



Številka:
Ljubljana, 15. 12. 2023
EVA: 2023 2030 0067
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si
ZADEVA: Predlog Zakona o dodatnih ukrepih za zagotavljanje varnosti v zavodih za prestajanje kazni zapora zaradi prezasedenosti in pomanjkanja pravosodnih policistov (EVA 2023 2030 0067)– predlog za obravnavo po nujnem postopku
<p>1. Predlog sklepa vlade: Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na svoji ... seji ... sprejela naslednji</p> <p style="text-align: center;">SKLEP</p> <p>Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga zakona o dodatnih ukrepih za zagotavljanje varnosti v zavodih za prestajanje kazni zapora zaradi prezasedenosti in pomanjkanja pravosodnih policistov (EVA 2023 2030 0067) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po rednem zakonodajnem postopku.</p> <p style="text-align: right;">Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarka</p> <p>Sklep prejmejo:</p> <ul style="list-style-type: none">- Državni zbor Republike Slovenije,- Ministrstvo za pravosodje,- Služba Vlade RS za zakonodajo.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
V skladu s 143. členom Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21 in 58/23) Vlada Republike Slovenije predlaga, da se predlog zakona obravnava po nujnem postopku, zaradi interesov varnosti ter da bi se preprečile težko popravljive posledice za državo in državljane. Predlog za nujni postopek je utemeljen z dejstvom, da zaradi prezasedenosti zavodov za prestajanje kazni zapora in pomanjkanja pravosodnih policistov, varnostne razmere lahko postanejo neobvladljive, kar bi pomenilo nevarnost za življenje in varnost ljudi.
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

<ul style="list-style-type: none"> - dr. Dominika Švarc Pipan, ministrica za pravosodje, - dr. Igor Šoltes, državni sekretar, - mag. Valerija Jelen Kosi, državna sekretarka, - mag. Nina Koželj, generalna direktorica Direktorata za kaznovalno pravo in človekove pravice, - Matjaž Mešnjak, vodja Sektorja za izvrševanje kazenskih sankcij 		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: <ul style="list-style-type: none"> - dr. Dominika Švarc Pipan, ministrica za pravosodje, - dr. Igor Šoltes, državni sekretar, - mag. Valerija Jelen Kosi, državna sekretarka, - mag. Nina Koželj, generalna direktorica Direktorata za kaznovalno pravo in človekove pravice, - Matjaž Mešnjak, vodja Sektorja za izvrševanje kazenskih sankcij 		
5. Kratek povzetek gradiva:		
<p>Poglavitne rešitve predloga zakona so:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da se s spremembami in dopolnitvami Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij ureja pravna podlaga za predčasni odpust, kar bo obsojencem, ki se ustrezno obnašajo, si prizadevajo pri delu in se aktivno udeležujejo drugih koristnih dejavnosti ter so prestali dve tretjini kazni, omogočilo predčasni odpust s prestajanja kazni šest mesecev pred iztekom kazni, namesto treh mesecev, kot to določa veljavna zakonska določba. 2. Da se določa začasne ukrepe za povečanje možnosti opravljanja del in nalog pravosodne varnostne policije s/z: <ul style="list-style-type: none"> - povečanjem obsega ur, ki jih lahko mesečno opravijo upokojeni pravosodni policisti ter določanjem višjega seštevka dohodkov za opravljeno začasno delo v koledarskem letu in - dodajanjem pravne podlage za opravljanje dela pravosodne varnostne policije na podlagi dogovora ali pogodbe o delu, s strani oseb, ki jim je v Upravi Republike Slovenije za izvrševanje kazenskih sankcij prenehalo delovno razmerje pravosodnega policista po lastni volji, zaradi upokojitve, ali so bili premeščeni na drugo delovno mesto. 3. Da se določa začasne ukrepe za obvladovanje prezasedenosti v zaporskem sistemu z: <ul style="list-style-type: none"> - dodajanjem pravne podlage za prekinitev kazni obsojencem, če jim zavod zaradi prezasedenosti ne bi mogel omogočiti varnega in funkcionalnega bivanja v zavodu, - dodajanjem pravne podlage za začasen odlog nastopa kazni v zavodu obsojencem, ki so na prostosti ali jim je odrejen nadomestni zapor na podlagi zakona, ki ureja prekrške. 		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE

č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

/

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna	0	280.000	280.000	
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

II. Finančne posledice za državni proračun

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij RS	2031-21-0002 Izvrševanje kazenskih sankcij	450810 Materialni stroški	0	280.000
SKUPAJ				280.000

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------	---------------------------	-----------------

SKUPAJ			
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:			
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ			
OBRAZLOŽITEV:			
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu			
II. Finančne posledice za državni proračun			
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:			
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:			
/			
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:			
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:			
/			
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:			
/			
Kratka obrazložitev			
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:			
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:			NE
<ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 			
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:			
– Skupnosti občin Slovenije SOS: NE			
– Združenju občin Slovenije ZOS: NE			
– Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE			
Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: /			
Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani: /			
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:			
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:			NE
Gradivo je bilo posredovano v strokovno usklajevanje dne 15. 12. 2023			
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:			DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:			NE
dr. Dominika Švarc Pipan			

ministrica za pravosodje

Priloge:

- predlog sklepa Vlade RS,
- predlog zakona.

Datum:
Številka:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na svoji ... seji ... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga Zakona o dodatnih ukrepih za zagotavljanje varnosti v zavodih za prestajanje kazni zapora zaradi prezasedenosti in pomanjkanja pravosodnih policistov (EVA 2023-2030-0067) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po nujnem zakonodajnem postopku.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Služba Vlade RS za zakonodajo

PREDLOG ZAKONA O DODATNIH UKREPIH ZA ZAGOTAVLJANJE VARNOSTI V ZAVODIH ZA PRESTAJANJE KAZNI ZAPORA ZARADI PREZASEDENOSTI IN POMANJKANJA PRAVOSODNIH POLICISTOV (EVA 2023-2030-0067)

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Po raziskavi Sveta Evrope se Slovenija uvršča med prvih deset držav z najbolj prezasedenimi zapori. Posledice prezasedenosti in sprememb v zaporski populaciji vplivajo na sposobnost obvladovanja populacije zaprtih oseb. Tako polne zapore je izjemno težko upravljati, saj nastajajo težave z zagotavljanjem prostora, vzdrževanjem reda in discipline, izvajanjem programov, zagotavljanjem zdravstvenega varstva ipd.. Posledice so dvojne – prezasedenost povzroča večjo razdražljivost in konfliktnost med zaprtimi osebami, te posledice pa terjajo večjo pozornost namenjeno preprečevanju nezadovoljstva zaprtih oseb (individualni razgovori, skupinsko delo, itd.), ki jo je težko zagotoviti ob trenutnem kadrovskem primanjkljaju. V zadnjem obdobju uprava beleži povečano število konfliktov med zaprtimi osebami in večjo nestrpnost do zaporskih delavcev. Preobremenjenost in kadrovska podhranjenost vplivata tudi na sam odnos med zaprtimi osebami, kar poslabšuje socialno klimo v zaporu in s tem ogroža varnost. Možnost medsebojnih konfliktov med zaprtimi je večja, s tem pa tudi nevarnost izgredov in nasilja. Pri varovanjih zaprtih oseb v bolnišnicah, in spremstvih zunaj zavoda se obremenjenost pravosodnih policistov rešuje s številčnim zmanjševanjem ekip, kar ima za posledico, da v trenutnih razmerah delujejo na spodnjem robu varnostnih standardov, pri čemer so izpostavljeni zaposleni.

Zaradi kadrovske podhranjenosti prihaja tudi do situacij, ko zaprte osebe niso varovane s stalno prisotnostjo pravosodnega policista in se izvajajo le občasni nadzori, čeprav bi jih v normalnih kadrovskih razmerah morali varovati. Nočne izmene v nekaterih zavodih so okrnjene, kar predstavlja izjemno težavo pri izrednih dogodkih, saj je reakcijski čas daljši, s tem pa se večja nevarnost eskalacije samega izrednega dogodka, prav tako pa zmanjšanje števila pravosodnih policistov pri izvajanju nalog pri pravosodnih policistih povzroča psihične obremenitve in povečan strah. Zavodi so zaradi prezasedenosti in pomanjkanja pravosodnih policistov primorani odpovedovati spremstva na sodišča kakor tudi v zdravstvene ustanove zunaj zavoda.

Iz razloga prezasedenosti ter kadrovske podhranjenosti zavodi zaprtim osebam težje zagotavljajo njihove pravice, kot so npr. omogočanje stikov, še zlasti ob obiskih otrok, zagotavljanje zdravstvene oskrbe, zagotavljanje prisotnosti na sodiščih itd. Med najbolj problematičnimi posledicami velja izpostaviti dejstvo, da je bilo v letu 2023 do vključno 1. 12. 2023 odpovedanih 1170 spremstev. Odpovedi spremstev vplivajo na podaljšanje sodnih postopkov in s tem predstavljajo širši problem v pravosodju, saj morajo sodišča predstavljati že sklicane naroke na glavne obravnave, s čimer posledično niso izkoriščene kapacitete v sodstvu (tako prostorske kot kadrovske), prestavljanje obravnave pa vpliva tudi na poslovanje tožilstva in zagovornikov priprtih oziroma zaprtih oseb, kar multiplicira negativne gospodarske učinke, ki pa niso brez finančnih posledic za proračun. S slabšanjem opisane situacije pa bi lahko prišlo celo do kršenja pravic do sojenja v razumnem roku. Tudi Evropsko sodišče za človekove

pravice je poudarilo, da prezasedenost v zaporih povzroča ponižujoče in nehumane razmere v zaporih.

Vrhovnega sodišče RS je v odločbi opr. št. II Ips 71/2019 z dne 27. 6.2019, jasno navedlo, da namestitev osebe v zavod, ki ji ne zagotavlja niti osnovnih in minimalnih bivanjskih pogojev, pomenil hud poseg v njeno pravico do varstva osebnostnega dostojanstva. Ustava namreč v 21. in 34. členu zapoveduje varstvo človekove osebnosti in dostojanstva ter prepoveduje vsakršno nasilje nad osebami, ki jim je prostost kakorkoli omejena ter vsakomur zagotavlja pravico do osebnega dostojanstva in varnosti. V dosednji sodni praksi so sodišča vedno poudarjala, da mora problem prezasedenosti zavodov reševati izvršilna veja oblasti. V zadevi II Ips 51/2019 z dne 25. 4. 2019 pa je Vrhovno sodišče to stališče nadgradilo in poudarilo pomen spoštovanja človekovih pravic, ki so resno ogrožene in kršene, če se osebe, ki potrebujejo institucionalno varstvo, namešča v prezasedene zavode.

Opisano stanje neogibno vodi tudi do povečanja fluktuacije oziroma odpovedi delovnega razmerja s strani zaposlenih, saj se marsikateri novo zaposleni pravosodni policist zaradi neustreznih delovnih pogojev ter obremenitev na delovnem mestu hitro odloči zapustiti zaporski sistem. Dejstvo je tudi, da v zadnjem obdobju uprava težko k zaposlitvi pritegne ustrezne kandidate s V. stopnjo izobrazbe, ki zaposlitev raje poiščejo v okviru drugih priložnosti na trgu dela.

Kadrovska problematika je še posebej izrazita v Zavodu za prestajanje kazni zapora Ljubljana in v Zavodu za prestajanje kazni zapora Dob pri Mirni, kjer se v zadnjem obdobju srečujejo z velikim pomanjkanjem pravosodnih policistov in porastom števila zaprtih oseb, zlasti pripornikov, zaradi česar so primorani odpovedati večje število spremstev zaprtih oseb tako na sodišča kot tudi v zdravstvene ustanove

Kljub velikim naporom za zagotovitev ustrezne kadrovske zasedbe, ki bi zagotavljala normalno poslovanje zavodov za prestajanje kazni zapora, uprava trenutno ne more izvajati vseh zakonsko določenih nalog. Ker so bile vse možnosti glede pomoči drugih državnih organov izčrpane, je bilo ocenjeno, da je edina možna rešitev v opisani situaciji, angažiranje nekdanjih pravosodnih policistov, to je tistih, ki jim je v upravi prenehalo delovno razmerje po lastni volji, zaradi upokojitve, ali so bili premeščeni na drugo delovno mesto in soglašanje z začasnim opravljanjem dela pravosodnih policistov. Na ta način bi lahko zagotovili več spremstev na sodišča in zdravstvene ustanove, njihova pomoč pa bi prispevala tudi pri zagotavljanju varnosti v zavodih.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Glavni cilj predloga zakona je omiliti posledice prezasedenosti zavodov za prestajanje kazni zapora in pomanjkanja pravosodnih policistov z dodajanjem pravnih podlag za ustrezne in sorazmerne ukrepe, ki bodo omogočili izvajanje zakonsko določenih del in nalog, po drugi strani pa izboljšati pogoje za varnejše prestajanje kazni zaprtim osebam.

2.2 Načela

S predlaganim zakonom se uresničuje eno od načel pravne države (2. člen Ustave Republike Slovenije¹), ki zahteva, da so predpisi jasni in določni, tako da je mogoče nedvomno ugotoviti vsebino in namen norme. Navedeno velja za vse predpise, zlasti pa je to pomembno pri predpisih, ki vsebujejo pravne norme, ki določajo pravice ali dolžnosti pravnih subjektov.

Prav tako se uresničuje splošno načelo sorazmernosti, tako pri normiranju kot pri odrejanju konkretnih ukrepov ob izpolnjenih zakonskih pogojih. Poseg v človekove pravice lahko temelji le na legitimnem, stvarno upravičenem cilju, po ustaljeni ustavnosodni presoji pa je treba vselej oceniti še, ali je ta v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s splošnim načelom sorazmernosti, ki prepoveduje prekomerne posege države tudi v primerih, ko se z njimi zasleduje legitimen cilj.

2.3 Poglavitne rešitve

- Dodaja se pravna podlaga za odločanje direktorja zavoda o predčasem odpustu obsojenca s prestajanja kazni zapora šest mesecev pred iztekom kazni, ob izpolnjevanju pogojev iz 108. člena ZIKS-1. S predlaganim členom se maksimalen čas predčasnega odpusta spreminja iz treh na šest mesecev pred iztekom kazni. Pogoj dve tretjini prestane kazni ostaja, kar je pomembno pri krajših kaznih, s predlagano spremembo pa se daje možnost direktorju zavoda, da obsojenca, ki se ustrezno obnaša, si prizadeva pri delu in se aktivno udeležuje drugih koristnih dejavnosti, pogojno odpusti največ šest mesecev pred dejanskim iztekom kazni, kar je pomembno pri daljših prostostnih kaznih (več let). Nenazadnje je tudi možnost vključitve v programe aktivnega iskanja zaposlitve pri zavodu za zaposlovanje in sklenitve neposrednega delovnega razmerja z delodajalcem, na podlagi četrtega odstavka 99. člena ZIKS-1, omejena na šest mesecev pred odpustom.

- Dodaja se pravna podlaga za prekinitev kazni zapora v primeru, da zasedenost zavoda za prestajanje kazni zapora preseže 120 % zmogljivost zavoda. Ukrep prekinitve prestajanja kazni se je izkazal kot učinkovit ukrep za zmanjševanje prezasedenosti in posledično lažje zagotavljanje varnosti, kakor tudi dostojnega prestajanja kazni obsojencem v času covida. Ob upoštevanju vseh varnostnih zadržkov pri odločanju o prekinitvi kazni posameznemu obsojencu, večjih kršitev ni bilo. Tudi predlagani ukrep odloga pozivanja na prestajanje kazni obsojencev, ki so na prostosti in osebam, ki je bil izrečen nadomestni zapor je bil že vključen v interventne zakone (Zakon o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2, in Zakon o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19).

- Zaradi pomanjkanja pravosodnih policistov se dodaja pravna podlaga za opravljanje dela pravosodnih policistov osebam, ki so to delo opravljale pred prenehanjem delovnega razmerja po lastni volji, upokojitvijo ali pred premestitvijo na drugo delovno mesto. Navedeni ukrep naj bi veljal začasno, za obdobje dveh let. Upokojenim pravosodnim policistom, ki bi bili pripravljene opravljati delo pravosodnega policista po podjemni pogodbi bi se na podlagi predloga zakona omogočilo opravljanje dela v večjem obsegu ur, kot to sicer določa 27.c člen Zakona o urejanju trga dela (Uradni list RS, št. 80/10, 40/12 – ZUJF, 21/13, 63/13, 100/13, 32/14 – ZPDZC-1, 47/15 – ZZSDT, 55/17, 75/19, 11/20 – odl. US, 189/20 – ZFRO, 54/21, 172/21 – ZODPoI-G, 54/22, 59/22 – odl. US in 109/23). Ta namreč določa, da lahko začasno ali občasno delo upravičenec opravlja v obsegu največ 60 ur v koledarskem mesecu.

¹ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16.

Ne glede na prejšnji odstavek lahko upravičenec opravlja začasno ali občasno delo tudi največ 90 ur v koledarskem mesecu, vendar največ trikrat v koledarskem letu, pri čemer seštevek ur opravljenega začasnega in občasnega dela v koledarskem letu ne sme preseči 720 ur. Bruto dohodek za opravljeno začasno in občasno delo v seštevku v koledarskem letu ne sme presežati 9.237,96 evrov.

Na podlagi predlaganega člena bi upokojeni pravosodni policisti lahko opravljali delo, ki so ga opravljali pred upokojitvijo, v večjem obsegu, to je v obsegu največ 120 ur v koledarskem mesecu, v primerih povečanega obsega dela zaradi pomanjkanja pravosodnih policistov, pri čemer seštevek dohodkov za opravljeno začasno delo ne bi smel presežati 14.400 evrov v koledarskem letu.

- variantne rešitve, ki so bile proučevane, in utemeljitev predlagane rešitve:

a) Način reševanja:

Kot navedeno v prejšnjih točkah uvodne obrazložitve, gre za dodajanje pravnih podlag za delo upokojenih pravosodnih policistov za začasno in občasno delo v upravi s polnimi pooblastili in v večjem mesečnem obsegu ur, kot to sicer določa zakon, ki ureja trg dela, in možnost predčasnega odpusta šest mesecev pred iztekom kazni, v skladu s 108. členom ZIKS-1, namesto sedanjih treh mesecev pred iztekom kazni, ter dodajanje pravnih podlag za prekinitev prestajanja kazni zapora in odlog pozivanja na prestajanje kazni.

- vprašanja, ki se bodo urejala s predlaganim zakonom:

Pomanjkanje pravosodnih policistov za opravljanje nalog, ki jih opredeljuje ZIKS-1 in zmanjševanje prezasedenosti zavodov.

- vprašanja, ki se bodo urejala z izvršilnimi predpisi, in seznam izvršilnih predpisov, ki bodo prenehali veljati: /

- vprašanja, ki se bodo urejala drugače, navedite kako (npr. s kolektivnimi pogodbami): /

- vprašanja, v katera ni mogoče poseči s predpisi: /

- vprašanja, ki jih ni treba več urejati s predpisi: /

- vprašanja, ki se bodo urejala s predpisi ter v zvezi s katerimi so bili predhodno opravljeni

poskusi in testi, da se ugotovi, ali je ukrepanje primerno: /

b) Normativna usklajenost predloga zakona:

- z veljavnim pravnim redom:

- s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in mednarodnimi pogodbami, ki zavezujejo Republiko Slovenijo:

- s predpisi, ki jih je tudi treba sprejeti oziroma spremeniti in »paketno« obravnavati: /

č) Usklajenost predloga zakona:

- s samoupravnimi lokalnimi skupnostmi:

Uskladitev ni predvidena.

- s civilno družbo oziroma ciljnim skupinami, na katere se predlog zakona nanaša (navedba neusklajenih vprašanj):

- s subjekti, ki so na poziv predlagatelja neposredno sodelovali pri pripravi predloga zakona oziroma so dali mnenje (znanstvene in strokovne institucije, nevladne organizacije in posamezni strokovnjaki ter predstavniki zainteresirane javnosti):

Kot izhaja iz 7. točke te uvodne obrazložitve.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

– ocena finančnih sredstev za državni proračun:

ocena drugih javnih finančnih sredstev:

Predlog zakona ne bo imel posledic za druga javna finančna sredstva.

– predvideno povečanje ali zmanjšanje prihodkov državnega proračuna:

Zaradi Predloga zakona ni predvideno povečanje ali zmanjšanje prihodkov državnega proračuna.

– predvideno povečanje ali zmanjšanje obveznosti za druga javna finančna sredstva:

Zaradi Predloga zakona ni predvideno povečanje ali zmanjšanje obveznosti za druga javna finančna sredstva.

– predvideni prihranki za državni proračun in druga javna finančna sredstva:

Prihranki za državni proračun in druga javna finančna sredstva niso predvideni.

– sredstva bodo zagotovljena z zadolževanjem (poročstva):

Zaradi predloga zakona ni potrebno zadolževanje.

– v naslednjem proračunskem obdobju bodo sredstva zagotovljena:

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

– **prikaz ureditve v pravnem redu EU:**

V Evropi je velik del držav, ki se znotraj zaporskega sistema soočajo s prezasedenostjo, še večji delež pa je tistih, ki se soočajo s pomanjkanjem kadra, predvsem pravosodnih policistov. Med države z večjim deležem prezasedenosti sodijo: Ciper, Romunija, Francija, Grčija, Italija, Švedska, Hrvaška in Danska. Problem prezasedenosti je povezan z zaostrovanjem kaznovanja, pogostejše in daljše uporabe tako pripora kot kazni zapora in omejena uporaba alternativnih sankcij.

Problem so sicer že skušali nasloviti tudi pri Svetu Evrope in spodbuditi države k iskanju rešitev s Priporočilom R(99)22 in Belo knjigo o zaporski prezasedenosti v letu 2016. Usmeritve obeh dokumentov kažejo predvsem v smer iskanja učinkovite kazenske politike in izrekanja alternativnih sankcij. Odbor za preprečevanje mučenja in nehumanega ter poniževalnega ravnanja ali kaznovanja (CPT) v svojem letnem poročilu za leto 2021 poudarja, da čeprav so nekatere države v preteklih letih dosegle oprijemljiv napredek pri reševanju prezasedenosti zaporov, ta problem ostaja v številnih zaporskih sistemih, zlasti tam, kjer so zaprti priporniki. Poleg tega so lahko tudi v državah, kjer prezasedenost ni problem celotnega zaporniškega sistema, določeni zaporji, deli zaporov ali sobe prenatrpani. Norveška je ena od držav, ki ima tako imenovano čakalno vrsto in sprejmejo na prestajanje kazni zapora samo toliko oseb, kot imajo možnih kapacitet v zaporskem sistemu. Nekaj držav nagovarja prezasedenost tudi s pomočjo alternativnih ukrepov, eden izmed njih je elektronski nadzor, ki je lahko uporabljen v različnih fazah izvrševanja kazenskih sankcij (Švica, Hrvaška, Škotska, Avstrija, Finska, Španija in druge). Madžarska je ena izmed držav, ki se je lotila problema prezasedenosti nagovarjati tudi preko graditve novih zaporov in s tem večanja zaporskih kapacitet. Zapore gradijo in opremljajo s pomočjo lastne delovne sile. V Italiji je vlada sprejela ukrepe, povezane z odpravo prezasedenosti zaporov, ki vključujejo hišni zapor za obsojence, ki prestajajo zaporno kazen do enega leta, ter večjo uporabo skupnostnih sankcij. Češka je leta 2010 spremenila nekatera kazniva dejanja v prekrške in lažja kazniva dejanja, zaradi česar je zasedenost zaporov upadla za 6,8 %. Švedska je zaradi povečane uporabe skupnostnih kazenskih sankcij zmanjšala zasedenost za 5,5 %. V Albaniji je leta 2010 začela delovati probacijska služba, leta 2014 pa je začel veljati zakon o amnestiji, zaradi česar je zasedenost zaporov upadla za 24,6 %. Finska je z uvedbo elektronskega nadzora zmanjšala zasedenost zaporov za 7 %. Ciper in Češka sta v obdobju od 2010 do 2020 sta s pomočjo alternativnih kazni zmanjšala zaporsko populacijo, predvsem z uvedbo družbeno koristnega dela in denarno kaznijo. Kljub temu pa se še vedno soočata s prezasedenostjo zaporov.

Prav tako je večina evropskih držav pred izzivom kako privabiti in obdržati nove zaposlene. Predvsem v Veliki Britaniji in na Irskem zaznavajo problem tudi v zadržanju obstoječega kadra zaposlenih. V Veliki Britaniji do konca leta 2023 poteka nacionalna kampanja povratka upokojenih pravosodnih policistov na delo, ki jim poleg fleksibilnosti glede delovnega časa (polni ali skrajšani), krajšega ali daljšega obdobja dela (od treh mesecev do dveh let), ponujajo tudi več individualne prilagodljivosti pri sklenitvi pogodbe in višjo plačo. Podobno shemo so leta 2017 oblikovali tudi v irskem zaporskem sistemu, ki v letih 2023 in 2024 izvaja in načrtuje pozivanje pravosodnih policistov, s katerim želijo v sistemu pridobiti 550 novih pravosodnih policistov. V zadnji takšni izvedbi pozivanja na Irskem leta 2022 se je med kandidate prijavilo 2000 oseb. Države poskušajo sicer nagovarjati kandidate z različnimi strategijami promocije poklica, predvsem preko modernih medijev, ki so blizu mlajšim populacijam.

- **izjava o skladnosti predloga zakona s pravnimi akti EU in korelacijska tabela pri prenosu direktiv:**

Ni relevantnih pravnih aktov EU.

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

- ***razlogi za uvedbo novega postopka ali administrativnih bremen in javni interes, ki naj bi se s tem dosegel:***

Predlog zakona ne uvaja nobenih novih postopkov ali administrativnih bremen.

- ***ukinitev postopka ali odprava administrativnih bremen:***

Predlog zakona ne ukinja postopkov ali odpravlja administrativnih ovir.

- ***spoštovanje načela »vse na enem mestu« ter organ in kraj opravljanja dejavnosti oziroma izpolnjevanja obveznosti:***

Vsebina, se ne nanaša na načelo »vse na enem mestu«.

- ***podatki oziroma dokumenti, ki so potrebni za izvedbo postopka in jih bo organ pridobil po uradni dolžnosti, ter način njihovega pridobivanja:***

Glede na to, da Predlog zakona ne uvaja novih postopkov, tudi ne bodo potrebni dodatni podatki oziroma dokumenti.

- ***ustanovitev novih organov, reorganizacija ali ukinitve obstoječih organov:***

- ***ali bodo zaradi izvajanja postopkov in dejavnosti potrebne nove zaposlitve, ali so izvajalci primerno usposobljeni, ali bodo potrebna dodatno usposabljanje ter finančna in materialna sredstva:***

- ***ali se bodo zaradi ukinitve postopkov in dejavnosti zmanjšala število zaposlenih ter finančna in materialna sredstva:***

Predlog zakona ne ukinja nobenega postopka.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

- ***dokumentacija, ki jo mora stranka predložiti, povečanje ali zmanjšanje obsega dokumentacije z navedbo razlogov:***
- ***stroški, ki jih bo imela stranka, ali razbremenitev stranke:***

S Predlogom zakona se ne zmanjšujejo stroški in bremena, ki jih imajo stranke.

– ***čas, v katerem bo stranka lahko uredila zadevo:***

S Predlogom zakona se ne vpliva na čas, v katerem stranka uredi zadevo.

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki, in sicer za:

Določbe Predloga zakona ne prinašajo posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki.

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo, in sicer za:

S Predlogom zakona se ne zmanjšujejo administrativne ovire za gospodarstvo.

6.4 Presoja posledic za socialno področje, in sicer za:

– ***zaposlenost in trg dela:***

S Predlogom zakona ne bodo nastale neposredne posledice za zaposlenost in trg dela.

– ***sodno varstvo in učinkovito sodno varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin:***

Predlagana dopolnitev ne vpliva na obstoječe sodno varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja, in sicer za:

Določbe Predloga zakona ne prinašajo posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6 Presoja posledic za druga področja:

Določbe Predloga zakona ne prinašajo neposrednih posledic za druga področja.

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

a) Predstavitev sprejetega zakona:

– ***ciljnim skupinam (seminarji, delavnice):***

Sprejeti zakon bo v skladu z ustaljeno prakso predstavljen zaposlenim v Upravi za izvrševanje kazenskih sankcij.

– ***širši javnosti (mediji, javne predstavitve, spletne predstavitve):***

b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa:

- **zagotovitev spremljanja izvajanja predpisa,**
- **organi, civilna družba,**
- **metode za spremljanje doseganja ciljev,**
- **merila za ugotavljanje doseganja ciljev:**

Ministrstvo za pravosodje bo v skladu s svojimi pristojnostmi spremljalo izvajanje predpisa na podlagi morebitnih konkretnih primerov pritožb ali izpostavljenih vprašanj.

- **časovni okvir spremljanja za pripravo poročil:**

Glede na vsebino Predloga zakona ne bo potrebna priprava poročil.

- **roki za pripravo poročil o izvajanju zakona, doseženih ciljih in nadaljnjih ukrepih:**

Glede na vsebino predloga zakona poročila o izvajanju zakona in doseženih ciljih niso potrebna.

6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona:

7. PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA:

Gradivo predloga zakona je bilo dne 15. 12. 2023 poslano v strokovno usklajevanje Vrhovnemu sodišču Republike Slovenije, Vrhovnemu državnemu tožilstvu Republike Slovenije, Varuhu človekovih pravic, Informacijskemu pooblaščenču, Upravi Republike Slovenije za probacijo, Sindikatu državnih organov Slovenije, Sindikatu delavcev v pravosodju.

Predlagane spremembe se ne nanašajo na občine in združenja občin.

8. PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA, IN ZNESKU PLAČILA ZA TA NAMEN:

Zunanji strokovnjaki niso sodelovali.

9. NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES:

- dr. Dominika Švarc Pipan, ministrica za pravosodje,
- dr. Igor Šoltes, državni sekretar,
- mag. Valerija Jelen Kosi, državna sekretarka,
- mag. Nina Koželj, generalna direktorica Direktorata za kaznovalno pravo in človekove pravice,
- Matjaž Mešnjak, vodja Sektorja za izvrševanje kazenskih sankcij.

II. BESEDILO ČLENOV

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen (vsebina zakona)

(1) S tem zakonom se zaradi prezasedenosti zavodov za prestajanje kazni zapora (v nadaljevanju: zavod) spreminja Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 40/09, 9/11 – ZP-1G, 96/12 – ZPIZ-2, 109/12, 54/15, 11/18, 200/20 – ZOOMTVI in 141/22; v nadaljevanju: zakon, ki ureja izvrševanje kazenskih sankcij).

(2) S tem zakonom se zaradi prezasedenosti zavodov in pomanjkanja pravosodnih policistov v zavodih ter potreb po zagotavljanju varnosti v zavodih določajo tudi nujni začasni ukrepi.

II. SPREMEMBA ZAKONA

2. člen (predčasni odpust)

V zakonu, ki ureja izvrševanje kazenskih sankcij, se v 108. členu v prvem odstavku besedilo »tri mesece« nadomesti z besedilom »šest mesecev«.

III. ZAČASNI UKREPI

3. člen (opravljanje del in nalog pravosodne varnostne policije)

Dela in naloge pravosodne varnostne policije s pooblastili, določenimi v zakonu, ki ureja izvrševanje kazenskih sankcij za delovno mesto pravosodni policist, lahko na podlagi sklenjenega dogovora ali pogodbe o delu, opravljajo tudi osebe, ki jim je v Upravi Republike Slovenije za izvrševanje kazenskih sankcij (v nadaljnjem besedilu: uprava) prenehalo delovno razmerje pravosodnega policista po lastni volji, zaradi upokojitve, ali pa so bile premeščene na drugo delovno mesto.

4. člen
(opravljanje dela upokojenih pravosodnih policistov)

(1) Ne glede na omejitve glede začasnega ali občasnega dela, ki jih določa zakon, ki ureja trg dela, lahko upokojeni pravosodni policist delo v upravi opravlja v obsegu največ 120 ur v koledarskem mesecu, v primerih povečanega obsega dela zaradi pomanjkanja pravosodnih policistov, ki bi lahko opravljali to delo.

(2) Ne glede na letno omejitev dohodka v koledarskem letu, določene z zakonom, ki ureja trg dela, seštevek dohodkov za opravljeno začasno ali občasno delo ne sme presežati 14.400 eurov v koledarskem letu.

5. člen
(prekinitev prestajanja kazni zapora)

(1) Direktor zavoda lahko po uradni dolžnosti, za čas do treh mesecev, v skladu z 82. členom zakona, ki ureja izvrševanje kazenskih sankcij, prekine prestajanje kazni zapora obsojencu, tudi če je uradna zmogljivost zavoda presežena za 20 % in je onemogočeno varno in funkcionalno bivanje obsojenca v zavodu.

(2) Zoper odločbo direktorja je dovoljena pritožba, ki ne zadrži njene izvršitve.

(3) Obsojenec se v času trajanja prekinitve prestajanja kazni zapora iz razloga prezasedenosti zavoda, ne more prostovoljno vrniti v zavod.

(4) Trajanje prekinitve kazni zapora se lahko obsojencu podaljšuje, dokler obstaja razlog za prekinitev.

6. člen
(odlog nastopa kazni)

Ne glede na prvi in drugi odstavek 18. člena zakona, ki ureja izvrševanje kazenskih sankcij, lahko minister, pristojen za pravosodje, na predlog generalnega direktorja odredi, da pristojno sodišče obsojencev, ki so na prostosti, in oseb, ki jim je odrejen nadomestni zapor, ne pozove na prestajanje kazni zapora oziroma nadomestnega zapora, če skupna zasedenost zavodov preseže 120 % in bi bilo onemogočeno varno in funkcionalno bivanje obsojencev v zavodih.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

7. člen

Ukrepi iz 3., 4., 5. in 6. člena veljajo do 31. decembra 2025. Vlada lahko posamezen ukrep s sklepom podaljša za obdobje enega leta. Sklep o podaljšanju ukrepa Vlada objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

8. člen

Do izdaje oziroma uskladitve podzakonskih predpisov z določbami tega zakona se uporabljajo dosedanji podzakonski predpisi, kolikor niso v nasprotju s tem zakonom.

9. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

Ta določba ureja vsebino interventnega zakona, ki v prvem delu posega v določbe Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 40/09, 9/11 – ZP-1G, 96/12 – ZPIZ-2, 109/12, 54/15, 11/18, 200/20 – ZOOMTVI in 141/22, v nadaljnjem besedilu: ZIKS-1) v nadaljevanju pa določa začasne ukrepe za povečanje možnosti za opravljanje del in nalog pravosodnih policistov in zmanjševanje prezasedenosti zavodov za prestajanje kazni zapora.

K 2. členu

Na podlagi 108. člena ZIKS-1 ima direktor zavoda pravico potem, ko dobi mnenje strokovnih delavcev, predčasno odpustiti obsojenca, ki se ustrezno obnaša, si prizadeva pri delu in se aktivno udeležuje drugih koristnih dejavnosti ter je prestal dve tretjini kazni, vendar največ tri mesece pred iztekom kazni. S predlagano spremembo člena se maksimalen čas predčasnega odpusta spreminja iz treh na šest mesecev pred iztekom kazni. Pogoj dve tretjini prestane kazni ostaja, kar je pomembno pri krajših kaznih, s predlagano spremembo pa se daje možnost direktorju zavoda, da obsojenca, ki se ustrezno obnaša, si prizadeva pri delu in se aktivno udeležuje drugih koristnih dejavnosti, pogojno odpusti največ šest mesecev pred dejanskim iztekom kazni, kar je pomembno pri daljših prostostnih kaznih (več let). Nenazadnje je tudi možnost vključitve v programe aktivnega iskanja zaposlitve pri zavodu za zaposlovanje in sklenitve neposrednega delovnega razmerja z delodajalcem, na podlagi četrtega odstavka 99. člena ZIKS-1, omejena na šest mesecev pred odpustom.

K 3. členu

Zaradi pomanjkanja pravosodnih policistov se dodaja pravna podlaga za opravljanje dela pravosodnih policistov osebam, ki so to delo opravljale pred prenehanjem delovnega razmerja po lastni volji, upokojitvijo ali pred premestitvijo na drugo delovno mesto. Z navedenim ukrepom se rešuje izrazito pomanjkanje pravosodnih policistov. Zavodi s trenutnim številom pravosodnih policistov ne morejo opravljati z zakonom določenih nalog. S predlagano rešitvijo bi vsaj delno, za obdobje dveh let, premostili težave, predvsem priizvajanju spremestev na sodišča in zdravstvene ustanove zunaj zavoda. Navedeno delo bi opravljali javni uslužbenci, ki so že bili zaposleni na delovnih mestih pravosodni policist in imajo potrebna znanja in veščine za opravljanje tega dela.

K 4. členu

S predlaganim členom se določa pravna podlaga za delo upokojenih pravosodnih policistov, v večjem obsegu ur kot ga dovoljuje veljavna zakonodaja, to je 27.c člena Zakona o urejanju trga dela (Uradni list RS, št. 80/10, 40/12 – ZUJF, 21/13, 63/13, 100/13, 32/14 – ZPDZC-1, 47/15 – ZZSDT, 55/17, 75/19, 11/20 – odl. US, 189/20 – ZFRO, 54/21, 172/21 – ZODPol-G, 54/22, 59/22 – odl. US in 109/23). Navedene oblike dela se uprava že sedaj, vendar zaradi omejitve opravljenih ur v koledarskem letu, na ta način ne moremo uspešno nadomestiti manjka pravosodnih policistov. Gre za bivše zaposlene, ki so opravili vsa potrebna usposabljanja za pridobitev pooblastil pravosodnega policista, poznajo način dela in bi se lahko najhitreje vključili v delovni proces.

Odredba o višini urne postavke in višini dohodka za opravljeno začasno ali občasno delo (Uradni list RS št. 20/23 z dne 15.2.2023,) določa, da v obdobju od 1. marca 2023 do 29. februarja 2024 višina urne postavke upravičenca za opravljeno uro začasnega ali občasnega dela ne sme biti nižja od 6,92 eura. Tudi zaradi omejitve višine plačila za tovrstno delo, upravi do sedaj ni uspelo za delo v zavodih pridobiti večjega števila upokojenih pravosodnih policistov. Glede na to, da gre za delo v rizičnem okolju, da te osebe ne bodo prejele ostalih dodatkov, do katerih so upravičeni redno zaposleni, predlagamo, da se višina dohodka v koledarskem letu ustrezno poveča.

K 5. členu

S predlagano določbo se zaradi pezasedenosti zavodov za prestajanje kazni zapora in s tem povezanim oteženim zagotavljanjem reda in varnosti v zavodih, lahko prekine prestajanje kazni zapora obsojencu, kadar ne obstajajo varnostni zadržki. Pri presojanju varnostnih zadržkov se upoštevajo okoliščine, ki bi lahko vplivale na zlorabo prekinitve prestajanja kazni zapora, kot so: osebnost obsojenca, njegova varnostna ocena, nevarnost izmikljanju nadaljnjemu prestajanju kazni, delež prestane kazni, vrsta in način storitve kaznivega dejanja, način nastopa kazni, mogoči odprti kazenski postopki, pa tudi druge okoliščine, ki kažejo na možnost zlorabe prekinitve prestajanja kazni. Upošteva se tudi odziv okolja, kjer je bilo kaznivo dejanje storjeno, zlasti oškodovancev. Z možnostjo prekinitve prestajanja kazni zapora se s sproščanjem zaporskih kapacitet zasleduje cilj varnega in funkcionalnega bivanja v zavodih. Čas prekinitve je časovno omejen in lahko traja do treh mesecev, v primeru, da so tudi po tem času podani razlogi iz katerih je bila obsojencu kazen prekinjena, pa se lahko le-ta podaljša. Ker se obsojenec na podlagi šestega odstavka 82. člena ZIKS-1, obsojenec med prekinitvijo lahko kadarkoli vrne na prestajanje kazni v zavod, se s predlaganim členom določa tudi odstop od te določbe, ker je razlog še vedno podan.

K 6. členu

S predlaganim členom se določa, da se postopki v zvezi s pozivom obsojenca na prestajanje kazni zapora in oseb, ki jim je odrejen nadomestni zapor, na prestajanje nadomestnega zapora začasno prekinejo. Navedeni ukrep pomeni, da v zavod ne bi prihajali obsojenci, ki bi sicer kazen zapora nastopili s prostosti. Pri tem je potrebno poudariti, da ukrep ne zadeva oseb, ki se nahajajo v priporu ali jih v zavod privede policija na podlagi odrejene tiralice. Na ta način bi bila zavodom dana možnost, da delo in življenje v zavodu organizirajo tako, da kljub povečanemu številu prihodov oseb v zavode, zagotovijo varno in funkcionalno bivanje v zavodih. Minister, pristojen za pravosodje, bo na podlagi predlaganega člena, na predlog generalnega direktorja odredil, da pristojno sodišče obsojencev, ki so na prostosti, in oseb, ki jim je odrejen nadomestni zapor, ne pozove na prestajanje kazni zapora oziroma nadomestnega zapora, če bo skupna zasedenost zavodov preseгла 120 % in bi bilo onemogočeno varno in funkcionalno bivanje obsojencev v zavodih.

K 7. členu (časovna veljavnost)

Začasni ukrepi, ki so namenjeni reševanju pomanjkanja pravosodnih policistov in zmanjšanju prezasedenosti zavodov za prestajanje kazni zaporov se bodo uporabljali do 31. 12. 2025. V tem času naj bi zaporski sistem pridobil nove kapacitete z novim zaporom, katerega gradnja že poteka. Prav tako je pričakovati, da bo do izteka veljavnosti ukrepov sprejeta plačna reforma za javni sektor, ki bo odpravila plačne

anomalije in bo upravi uspelo pridobiti zadostno število pravosodnih policistov, ki bodo za svoje delo ustrezno plačani.

K 8. členu

Zaradi sprememb in dopolnitev ZIKS-1 se do izdaje oziroma uskladitve podzakonskih predpisov z določbami tega zakona uporabljajo dosedanji podzakonski predpisi, kolikor niso v nasprotju s tem zakonom.

K 9. členu

Določba ureja začetek veljavnosti zakona, in sicer začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.