



| |
|---|
| Številka: / |
| Ljubljana, 4. 10. 2021 |
| EVA / |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Zakon o spremembi Zakona o divjadi in lovstvu – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ...pod točko ... sprejela sklep: |
| Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembi Zakona o divjadi in lovstvu ter ga predloži v obravnavo in sprejetje po skrajšanem zakonodajnem postopku Državnemu zboru Republike Slovenije. |
| Mag. Janja Garvas Hočevar vršilka dolžnosti generalnega sekretarja |
| Sklep prejmejo: |
| – Državni zbor Republike Slovenije, – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, – Služba Vlade RS za zakonodajo. |
| 2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov: |
| Vlada Republike Slovenije predlaga, da Državni zbor Republike Slovenije predlog Zakona o spremembi Zakona o divjadi in lovstvu v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) obravnava po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20 in 97/20 – popr.). |
| 3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva: |
| – dr. Jože Podgoršek, minister, – Anton Harej, državni sekretar, – Mag. Robert Režonja, generalni direktor Direktorata za gozdarstvo in lovstvo, – Sašo Novinec, vodja Sektorja za lovstvo. |
| 3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: |
| / |
| 4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: |
| – dr. Jože Podgoršek, minister – Anton Harej, državni sekretar, – Mag. Robert Režonja, generalni direktor Direktorata za gozdarstvo in lovstvo, |

| | | |
|---|--|----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Sašo Novinec, vodja Sektorja za lovstvo, - Samo Mihelin, vodja Sektorja za pravno sistemske zadeve in spremljanje gospodarjenja z državnimi gozdovi. | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | |
| / | | |
| 6. Presoja posledic za: | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: | | |
| (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | |

| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | | | | |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
| | | | | |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
| | | | | |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | | Znesek za t + 1 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| OBRAZLOŽITEV: | | | | |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | |
| V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih | | | | |

oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

Zakon o spremembi Zakona o divjadi in lovstvu ne prinaša dodatnih finančnih stroškov.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

| | |
|---|----|
| Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | |
| 9. Predstavitev sodelovanja javnosti: | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| Predpis bo objavljen na spletni strani e-demokracija. | |
| <p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave:</p> <p>V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevladne organizacije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. - . <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p> | |
| 10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti: | DA |
| 11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade: | NE |
| <p>Dr. Jože Podgoršek minister</p> | |

PRILOGA:

»PRILOGA 3 (jedro gradiva):

**PREDLOG
(EVA)**

ZAKON O SPREMEMBI ZAKONA O DIVJADI IN LOVSTVU

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

V tretjem odstavku 7. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20 in 97/20 – popr.; v nadaljnjem besedilu: ZDLov-1) je določeno, da lovišča s posebnim namenom (v nadaljnjem besedilu: LPN) ustanovi Vlada na predlog ministra. V skladu s četrtem odstavkom 7. člena ZDLov-1 Vlada ob ustanovitvi lovišča s posebnim namenom določi tudi posebne naloge takega lovišča, upravljavca takega lovišča, morebitne posebne režime upravljanja v lovišču ter načine financiranja takega lovišča. Strokovne podlage za ustanovitev LPN izdelava Zavod za gozdove Slovenije, pri čemer z mnenji sodelujejo lovske in naravovarstvene organizacije. V 68. členu ZDLov je določeno, da so LPN v Republiki Sloveniji: Triglav Bled, Kozorog Kamnik, Pohorje, Fazan Beltinci, Kompas Peskovci, Prodi Razor, Jelen, Medved, Snežnik Kočevska Reka, Žitna Gora in Ljubljanski vrh. V prehodnih določbah je Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04; v nadaljnjem besedilu: ZDLov) v prvem odstavku 80. člena določil, da Vlada ustanovi LPN, oblikovana na podlagi dotedanjih gojitvenih lovišč, najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi zakona na podlagi 7. člena zakona.

Vlada RS je na podlagi tretjega in četrtega odstavka 7. člena ZDLov sprejela Uredbo o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 117/04 in 38/14) in Uredbo o ustanovitvi lovišča s posebnim namenom Brdo pri Kranju (Uradni list RS, št. 114/04).

Določba 68. člena ZDLov, ki taksativno našteva 11 konkretnih LPN, je v očitnem nasprotju z določbo tretjega odstavka 7. člena ZDLov (in ZDLov-1), ki Vladi daje pooblastilo, da ustanovi LPN s podzakonskim predpisom. Iz tretjega in četrtega odstavka 7. člena ZDLov izhaja, da je imel zakonodajalec namen prenesti vprašanje ustanovitve in podrobnejše urejanje LPN na podzakonsko raven. Na navedeno gre sklepati tudi iz prehodne narave določbe ZDLov, ki v prvem odstavku 80. člena ZDLov določa, da Vlada ustanovi LPN, »oblikovana na podlagi dosedanjih gojitvenih lovišč«, najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi zakona na podlagi 7. člena zakona, pri čemer pa to ne pomeni, da ni mogoče ustanoviti novih LPN na podlagi sistemske določbe 7. člena zakona. K tej razlagi pritrjuje tudi dejstvo, da je Vlada RS poleg taksativno naštetih LPN v 68. členu ZDLov na podlagi Uredbe o ustanovitvi lovišča s posebnim namenom Brdo pri Kranju (Uradni list RS, št. 114/04), ustanovila LPN Brdo pri Kranju, ki ga 68. člen ZDLov ne predvideva, in sicer še pred ustanovitvijo ostalih LPN.

Zaradi odprave pravnosistemske neskladnosti med določbama 7. člena in 68. člena ZDLov-1 ter jasnejše določitve pooblastil, ki jih ima Vlada na področju LPN ter s tem nemoteno izvajanje nalog javne službe trajnostnega upravljanja z divjadjo v LPN, ki so določene v ZDLov-1, se s to spremembo ZDLov-1 predlaga črtanje 68. člena ZDLov-1.

2. CILJI, NAČELA IN POGlavITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Glavni cilj spremembe ZDLov je omogočiti nemoteno izvajanje nalog javne službe trajnostnega upravljanja z divjadjo v LPN, ki so določene v ZDLov-1.

2.2 Načela

Predlog zakona upošteva vsa načela, na katerih temelji sedanja ureditev, in sicer:

- ohranjanje in varstvo divjadi kot naravnega bogastva;
- trajnostno gospodarjenje z divjadjo;
- ohranjanje in povečevanje biološke in krajinske pestrosti ter stabilnosti življenjskih združb;
- izboljšanje habitatov prostoživečih živalskih vrst;
- ohraniti posamezni vrsti divjadi naravni prirojeni način življenja v času in prostoru.

2.3 Poglavitne rešitve

Poglavitna rešitev je črtanje 68. člena ZDLov, kjer so navedena LPN, saj bo tako omogočeno izvajanje podzakonskih predpisov Vlade.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu ne prinaša dodatnih finančnih posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

/

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Ureditev lovstva v Republiki Sloveniji ni primerljiva z ureditvijo lovstva v drugih članicah EU, saj na področju lovstva in upravljanja divjadi ni enotne lovske politike. Ureditev tega področja je torej specifična za Republiko Slovenijo, zato primerjalnopravni pregled ni mogoč. Predlog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom EU.

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

– /

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

– /

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki, in sicer za:

– /

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo, in sicer za:

– /

6.4 Presoja posledic za socialno področje, in sicer za:

– /

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja, in sicer za:

– /

6.6 Presoja posledic za druga področja

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

– /

6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

7. PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA:

- spletni naslov, na katerem je bil predpis objavljen,
- čas trajanja javne predstavitve, v katerem je bilo mogoče sporočiti mnenja, predloge in pripombe,
- datum in kraj morebitne javne obravnave ali druge oblike sodelovanja,
- seznam subjektov, ki so sodelovali (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte),
- bistvena mnenja, predloge in pripombe javnosti,
- bistvena mnenja, predloge in pripombe javnosti, ki niso bili upoštevani, in razlogi za neupoštevanje.

8. PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA, IN ZNESKU PLAČILA ZA TA NAMEN:

– /

9. NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES

- dr. Jože Podgoršek, minister,
- Anton Harej, državni sekretar,
- mag. Robert Režonja, generalni direktor Direktorata za gozdarstvo in lovstvo,
- Sašo Novinec, vodja Sektorja za lovstvo,
- Samo Mihelin, vodja Sektorja za pravno systemske zadeve in spremljanje gospodarjenja z državnimi gozdovi.

II. BESEDILO ČLENOV

(nomotehnično urejen predlog zakona)

1. člen

V Zakonu o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20 in 97/20 – popr.) se 68. člen črta.

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu

V 68. členu ZDLov-1 je določeno, da so lovišča s posebnim namenom v Republiki Sloveniji: Triglav Bled, Kozorog Kamnik, Pohorje, Fazan Beltinci, Kompas Peskovci, Prodi Razor, Jelen, Medved, Snežnik Kočevska Reka, Žitna Gora in Ljubljanski vrh. Ta člen je v nasprotju ali vsaj nekonsistenten glede na pravnosistemeski način ustanavljanja LPN in v zakon v taki obliki ne spada, saj sta sicer okrnjena vloga in smisel podrobnejšega urejanja glede ustanovitve na podzakonski ravni. V tretjem odstavku 7. člena ZDLov-1 je določeno, da LPN ustanovi Vlada na predlog ministra. Strokovne podlage za ustanovitev lovišč s posebnim namenom izdelata Zavod za gozdove Slovenije, pri čemer sodelujejo lovske in naravovarstvene organizacije. Na podlagi navedenega je bila sprejeta Uredba o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 117/04 in 38/14), kjer so navedena LPN in kdo upravlja z njimi, zato je 68. člena ZDLov nepotreben

K 2. členu

Zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

68. člen (lovišče s posebnim namenom)

Lovišča s posebnim namenom v Republiki Sloveniji so: Triglav Bled, Kozorog Kamnik, Pohorje, Fazan Beltinci, Kompas Peskovci, Prodi Razor, Jelen, Medved, Snežnik Kočevska Reka, Žitna Gora in Ljubljanski vrh.

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU

(razlogi in posledice, zaradi katerih se predlaga nujni ali skrajšani postopek, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se v skladu s 169. členom Poslovnika državnega zbora obravnava po nujnem postopku)

V skladu s prvo alinejo prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) se sprememba zakona obravnava po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve ZDLov-1.

VI. PRILOGE

- osnutki podzakonskih predpisov, katerih izdajo določa predlog zakona (minimalni standardi so v prilogi 4 Navodila za izvajanje Poslovnika Vlade Republike Slovenije št. 10),
- MSP-test (za celovito presojo posledic na gospodarstvo, predvsem za mala in srednje velika podjetja, je pri pripravi vseh predlogov zakonov, z izjemo zakonov iz petega odstavka 8.b člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije, obvezna uporaba MSP-testa),
- analize, študije,
- vprašalniki,
- ankete,
- pobude in predlogi, ki so neposredno vplivali na odločitev za predlog zakona,
- drugo.