



EVA: 2019-3130-0009

PREDLOG

ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O PRAVNEM VARSTVU V POSTOPKIH JAVNEGA NAROČANJA

Statistični podatki kažejo, da je v letu 2017 javna naročila oddalo 2089 naročnikov, obseg vseh javnih naročil, oddanih v letu 2017, pa znaša 4.757.548.297 evrov. Delež javnih naročil v letu 2017 v BDP je tako znašal 10,99 % oz. povedano drugače, v letu 2017 javna naročila predstavljajo 51,96 % odhodkov proračuna Republike Slovenije. Z vidika pravnega varstva pa je pomemben podatek, da se je v letu 2017 v Sloveniji oddalo 6.398 naročil v 15.844 sklopih, pri čemer je bilo vloženih 291 zahtevkov za revizijo. Manj kot 2 odstotno število pritožb na različne sklope pa kaže tudi na to, da v sistemu večje anomalije niso prisotne. Opažamo pa, da je precej večji pripad zahtevkov za revizijo pri naročilih najvišjih vrednosti, kjer je za okoli 20 odstotkov teh naročil sprožena zahteva po pravnem varstvu. Slovenska ureditev pravnega varstva v postopkih javnega naročanja je sicer skladna tako s pravom EU kot tudi ustavnoskladna (o skladnosti sistema pravnega varstva v javnih naročilih je presojalo Ustavno sodišče v zadevi U-I-169/00). Vse direktive s področja javnega naročanja so bile prenesene v celoti in v skladu z evropskim pravnim redom, o vlogi Državne revizijske komisije za revizijo postopkov javnih naročil (v nadaljevanju: DKOM), pa je leta 2017 odločilo sodišče EU, ki je v sodbi v zadevi C-296/15 (Medisanus, d. o. o. proti Splošni bolnišnici Murska Sobota), v okviru vprašanja za predhodno odločanje v 38. točki zapisalo, da je DKOM mogoče šteti za sodno telo.

Vendar pa je končni cilj zakonodaje o javnem naročanju, vključno z zakonom, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja (v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN), da sta oddaja in izvedba javnega naročila hitri in učinkoviti, saj se z javnim naročanjem zagotavljajo blago, storitve in gradnje, potrebne za opravljanje nalog javnega sektorja. To pa je tudi cilj predlaganih sprememb in dopolnitev ZPVPJN, in sicer zagotovitev učinkovitega pravnega varstva zoper kršitve v postopkih javnega naročanja, zlasti pa zagotoviti povečanje neodvisnosti organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, to je DKOM in povečanje učinkovitosti pravnega varstva večjih projektov. Cilj predlaganega zakona je tudi ureditev polnega sodnega varstva zoper odločitve DKOM, podobno kot imajo to urejene druge države članice EU, ki imajo na prvi stopnji za reševanje sporov v postopkih javnega naročanja ustanovljena specializirana telesa.

Poglavitne rešitve

S predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja se povečuje učinkovitost pravnega varstva, neodvisnost DKOM in uvaja polno sodno varstvo, predlogi rešitev so obrazloženi v nadaljevanju.

a) Povečanje neodvisnosti:

V skladu z veljavnim ZPVPJN je DKOM kot specializirani organ za odločanje v revizijskem postopku poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil na vseh stopnjah postopka javnega naročanja. Ima predsednika/predsednico in štiri člane/članice, katerih mandat traja osem let in so lahko ponovno imenovani ter imajo status državnega funkcionarja. Imenuje in razrešuje jih Državni zbor Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: DZ RS) na predlog svoje komisije, pristojne za mandate in volitve.

S predlaganimi spremembami se ureja drugačen način imenovanja predsednika in članov Državne revizijske komisije, ki bo odslej potekal na način, ki je primerljiv neodvisnosti presoje kandidatov za državne odvetnike in sodniška mesta, hkrati pa tudi z vidika neodvisnost ne odstopa od načina imenovanja drugih primerljivih funkcij (npr. predsednik Komisije za preprečevanje korupcije, predsednik Računskega sodišča Republike Slovenije). Na tak način se v postopek imenovanja vnaša tudi potrebno neodvisno, strokovno presojo kandidatov in vsebinsko presojo izpolnjevanj pogojev, ki jih za zasedbo položaja določa zakon. V posebno neodvisno komisijo bo člane v imenovanje predvidoma predlagal Sodni svet. Imenovana komisija bo opravila pregled vlog oziroma kandidatur, izvedla razgovore in pripravila zavezujoče mnenje o strokovnosti kandidatov in izpolnjevanju pogojev. Mnenje pa bo komisija posredovala v DZ RS, ki bo opravil imenovanje članov in predsednika.

Z namenom, da se zagotovi povečanje rotacije zadev in večja neodvisnost ter posledično številčno zadostna sestava za vsebinsko primerno in učinkovitejše obvladovanje najzahtevnejših postopkov, tudi v povezavi z določitvijo prednostne obravnave zahtevnejših projektov, in glede na dejstvo, da v skladu z zakonom, ki ureja podeljevanje nekaterih koncesij tudi ti postopki zapadejo pod pravno varstvo, ki ga ureja ZPVPJN, se povečuje število funkcionarjev na 7. S tem bo imela DKOM predsednika/predsednico in šest članov/članic. Za vse funkcionarje se predlaga višja minimalna starost kot pogoj za imenovanje (35 let) in najmanj 9 let delovnih izkušenj (namesto sedanjih 6) na področju javnega naročanja. Zlasti zahtevane delovne izkušnje so primerljive pogojem za višje sodnike, kot jih določa zakon, ki ureja sodniško službo.

ZPVPJN sicer tudi že določa razloge za predčasno razrešitev predsednika in članov DKOM, ne določa pa organa, pristojnega za podajo predloga razrešitve v DZ RS. S predlogom zakona se tako, kot pojasnjeno zgoraj, ustanavlja komisija za presojo ustreznosti kandidatov, ki pa bo imela pristojnost tudi za podajo mnenja glede razlogov in okoliščin za razrešitev. Poleg tega pa predlog zakona jasneje ureja razloge za razrešitev, ki so vsebinsko urejeni primerljivo razlogom, kot ti veljajo za sodnike.

b) Povečanje učinkovitosti:

V letu 2017 se je v Sloveniji oddalo 6.398 naročil v 15.844 sklopih, pri čemer je bilo vloženih 291 zahtevkov za revizijo. Manj kot 2 odstotno število pritožb na različne sklope kaže tudi na to, da je sistem dobro urejen, vprašanja se pojavljajo z izvedbo v praksi, predvsem pri naročilih večjih vrednosti, kjer opazamo nadpovprečno, tudi do 20 odstotno število pritožb v deležu vseh naročil. Danes je vseh revizijskih zahtevkov na letni ravni sicer skoraj za polovico manj kot pred nekaj leti, vendar ocenjujemo, da rokov za odločanje, razen v nekaterih primerih, zaradi zagotavljanja kvalitete odločanja ni primerno dodatno skrajševati. Predlog zakona tako za zahtevne projekte, katerih ocenjena vrednost znaša 10 mio EUR ali več, ureja na način, da se tudi ti enako kot projekti, ki so sofinancirani iz evropskih sredstev, tudi ti obravnavajo prednostno in sicer z najdaljšim dovoljenim rokom odločanja 20 dni (brez možnosti podaljšanja).

ZJN-3 določa, da mora naročnik odločitev o oddaji javnega naročila sprejeti v 90 dneh od roka za oddajo ponudb. V primeru revizijskega postopka, v katerem DKOM razveljavi naročnikovo odločitev, pa zakon eksplicitno ne določa roka za sprejem nove odločitve, zato se smiselno uporablja 90-dnevni rok,

saj v teh primerih DKOM odločitev razveljavi in vrne zadevo v ponovno odločanje, torej v čas prejema ponudb. Zaradi pospešitve izvedbe postopkov predlog zakona določa tudi rok, v katerem mora naročnik sprejeti novo odločitev (60 dni).

Zaradi potencialnih in dejanskih zlorab pravnega varstva, kar ima za posledico dolgotrajnost postopkov in tudi pravno negotovost, predlog zakona določa, da vlagatelj ne more navajati istih kršitev v tem postopku, ponovljenem ali tudi nadaljevanem, če je zahtevek že vložil in nato umaknil, ali je bilo o kršitvi že odločeno, prav tako ne more navajati kršitev v istem, ponovljenem ali nadaljevanem postopku, če je za kršitev vedel ali bi lahko vedel ob vložitvi že prvega zahtevka. S tem se želi preprečiti zlorabo pravice do pravnega varstva in slediti načelu hitrosti in učinkovitosti postopkov javnega naročanja in postopkov pravnega varstva. Z enakim namenom se določa tudi, kdaj kršitev v nobenem primeru ni bistvena in ne more vplivati na postopek oddaje javnega naročila in tako ne more biti razlog za ugoditev zahtevku za revizijo, saj so nekatere kršitve neznatnega pomena, lahko pa nesorazmerno vplivajo na gospodarnost (ne)oddaje nekega javnega naročila.

c) Polno sodno varstvo:

Zaradi zagotavljanja večje pravne varnosti in enotnosti odločanja predlog zakona ureja možnost sprožitve upravnega spora zoper odločitev DKOM. Tožba na Upravnem sodišču je mogoča v 15 dneh od vročitve odločitve DKOM, ki pa zaradi zagotavljanja hitrosti in učinkovitosti v postopkih javnega naročanja nima suspenzivnega učinka. Upravno sodišče, ki bo vodilo postopek v skladu z zakonom, ki ureja upravni spor, bi tako lahko izdalo sodbo na podlagi ugotovitvene tožbe. Ne glede na siceršnjo ustavno skladnost obstoječe rešitve, ki je skladna tudi s pravom EU, se ocenjuje, da bi bilo tako z vidika etike, kot tudi pravnih standardov, primerno zagotoviti polno pravno varstvo tudi v slovenskem sistemu pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, saj bo to dolgoročno prispevalo k izboljšanju pravne kulture in zaupanju v sam sistem javnega naročanja.

BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17) se v 9. členu se črta besedilo »ali bi lahko bistveno vplivale«.

2. člen

V 13.a členu se v tretjem odstavku pika nadomesti s podpičjem in doda nova e) točka, ki se glasi:

»e) da lahko informacijski sistem pridobi javne podatke iz poslovnega registra.«.

V petem odstavku se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Informacije in dokumenti, vloženi oziroma izmenjani prek portala eRevizija, so na portalu eRevizija objavljeni sedem let od pravnomočnosti odločitve o zahtevku za revizijo, pri čemer portal eRevizija ne nadomešča dolžnosti hrambe dokumentacije, ki jo naročniku nalaga zakon, ki ureja javno naročanje.«.

Za drugim stavkom se doda besedilo:

»Ne glede na prejšnji stavek Državna revizijska komisija po tem, ko je postopek pravnega varstva pravnomočno zaključen, ne more več dostopati do dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila in dokumentacije o predrevizijskem postopku, ki jo je za potrebe postopka

pravnega varstva posredoval naročnik. Za potrebe prekrškovnih ali civilnih postopkov, upravnih sporov, vodenih v zvezi s posameznimi postopki oddaje javnih naročil in postopki pravnega varstva ali za potrebe sodelovanja z drugimi državnimi organi v okviru zakonsko opredeljenih pristojnosti lahko Državna revizijska komisija od naročnika naknadno zahteva, da ji omogoči ponovni dostop do dokumentacije.«.

Šesti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Če zaradi tehničnih težav portal eRevizija pred iztekom posameznega roka ne deluje, se lahko informacije ali dokumenti vložijo pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico najkasneje do konca naslednjega delovnega dne po izteku roka. V enakem roku se v tem primeru lahko vložijo tudi elektronsko, če ima naslovnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti informacija ali dokument podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Čas nedelovanja portala eRevizija se objavi na tem portalu. Pošiljatelj po ponovni vzpostavitvi delovanja informacije ali dokumente naknadno pošlje še preko portala eRevizija, kjer se postopek nadaljuje.«.

Doda se nov deseti odstavek, ki se glasi:

»(10) Za potrebe delovanja portala eRevizija se lahko obdelujejo naslednji osebni podatki registriranih uporabnikov: ime in priimek, kontaktni podatki, uporabniško ime in geslo, podatki o subjektih, v imenu katerih uporabnik opravlja dejanja na portalu eRevizija, podatki o uporabniških pravicah posameznega uporabnika in njegov naslov internetnega protokola. Osebni podatki, navedeni v profilu uporabnika, se hranijo največ pet let od zadnje prijave uporabnika. Osebni podatki, potrebni za zagotavljanje zahtev iz tretjega odstavka tega člena in osebni podatki, vsebovani v preko portala izmenjani dokumentaciji, se hranijo za obdobje iz prvega stavka petega odstavka tega člena.«.

3. člen

V 14. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Kadar je bila v postopku oddaje javnega naročila predložena skupna ponudba, lahko zahtevek za revizijo vložijo le vse osebe skupaj.«.

4. člen

V 16. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Če je vlagatelj v postopku oddaje javnega naročila že vložil zahtevek za revizijo in je bilo o njem že odločeno ali ga je umaknil, vlagatelj v morebitnih pozneje vloženi zahtevkih v istem ali ponovljenem postopku oddaje javnega naročila ali v primeru, ko naročnik nadaljuje ta postopek na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), b) točke prvega odstavka 42. člena ZJN-3 ali 1. in 2. točke prvega odstavka 22. člena Zakona o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti ((Uradni list RS, št. 90/12, 90/14 – ZDU-1I in 52/16), ne more več navajati istih kršitev ali drugih kršitev iz te faze postopka oddaje javnega naročila, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane že ob vložitvi prvega zahtevka, razen če naročnik ni upošteval odločitve Državne revizijske komisije ali če ponavlja isto kršitev.«.

V drugem odstavku se za besedo »odločila« črtata vejica in besedilo »da ne gre za kršitev«.

5. člen

V 16.a členu se v prvem odstavku črta besedilo »ali bi lahko bistveno vplivala«.

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

(2) Šteje se, da kršitev ni bistvena:

- če ne vpliva ali ne bi mogla vplivati na položaj neizbranega ponudnika,
- če je očitno, da bi z izbiro drugega ponudnika naročniku nastala nesorazmerna škoda, napaka v ponudbi izbranega ponudnika pa je takšne narave, da bi jo bilo mogoče odpraviti, ne da bi bila s tem bistveno spremenjena ponudba,
- če je podana nesorazmernost med majhnim pomenom kršitve (njena teža je neznatna, ker so škodljive posledice neznatne ali jih ni) ter posledicami, ki bi jih povzročila.«.

6. člen

V 21. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Za zlorabo pravice štejejo zlasti ravnanja:

- vložitev zahtevka za revizijo v istem, ponovljenem ali nadaljevanem postopku, v katerem vlagatelj očita kršitev, o kateri je že bilo odločeno,
- ponovna vložitev zahtevka za revizijo, če je vlagatelj že vložil zahtevek in ga umaknil,
- vlagatelj zahtevka za revizijo izbranemu ponudniku očita nepravilnosti, ki jih je storil tudi sam ali očita pomanjkljivosti, ki jo vsebuje tudi njegova ponudba.«.

7. člen

v 28. členu se v prvi alineji prvega odstavka besedilo »ali bistveno ne more vplivati« črta.

V četrtem odstavku se besedilo »in ministrstvu, pristojnemu za javna naročila« črta.

8 člen

V 37. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Ne glede na rok iz prejšnjega odstavka Državna revizijska komisija o zahtevku za revizijo v postopku oddaje javnega naročila, katerega ocenjenega vrednost znaša 10 milijonov eurov ali več, ne glede na vir financiranja, odloči najkasneje v 20 delovnih dneh in ga ni mogoče podaljšati.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane tretji odstavek, se beseda »prejšnjega« nadomesti z besedo »prvega«.

9 člen

V 37.a členu se za besedo »sredstev« doda besedilo »in v postopku oddaje javnega naročila, katerega ocenjenega vrednost znaša 10 milijonov eurov ali več, ne glede na vir financiranja«.

10. člen

v 39. členu se v prvi alineji prvega odstavka besedilo »ali bistveno ne more vplivati« črta.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Zoper odločitev Državne revizijske komisije ni pritožbe«.

Dodajo se nov peti do enajsti odstavek, ki se glasijo:

»(5) Zoper odločitev Državne revizijske komisije je dovoljen upravni spor.

(6) V upravnem sporu se uporabljajo določbe zakona, ki ureja upravni spor, kolikor ni s tem zakonom drugače določeno.

(7) S tožbo se lahko zahteva ugotovitev nezakonitosti odločitve (ugotovitvena tožba). Rok za vložitev tožbe je 15 dni od vročitve odločitve Državne revizijske komisije.

(8) Ne glede na peti odstavek tega člena upravni spor ni dovoljen zoper odločitve Državne revizijske komisije v naslednjih primerih:

- če se javno naročilo, ki je predmet odločitve, oddaja po postopku naročila male vrednosti ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi,

- če je bil zahtevek za revizijo vložen zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo.

(9) Ne glede na določbe zakona, ki ureja upravni spor, je stranka v tem upravnem sporu kot tožnik lahko vlagatelj zahtevka za revizijo, naročnik ali izbrani vlagatelj in kot toženec Državna revizijska komisija.

(10) V upravnem sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani.

(11) Zoper sodbo Upravnega sodišča pritožba ni dovoljena.«.

11. člen

Za 39. členom se doda nov 39.a člen, ki se glasi:

»39.a člen

(ponovna odločitev naročnika)

V primeru iz druge alineje prvega odstavka prejšnjega člena mora naročnik novo odločitev sprejeti najkasneje v 60 dneh od prejema odločitve Državne revizijske komisije.«.

12. člen

V 61. členu se v prvem odstavku besedilo »štiri člane ali članice« nadomesti z besedilom »šest članov ali članic«.

Tretji do sedmi odstavek se črtajo.

13. člen

Za 61. členom se dodajo novi 61.a do 61.e člen, ki se glasijo:

»61.a člen

(splošni pogoji za imenovanje)

(1) Za predsednika in člana se imenuje, kdor izpolnjuje naslednje splošne pogoje:

- ima državljanstvo Republike Slovenije in aktivno obvlada slovenski jezik;
- ima poslovno sposobnost in splošno zdravstveno zmožnost;
- je dopolnil starost 35 let;

- ni bil pravnomočno obtožen ali obsojen za kaznivo dejanje, zaradi katerega je podan razlog za razrešitev v skladu z 61.h členom tega zakona;
- mu ni bila pravnomočno izrečena sankcija za prekršek iz tega zakona ali zakona, ki ureja javno naročanje in
- v zadnjih treh letih pred objavo razpisa ni bil član organa politične stranke.

(2) Trije člani komisije morajo imeti izobrazbo pravne smeri, pridobljeno po programu druge stopnje ali izobrazbo, ki ustreza pravni izobrazbi, pridobljeni po študijskem programu druge stopnje, ostali člani pa izobrazbo druge smeri, pridobljeno po programu druge stopnje ali izobrazbo, ki ustreza izobrazbi, pridobljeni po študijskem programu druge stopnje.

(3) Predsednik mora imeti izobrazbo pravne smeri, pridobljeno po programu druge stopnje ali izobrazbo, ki ustreza pravni izobrazbi, pridobljeni po študijskem programu druge stopnje ter opravljen pravniški državni izpit.

61.b člen (posebni pogoji za imenovanje)

(1) Za predsednika in člana se imenuje, kdor izpolnjuje naslednje posebne pogoje:

- ima osebnostno primernost za opravljanje funkcije in
- ima vsaj 9 let delovnih izkušenj na področju javnega naročanja.

(2) Za opravljanje funkcije predsednika in člana ni osebnostno primerna oseba, za katero se na podlagi njenega dosedanjega dela, ravnanja oziroma vedenja lahko utemeljeno pričakuje, da funkcije ne bo opravljala strokovno, pošteno oziroma vestno ali da ne bo varovala ugleda ali verodostojnosti Državne revizijske komisije, nepristranskosti in neodvisnosti odločanja.

61.c člen (objava)

(1) Prosto mesto predsednika in člana objavi po uradni dolžnosti Državni zbor Republike Slovenije najpozneje šest mesecev pred iztekom mandata iz prvega odstavka 61. člena tega zakona ali najkasneje v 15 dneh po prenehanju funkcije iz prve, druge ali tretje alineje prvega odstavka 61.g člena ali najkasneje v 15 dneh po razrešitvi iz 61.h člena tega zakona.

(2) Razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razpisni rok za prijave ne sme biti krajši od 15 dni.

61.č člen (prijava na razpis)

Kandidati morajo prijavi priložiti dokazila o izpolnjevanju pogojev iz 61.a in 61.b člena tega zakona in življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti in izkušenj na področju javnega naročanja.

61.d člen (Komisija za presojo ustreznosti kandidatov)

(1) Komisija za presojo ustreznosti kandidatov (v nadaljnjem besedilu: komisija) sodeluje v postopkih imenovanja predsednika in članov.

Opcija 1:

(2) Komisijo sestavljajo predsednik in dva člana. Predsednika in člana komisije z njegovim soglasjem predlaga Sodni svet izmed svojih članov.

Opcija 2:

(2) *Komisijo sestavljajo predsednik in dva člana. Predsednika in člana komisije z njegovim soglasjem predlaga Sodni svet izmed uglednih pravnih strokovnjakov, pri čemer morata biti vsaj dva člana sodnika.*

(3) Komisijo za dobo petih let imenuje Državni zbor Republike Slovenije.

(4) Komisija sprejema odločitve z večino glasov.

(5) Predsednik in član komisije ima pravico do povrnitve potnih stroškov in do sejnine v višini, ki jo s sklepom določi predsednik Državnega zbora Republike Slovenije. Sredstva se zagotavljajo v proračunu Republike Slovenije.

(6) Administrativno-tehnična opravila za komisijo opravlja Državni zbor Republike Slovenije.

61.e člen
(postopek imenovanja)

(1) Državni zbor Republike Slovenije najpozneje v petih dneh po izteku roka za prejem prijav pošlje komisiji vse prijave, ki so prispele pravočasno in jih ni zavrglo zaradi neizpolnjevanja splošnih pogojev iz 61.a člena tega zakona. Prepozne prijave zavrže.

(2) Po prejemu prijav, komisija iz 61.d člena te pregleda in s kandidati opravi razgovor ter poda obrazloženo mnenje o izpolnjevanju posebnih pogojev iz 61.b člena tega zakona ter o ustreznosti kandidata.

(3) Mnenje iz prejšnjega odstavka vroči Državnemu zboru Republike Slovenije najkasneje v 30 dneh od prejema prijav.

(4) Predsednika in člane imenuje Državni zbor Republike Slovenije. Pri imenovanju je vezan na mnenje komisije.

14. člen

Dosedanji 61.a člen postane 61.f člen.

15. člen

Za novim 61.f členom se doda naslov, ki se glasi: »Prenehanje funkcije in razrešitev« in dodajo novi 61.g do 61.j člen, ki se glasijo:

»61.g. člen
(prenehanje funkcije)

(1) Predsedniku in članu funkcija preneha:

- če se odpove funkciji,
- če izgubi državljanstvo Republike Slovenije,

- v primeru smrti, če izgubi poslovno sposobnost ali zdravstveno zmožnost za opravljanje službe, ali;
- po poteku obdobja, za katero je bil imenovan.

(2) Funkcija iz razloga po prvi alineji prejšnjega odstavka preneha 60. dan po prispetju odpovedi v Državni zbor Republike Slovenije.

(3) Šteje se, da je razlog iz druge in tretje alineje prvega odstavka tega člena, razen v primeru smrti, nastopil z dnem pravnomočnosti odločbe pristojnega organa, razlog iz četrte alineje prvega odstavka tega člena pa z dnem, ko poteče obdobje, za katero je bil imenovan.

(4) O prenehanju funkcije iz prejšnjega odstavka Državni zbor Republike Slovenije izda ugotovitveno odločbo.

61.h člen
(razrešitev)

(1) Predsednika in člana se razreši, če je pravnomočno obsojen:

- za kaznivo dejanje, storjeno z zlorabo funkcije ali
- za naklepno kaznivo dejanje na kazen zapora, daljšo od šestih mesecev.

(2) Predsednika in člana se lahko razreši tudi, če:

- je pravnomočno obsojen za naklepno ali nenaklepno kaznivo dejanje na kazen zapora do šestih mesecev,
- je pravnomočno obsojen za nenaklepno kaznivo dejanje na kazen zapora, daljšo od šestih mesecev.

61.i člen
(postopek prenehanja in razrešitve)

(1) Predsednika in člana razreši Državni zbor Republike Slovenije.

(2) Državni zbor Republike Slovenije z ugotovitveno odločbo ugotovi, da je predsedniku ali članu prenehala funkcija člana komisije iz razlogov iz prvega odstavka prejšnjega člena.

(3) O razrešitvi predsednika in člana iz drugega odstavka prejšnjega člena odloči Državni zbor Republike Slovenije po predhodnem mnenju komisije iz 61.d člena tega zakona, ki opravi razgovor s predsednikom in članom, ki se mu omogoči, da poda svoje stališče. Zapis razgovora in mnenje komisija nemudoma posreduje Državnemu zboru Republike Slovenije. V postopku se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

(4) Zoper odločbo o razrešitvi je dovoljeno sprožiti upravni spor v osmih dneh od dneva vročitve odločbe.

(5) Pristojno sodišče mora v upravnem sporu odločiti v 60 dneh od prejema tožbe iz prejšnjega odstavka.

61.j člen
(prepoved kandidiranja)

Oseba, ki je bila razrešena po določbah 61.h člena tega zakona, ne more ponovno kandidirati za imenovanje v funkcijo po tem zakonu.«

16. člen

V 78. členu se v prvem odstavku 8. točka spremeni tako, da se glasi:

»8. stori kršitev, zaradi katere je na podlagi 1., 4., 5. ali 9. točke prvega odstavka ali drugega odstavka 44. člena tega zakona pogodba ali posamezno naročilo neveljavno ali bi moralo biti neveljavno;«.

17. člen

V drugem odstavku 44. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 60/17) se besedilo »devetdeseti dan po njegovi vzpostavitvi« nadomesti z besedilom »1. januarja 2021«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

(mandat dosedanjega predsednika in dosedanjih članov Državne revizijske komisije)

(1) Predsednik in člani Državne revizijske komisije, ki so bili imenovani pred uveljavitvijo tega zakona, opravljajo funkcijo do poteka mandata.

(2) Državni zbor Republike Slovenije objavi razpis za dva nova člana Državne revizijske komisije najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi tega zakona.

19. člen

(imenovanje članov Komisije za presojo ustreznosti kandidatov)

(1) Člane Komisije za presojo ustreznosti kandidatov Sodni svet predlaga v 30 dneh po uveljavitvi tega zakona.

(2) Komisija za presojo ustreznosti kandidatov se imenuje v 60 dneh po uveljavitvi tega zakona.

20. člen

(dokončanje postopkov, začelih po dosedanjih predpisih)

Predrevizijski postopek, ki se je z vložitvijo zahtevka za revizijo začel pred uveljavitvijo tega zakona, in revizijski postopek, ki se je začel pred uveljavitvijo tega zakona, se dokončata po dosedanjih predpisih. Revizijski postopek, ki se je začel na podlagi zahtevka za revizijo, vloženega pred uveljavitvijo tega zakona, se dokonča po dosedanjih predpisih.

21. člen

(začetek veljavnosti zakona)

(1) Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Določbe 10. člena tega zakona se začnejo uporabljati 6 mesecev po uveljavitvi tega zakona.

(3) Zoper odločitev Državne revizijske komisije, ki je vročena pred začetkom uporabe 10. člena tega zakona, upravni spor ni dovoljen.