



## **Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – predlog**

### **1. člen**

V Zakonu o visokem šolstvu (Uradni list RS, št 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) se tretji odstavek 8. člena spremeni tako, da se glasi:

»Visokošolski zavodi lahko v tujem jeziku izvajajo:

- študijske programe tujih jezikov,
- študijske programe, če se primerljivi študijski programi ali deli študijskih programov na visokošolskem zavodu izvajajo tudi v slovenskem jeziku,
- študijske programe ali dele študijskih programov, če pri njihovem izvajanju sodelujejo gostujoči visokošolski učitelji iz tujine ali je vanje vpisano večje število tujih študentov,
- skupne študijske programe, ki se izvajajo s tujimi izobraževalnimi institucijami,
- študijske programe, ki jih visokošolski zavodi izvajajo v tujini.«.

V četrtem odstavku se beseda » slovenščine« nadomesti z besedilom »slovenskega jezika«.

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Visokošolskim učiteljem, sodelavcem in študentom, ki so tujci ali Slovenci brez slovenskega državljanstva, se omogoči učenje slovenščine.«.

Črta se šesti odstavek.

### **2. člen**

V 10.a členu se v tretjem odstavku črta besedilo »in za vpis v razvid visokošolskih zavodov«.

### **3. člen**

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»14. člen  
(pogoji za ustanovitev zavoda)

Visokošolski zavod se lahko ustanovi, če:

1. so opredeljena študijska področja in znanstvenoraziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se visokošolski zavod ustanavlja; pri opredelitvi študijskih področij se uporablja mednarodna klasifikacija ISCED, pri opredelitvi znanstvenoraziskovalnih področij pa mednarodna klasifikacija Frascati,

2. so predloženi predlogi študijskih programov, ki jih bo visokošolski zavod izvajal, pri čemer mora biti izkazana povezanost teh študijskih programov z znanstvenoraziskovalnim, umetniškim oziroma strokovnim delom izvajalcev predmetov in z okoljem, v katerem bo zavod deloval;
3. so zagotovljeni ustrezni prostori, tehnično-tehnološka in druga potrebna oprema za izvedbo študijskih programov;
4. je zagotovljen dostop študentom do knjižnice, ki bo z izvajanjem knjižnične dejavnosti podpirala študijski, strokovni in raziskovalni proces visokošolskega zavoda;
5. so zagotovljeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski sodelavci in drugi strokovni sodelavci, potrebni za izvedbo študijskega programa, pri čemer mora biti v kadrovskem načrtu izkazano:
  - da bo imela univerza za izvajanje vsakega letnika univerzitetnega študijskega programa zaposlenih najmanj tretjino visokošolskih učiteljev za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega;
  - da bo na samostojnem visokošolskem zavodu - fakulteti ali umetniški akademiji ekvivalent najmanj enega zaposlenega visokošolskega učitelja za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega na študijski program;
  - da bo na samostojnem visokošolskem zavodu - visoki strokovni šoli ekvivalent najmanj enega zaposlenega visokošolskega učitelja za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega na dva študijska programa;
6. ima predložen program strokovnega oziroma raziskovalnega dela in poročilo o temeljnem ali aplikativnem znanstveno-raziskovalnem oziroma umetniškem delu predvidenih nosilcev in izvajalcev predmetov v zadnjih petih letih na področjih, za katera se visokošolski zavod ustanavlja in v katerih so predlogi študijskih programov.

Ne glede na določbo 2. točke prejšnjega odstavka morajo biti za ustanovitev univerze na vseh treh stopnjah akreditirani študijski programi na vsaj štirih znanstvenoraziskovalnih disciplinah po klasifikaciji Frascati in vsaj petih izobraževalnih področjih po klasifikaciji ISCED.

Za ustanovitev samostojnega visokošolskega zavoda – fakultete ali umetniške akademije, morajo biti izpolnjeni pogoji za izvajanje študijskih programov najmanj za dve stopnji, za samostojni visokošolski zavod – visoko strokovno šolo pa najmanj za prvo stopnjo.

Pred sprejemom akta o ustanovitvi si mora ustanovitelj pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Visokošolski zavod si mora pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu najmanj vsakih pet let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Šteje se, da veljavnost akreditacije poteče z zaključkom študijskega leta, v katerem se izteče obdobje podeljene akreditacije.

Vlogo za podaljšanje akreditacije mora visokošolski zavod vložiti najmanj leto dni pred iztekom veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vlogo vloži v roku iz prejšnjega stavka, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije. Če visokošolski zavod vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ne vloži v roku iz prvega stavka tega odstavka, mu akreditacija preneha z dnem izteka veljavnosti akreditacije.«.

#### 4. člen

Črta se 16. člen.

#### 5. člen

Prvi odstavek 21.a člena se spremeni tako, da se glasi:

»Akademski zbor članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda, ki jih ustanovi Republika Slovenija, sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci ne glede na naziv, ter študenti, in sicer tako, da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora. Pri delu akademskega zbora sodelujejo tudi drugi delavci. Način sodelovanja drugih delavcev se določi s statutom.«.

V drugem odstavku se v prvi alineji za besedo »senat« doda beseda »članice« in črta druga alineja.

Črta se četrti odstavek.

Doda se nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na določbe drugega odstavka tega člena, študenti, ki so člani akademskega zbora ne morejo voliti članov senata članice; študenti volijo le člane senata članice, ki so predstavniki študentov.«.

V petem odstavku se črta besedilo »iz prejšnjega odstavka«.

#### 6. člen

V prvem odstavku 23. člena se za prvo alinejo doda nova druga alineja, ki se glasi:

»- na podlagi volitev imenuje dekana,«.

Druga do osma alineja postanejo tretja do deveta alineja.

Drugi odstavek 23. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Rektorja na splošnih in neposrednih volitvah za dobo štirih let izvolijo tri skupine volivcev:

- visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas,
- študentje in
- drugi delavci.«.

Za drugim odstavkom se dodajo novi tretji do deveti odstavek, ki se glasijo:

»Volilno pravico imajo vsi delavci, ki so zaposleni na univerzi vsaj za polovični delovni čas. S statutom je mogoče določiti tudi manjši obseg zaposlitve, vendar ne nižjega od 25%.

Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako da imata skupini študentov ter drugih delavcev vsaka po 20 odstotkov glasov.

Podrobnejši postopek volitev določi statut univerze.

Za rektorja je lahko izvoljen redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom.

Rektor je lahko ponovno izvoljen, vendar skupni mandat ne more trajati več kot osem let.

S statutom univerze se določijo razlogi in postopek za razpis predčasnih volitev.

Univerze, ki jih ni ustanovila Republika Slovenija, postopek izbire rektorja določijo s statutom.«.

## 7. člen

24. člen se spremeni, tako da se glasi:

### »24. člen (dekan oziroma direktor)

Dekan oziroma direktor članice univerze ima pooblastila in odgovornosti v skladu z ustanovitvenim aktom, je strokovni vodja članice univerze in opravlja naslednje naloge:

- usklajuje izobraževalno, znanstveno-raziskovalno, umetniško in drugo delo,
- skrbi in odgovarja za zakonitost dela,
- je pristojen za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti članice univerze, študijskih programov, znanstveno-raziskovalnega, umetniškega ter strokovnega dela in pripravo letnega poročila o kakovosti (samoevalvacija članice);
- najmanj enkrat letno poroča o delu senatu članice in rektorju,
- druge naloge v skladu z zakonom, drugimi predpisi ter splošnimi akti univerze.

Dekana na splošnih in neposrednih volitvah za dobo štirih let izvolijo tri skupine volivcev:

- visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas in pretežno opravljajo delo na članici,
- študenti in
- drugi delavci, zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas, in pretežno opravljajo delo na članici.

Za skupine volivcev iz prve in tretje alineje prejšnjega odstavka se v statutu lahko določi tudi manjši obseg zaposlitve, vendar ne nižji od 25%.

Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov:

- visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci 60% glasov,
- študenti 20% glasov,
- drugi delavci 20% glasov.

Če število drugih delavcev ne presega 25% vseh volilnih upravičencev, se zanje utež iz prejšnjega odstavka sorazmerno zmanjša.

Podrobnejši postopek volitev določi statut univerze.

Za dekana članice univerze ali samostojnega visokošolskega zavoda je lahko izvoljen, kdor je na njem zaposlen kot visokošolski učitelj.

Za direktorja članice univerze je lahko imenovan, kdor ima najmanj visokošolsko izobrazbo. Postopek imenovanja se določi v statutu.

Dekan visokošolskega zavoda, ki ni članica univerze, je poslovodni organ in strokovni vodja zavoda.

Samostojni visokošolski zavodi, ki jih ni ustanovila Republika Slovenija, trajanje mandata dekana in postopek izbire dekana določijo s statutom.

Dekan članice univerze ali samostojnega visokošolskega zavoda, ki ga je ustanovila Republika Slovenija, je lahko ponovno izvoljen, vendar samo enkrat.

S statutom univerze se določi razloge in postopek za razrešitev dekana oziroma direktorja članice univerze.«.

## 8. člen

32. člen se spremeni tako, da se glasi:

»32. člen  
(akreditacija študijskih programov in spremembe obveznih sestavin študijskih programov)

Študijske programe za pridobitev izobrazbe in študijske programe za izpopolnjevanje sprejme senat univerze, in sicer na predlog senata članice univerze oziroma senat samostojnega visokošolskega zavoda.

Univerza oziroma samostojni visokošolski zavod mora študijski program akreditirati pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Akreditacija je študijskemu programu podeljena za nedoločen čas.

Z akreditacijo pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu študijski programi postanejo javnoveljavni. Visokošolski zavodi jih javno objavijo najkasneje do razpisa za vpis.

Visokošolski zavod obvezne sestavine študijskih programov spreminja sam po postopku, po katerem sprejema študijske programe.

O spremembah obveznih sestavin študijskih programov visokošolski zavod seznanja Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu v 30 dneh od njihovega sprejema, in sicer na način, ki ga ta določi.

Spremembe obveznih sestavin študijskih programov iz četrtega odstavka tega člena začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete na pristojnih organih visokošolskega zavoda pred sprejemom razpisa za vpis in poslane Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu v roku iz prejšnjega odstavka tega člena.

Javnovljavni so tudi študijski programi, akreditirani v državah članicah Evropske unije, ki jih izvaja mednarodna zveza univerz iz drugega odstavka 10.a člena tega zakona, če imajo njihove diplome v državi akreditacije naravo javne listine, dajejo v tej državi javnoveljavno raven izobrazbe ter javnoveljavni naslov, jih v državi akreditacije izvajajo akreditirane

organizacije. Programi morajo biti priglašeni Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. K vlogi za prigrasitev je potrebno priložiti pozitivno mnenje vsaj enega visokošolskega zavoda, ki izpolnjuje pogoje o klasifikacijah iz prvega odstavka 10.a člena, ki ima sedež v Republiki Sloveniji in izvaja primerljiv študijski program, kakršno je potrebno za individualno priznavanje diplom za ugotovitev enakovrednosti v tujini pridobljenega strokovnega oziroma znanstvenega naslova slovenskemu strokovnemu oziroma znanstvenemu naslovu.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu prizna javnoveljavnost tudi študijskim programom, akreditiranim v drugih državah, če so izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka.«.

## 9. člen

Za tretjim odstavkom 33.b člena se dodajo novi četrti, peti, šesti in sedmi odstavek, ki se glasijo:

»Javnoveljavni so tudi skupni študijski programi, ki jih visokošolski zavod s sedežem v Republiki Sloveniji izvaja s tujim visokošolskim zavodom, akreditiranim pri agencijah, ki so na seznamu EQAR, če imajo njihove diplome v državi akreditacije naravo javne listine, dajejo v tej državi javnoveljavno raven izobrazbe ter javnoveljavni naslov in jih v državi akreditacije izvajajo akreditirane organizacije.

Programi iz prejšnjega odstavka morajo biti priglašeni Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu na način, ki ga ta določi. Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu preveri izpolnjevanje pogojev iz prejšnjega odstavka tega člena.

Za skupne študijske programe, ki jih visokošolski zavod s sedežem v Republiki Sloveniji namerava izvajati s tujim visokošolskim zavodom, ki ni akreditiran pri agencijah, ki so na seznamu EQAR, se postopek prve akreditacije izvede pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, zaključen pa mora biti najkasneje v petih mesecih od popolnosti vloge za akreditacijo.

Skupni študijski programi s tujimi visokošolskimi zavodi morajo biti pred začetkom izvajanja vpisani v eVŠ in javno objavljeni pred sprejemom razpisa za vpis.«.

## 10. člen

Prvi odstavek 35. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Študijski programi za pridobitev izobrazbe se oblikujejo po načelih o vzpostavljanju evropskega visokošolskega prostora ob upoštevanju evropskih standardov in smernic za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (v nadaljnjem besedilu: evropski standardi).«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Študijski programi za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje imajo naslednje obvezne sestavine:

- splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje ter podatek o tem, ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupni študijski program),
- opredelitev temeljnih ciljev programa, splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo,
- predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu,
- pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa,
- merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program,
- načine ocenjevanja,
- pogoje za napredovanje po programu,
- pogoje za prehajanje med programi,
- način izvajanja študija,
- pogoje za dokončanje študija,
- pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje,
- študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS in mednarodni klasifikaciji ISCED ter znanstvenoraziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati,
- razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij, evropsko ogrodje visokošolskih klasifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij,
- strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom.«.

V tretjem odstavku se drugi stavek spremeni tako, da se glasi:

»V doktorskem študijskem programu se smiselno opredelijo obvezne sestavine iz prejšnjega odstavka, razen sestavin iz šeste, devete, enajste in štirinajste alineje.«.

#### 11. člen

Peti odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Doktorski študijski programi obsegajo 180 do 240 kreditnih točk in trajajo tri do štiri leta.«.

#### 12. člen

40. člen spremeni tako, da se glasi:

»40.člen  
(razpis)

Vpis v študijske programe z javno veljavnostjo se opravi na podlagi javnega razpisa najpozneje do 30. septembra. Iz upravičenih razlogov, ki jih določi pristojni organ visokošolskega zavoda pa najpozneje do 30. oktobra, če tako na podlagi prošnje kandidata odloči pristojni organ visokošolskega zavoda. Za študenta, ki se po prvem vpisu v prvi letnik študijskega programa izpiše do 15. oktobra v študijskem letu, v katerem se je vpisal, se šteje, da se v ta študijski program ni vpisal.

Vsi kandidati morajo oddati elektronsko prijavo za vpis prek spletnega portala eVŠ.

Razpise za vpis v dodiplomske študijske programe visokošolski zavodi objavijo najmanj šest mesecev pred začetkom novega študijskega leta. Razpis za vpis v dodiplomske študijske

programe in enovite magistrske študijske programe, ki jih izvajajo javni in koncesionirani visokošolski zavodi, je skupen.

Razpisi za vpis v podiplomske študijske programe se objavijo najmanj šest mesecev pred začetkom novega študijskega leta.

Ne glede na tretji in četrti odstavek tega člena se lahko za študente, vpisane v študijski program, ki mu je akreditacija prenehala, dodatni razpis za vpis objavi do 15. oktobra tekočega študijskega leta.

Razpis za vpis obsega:

- ime visokošolskega zavoda in njegov naslov,
- ime študijskega programa,
- kraj izvajanja študijskega programa,
- trajanje študija,
- pogoje za vpis in merila za izbiro kandidatov v primeru omejitve vpisa,
- predvideno število prostih vpisnih mest,
- postopke in roke za prijavo na razpis in za izvedbo vpisa.

O vsebini razpisa si morata javni visokošolski zavod in koncesionirani visokošolski zavod pred objavo pridobiti soglasje Vlade Republike Slovenije.

Postopke in roke iz zadnje alineje šestega odstavka tega člena ter način objave razpisa določi minister, pristojen za visoko šolstvo.«.

### 13. člen

V 51.f členu se v četrti alineji črta besedilo »ter študijskih programov«.

Peta alineja se spremeni tako, da se glasi:

»- izvaja akreditacije visokošolskih zavodov, akreditacije sprememb visokošolskih zavodov ter prve akreditacije študijskih programov,«.

Šesta alineja se črta.

Za dosedanjo deseto alinejo se dodata novi enajsta in dvanajsta alineja, ki se glasita:

»-vodi javno dostopno evidenco pogodb za izvajanje visokošolskega transnacionalnega izobraževanja,  
- posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo, podatke za vpis v eVŠ iz 81.c člena tega zakona,«.

Dosedanja enajsta do šestnajsta alineja postanejo trinajsta do osemnajsta alineja.

V novi petnajsti alineji se besedilo »smernicami in« nadomesti z besedilom »standardi ter«.

### 14. člen

V tretjem odstavku 51.h člena se beseda »nepriustranosti« nadomesti z besedo »nepriustranskosti«.



V prvi alineji osmega odstavka se beseda »petih« nadomesti z besedo »šestih«.

Šesta in sedma alineja enajstega odstavka se spremenita tako, da se glasita:

- »- odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov in njihovih spremembah,
- odloča o akreditacijah študijskih programov in evalvacijah vzorca študijskih programov,«.

V trinajsti alineji se beseda »smernice« nadomesti z besedo »standarde«.

## 15. člen

51.o člen se spremeni tako, da se glasi:

### »51.o člen (akreditacije in zunanje evalvacije)

Izpolnjevanje pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda, izvajanje visokošolske dejavnosti in kakovost visokošolskih zavodov in študijskih programov agencija preverja v postopkih akreditacije in zunanje evalvacije.

Akreditacije v visokem šolstvu so:

- prva akreditacija visokošolskega zavoda,
- prva akreditacija študijskega programa,
- podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda in
- akreditacija sprememb visokošolskega zavoda iz prvega odstavka a51.s člena tega zakona.

Zunanje evalvacije so:

- redna evalvacija visokošolskega zavoda,
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda,
- izredna evalvacija študijskega programa,
- evalvacija vzorca študijskih programov.

Akreditacija se visokošolskemu zavodu podeli ali podaljša za največ pet let. Če se odločitev o podaljšanju akreditacije sprejme pred potekom veljavne akreditacije visokošolskega zavoda, začne rok veljavnosti akreditacije teči znova. Šteje se, da veljavnost akreditacije poteče z zaključkom študijskega leta, v katerem se izteče obdobje podeljene akreditacije.

Akreditacija visokošolskega zavoda preneha, če:

- je izbrisan iz sodnega registra,
- mu ni bila podaljšana akreditacija,
- ni vložil vloge za podaljšanje akreditacije v roku iz šestega odstavka 14. člena tega zakona.

Akreditacija študijskega programa preneha, če:

- je prenehala akreditacija visokošolskega zavoda zaradi razlogov, določenih v prejšnjem odstavku tega člena,
- svet agencije tako odloči v postopku izredne evalvacije študijskega programa ali visokošolskega zavoda,
- to zahteva visokošolski zavod.«.

## 16. člen

51.p člen se spremeni tako, da se glasi:

»51.p člen  
(prva akreditacija visokošolskih zavodov in študijskih programov)

V enem mesecu po prejemu popolne vloge za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa svet agencije imenuje skupino strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov pripravi poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda ali prvo akreditacijo študijskega programa najkasneje v treh mesecih od imenovanja skupine strokovnjakov. Poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda ali za prvo akreditacijo študijskega programa se pošlje predlagatelju, ki lahko nanj poda svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če predlagatelj v roku enega meseca ne poda pripomb na poročilo, to postane končno. Če predlagatelj poda pripombe na poročilo, skupina strokovnjakov po presoji utemeljenosti pripomb najkasneje v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno poročilo.

Poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov pripravi na podlagi predložene dokumentacije in ogleda prostorov, v katerih bo visokošolski zavod opravljal dejavnost.

V primeru prve akreditacije študijskega programa skupina strokovnjakov opravi ogled prostorov, v katerih bo visokošolski zavod izvajal študijski program, če je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.

Končno poročilo skupine strokovnjakov se predloži svetu agencije najkasneje v enem mesecu od priprave tega poročila. Svet agencije najkasneje v treh mesecih od prejema končnega poročila odloči o prvi akreditaciji visokošolskega zavoda ali o prvi akreditaciji študijskega programa, pri čemer ne upošteva morebitnih pripomb ali novih dokazil predlagatelja, poslanih agenciji po izdaji končnega poročila skupine strokovnjakov.

Svet agencije lahko v postopku prve akreditacije:

- podeli akreditacijo visokošolskega zavoda za obdobje petih let,
- podeli akreditacijo študijskega programa za nedoločen čas,
- zavrne vlogo za akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije visokošolskemu zavodu podeli akreditacijo, če so izpolnjeni pogoji za ustanovitev visokošolskega zavoda iz tega zakona in pogoji iz meril iz tretje alineje enajstega odstavka 51.h člena tega zakona.

Svet agencije študijskemu programu podeli akreditacijo, če so izpolnjeni pogoji iz tega zakona in pogoji iz meril agencije iz tretje alineje enajstega odstavka 51.h člena tega zakona.«.

## 17. člen

51.r. člen se spremeni tako, da se glasi:

»51.r člen  
(podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda)

Podaljšanje akreditacije je namenjeno zunanji evalvaciji notranjega sistema zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda v skladu z evropskimi standardi in merili sveta agencije.

Postopek za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda se začne z vložitvijo vloge visokošolskega zavoda v skladu z določbo šestega odstavka 14. člena tega zakona, nadaljuje z zunanjo evalvacijo ter konča z odločitvijo o podaljšanju akreditacije. Zunanjo evalvacijo izvede skupina strokovnjakov, ki jo imenuje svet agencije.

Zunanjo evalvacijo praviloma sestavljata dva večdnevna obiska visokošolskega zavoda. Število članov v skupini strokovnjakov ter število dni posameznega obiska agencija določi glede na velikost visokošolskega zavoda in število študijskih programov, ki jih izvaja. Temelj za zunanjo evalvacijo je samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov opravi prvi obisk in pripravi poročilo o ugotovitvah z morebitnimi predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja zavoda na drugem obisku, povezano predvsem z organizacijo, izvedbo, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov, najpozneje v treh mesecih od svojega imenovanja. Poročilo o ugotovitvah najpozneje v enem mesecu obravnava svet agencije in odloči o predlogih za drugi obisk.

Drugi obisk skupina strokovnjakov opravi praviloma tri mesece po odločitvi sveta agencije o predlogih zanj. Na njem podrobneje in poglobljeno presoja področja delovanja zavoda oziroma študijske programe, ki jih je s sklepom določil svet agencije. Skupina strokovnjakov svoje ugotovitve predstavi visokošolskemu zavodu zadnji dan obiska. Visokošolski zavod se lahko po predstavitvi ugotovitev izreče o njih oziroma pojasni stanje. Skupina strokovnjakov morebitne pripombe zavoda upošteva pri pripravi evalvacijskega poročila.

Skupina strokovnjakov najpozneje mesec dni po drugem obisku pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi presoje samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda in druge dokumentacije, ki jo natančno določi agencija, ter ugotovitev na obisku visokošolskega zavoda. Evalvacijsko poročilo se pošlje visokošolskemu zavodu, ki lahko nanj poda svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če visokošolski zavod v roku ne poda pripomb na evalvacijsko poročilo, to postane končno. Če visokošolski zavod poda pripombe na evalvacijsko poročilo, skupina strokovnjakov po presoji utemeljenosti pripomb najkasneje v enem mesecu od prejema pripomb pripravi končno evalvacijsko poročilo.

Evalvacijsko poročilo vsebuje presojo izpolnjevanja meril za akreditacijo ter zunanjo evalvacijo visokošolskega zavoda in druge sestavine, ki jih natančneje določi svet agencije.

Samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda in končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov se predložita svetu agencije najkasneje v enem mesecu od priprave končnega evalvacijskega poročila. Svet agencije najkasneje v treh mesecih od prejema dokumentacije odloči o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, pri čemer ne upošteva morebitnih pripomb ali novih dokazil visokošolskega zavoda, poslanih agenciji po izdaji končnega poročila skupine strokovnjakov.

Svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za obdobje petih let,
- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let,
- ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje prejšnjega odstavka, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti, ter mu naloži rok za njihovo odpravo.

Svet agencije ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti v celotnem obdobju od zadnje akreditacije.

Po poteku roka iz desetega odstavka tega člena svet agencije ponovno opravi evalvacijo, na podlagi katere podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za obdobje petih let, če niso ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti. Če so te ugotovljene, lahko:

- ponovno podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ter mu naloži rok za njihovo odpravo ali
- ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda, če so bile ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti v celotnem obdobju podaljšanja akreditacije za krajše obdobje.

Po poteku ponovnega roka svet agencije tretjič opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za obdobje petih let ali je ne podaljša, če so spet ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti.

Če svet agencije ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda, veljavnost akreditacije poteče z zaključkom študijskega leta, v katerem postane odločitev sveta agencije dokončna.«.

## 18. člen

51.s člen se spremeni tako, da se glasi:

»51.s člen  
(ponovna vloga za prvo akreditacijo)

Če je vloga za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda iz tretje alineje šestega odstavka 51.p člena zavržena ali akreditacija visokošolskega zavoda iz tretje alineje devetega odstavka 51.r člena ni podaljšana, lahko ustanovitelj ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda po preteku dveh let od dokončnosti odločbe o akreditaciji.

V primeru zamude roka za vložitev vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda iz šestega odstavka 14. člena tega zakona lahko ustanovitelj ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda šele po dokončnosti odločbe o zavrženju.

V primeru zavrnitve vloge za akreditacijo študijskega programa iz tretje alineje šestega odstavka 51.p člena tega zakona ali odvzema akreditacije študijskemu programu iz druge

alineje sedmega odstavka 51.š člena in tretje alineje petega odstavka ali druge alineje devetega odstavka a51.š člena, lahko visokošolski zavod ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo tega študijskega programa po preteku enega leta od dokončnosti odločbe o akreditaciji.«.

## 19. člen

Za 51.s členom zakona se doda nov a51.s člen, ki se glasi:

»a51.s člen  
(spremembe visokošolskega zavoda)

Univerza in samostojni visokošolski zavod mora vložiti vlogo za akreditacijo sprememb v primeru:

- preoblikovanja v drugo vrsto visokošolskega zavoda,
- pripojitve, spojitve ali razdelitve visokošolskih zavodov,
- spremembe lokacije izvajanja študijskega programa ali uvedba nove lokacije izvajanja študijskega programa.

O vseh ostalih spremembah mora univerza in samostojni visokošolski zavod obvestiti agencijo v 30 dneh od spremembe na način, ki ga ta določi.«.

## 20. člen

51.š člen se spremeni tako, da se glasi:

»51.š člen  
(izredna evalvacija visokošolskih zavodov)

O izvedbi izredne evalvacije visokošolskega zavoda odloči svet agencije.

Postopek izredne evalvacije visokošolskega zavoda poteka po enakem postopku kot podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda z naslednjimi izjemami:

- postopek izredne evalvacije visokošolskega zavoda začne agencija na lastno pobudo ali na podlagi prejete pobude za izvedbo izredne evalvacije, kadar upravičeno sumi o večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih pri delovanju visokošolskega zavoda oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda;
- pred uvedbo postopka agencija pozove visokošolski zavod, da se izjasni o navedbah v prejeti pobudi iz prejšnje alineje, ne da bi razkrila identiteto prijavitelja; visokošolski zavod se lahko izjasni v enem mesecu od prejema poziva za izjasnitev;
- po izteku roka iz prejšnjega odstavka svet agencije sprejme odločitev o izvedbi izredne evalvacije visokošolskega zavoda; s sklepom o začetku postopka izredne evalvacije agencija seznaní visokošolski zavod ter sklep javno objavi na svoji spletni strani; pritožba zoper sklep ni mogoča.

Svet agencije po izvedenem postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda sprejme eno od naslednjih odločitev:

- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za obdobje petih let,
- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let,

- ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje prejšnjega odstavka, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti, ter mu naloži rok za njihovo odpravo.

Svet agencije ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti v celotnem obdobju od zadnje akreditacije.

Po poteku roka za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti iz četrtega odstavka tega člena svet agencije ponovno opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za obdobje petih let, če niso ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti. Če so te ugotovljene, lahko:

- ponovno podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ter mu naloži rok za njihovo odpravo,
- odvzame akreditacijo študijskega programa, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu kakovosti visokošolskega zavoda v celotnem obdobju podaljšanja akreditacije za krajše obdobje ali
- ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti v celotnem obdobju podaljšanja akreditacije za krajše obdobje.

Po poteku ponovnega roka svet agencije tretjič opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko:

- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda za obdobje petih let,
- odvzame akreditacijo študijskega programa, če so spet ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu kakovosti visokošolskega zavoda,
- ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda, če so spet ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri delovanju visokošolskega zavoda ali sistemu zagotavljanja njegove kakovosti.«.

## 21. člen

Za 51.š členom se dodata nova a51.š in b51.š člena, ki se glasita:

»a51.š člen  
(izredna evalvacija študijskega programa)

O izvedbi izredne evalvacije študijskega programa odloči svet agencije.

Postopek izredne evalvacije študijskega programa začne agencija, kadar upravičeno sumi o večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistema zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda, in sicer na lastno pobudo ali na podlagi prejete pobude za izvedbo izredne evalvacije.

Pred uvedbo postopka agencija pozove visokošolski zavod, da se izjasni o navedbah v prejeti pobudi iz prejšnjega odstavka, ne da bi razkrila identiteto prijavitelja. Visokošolski zavod se lahko izjasni v enem mesecu od prejema poziva za izjasnitev.

Po izteku roka iz prejšnjega odstavka svet agencije sprejme odločitev o izvedbi izredne evalvacije študijskega programa. S sklepom o začetku postopka izredne evalvacije agencija seznaní visokošolski zavod ter sklep javno objavi na svoji spletni strani. Pritožba zoper sklep ni mogoča.

Svet agencije po izvedenem postopku izredne evalvacije študijskega programa sprejme eno od naslednjih odločitev:

- izda pozitivno mnenje o študijskem programu;
- izda mnenje s pridržkom;
- odvzame akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje prejšnjega odstavka, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda, ter mu naloži rok za njihovo odpravo, ki ne sme biti daljši od treh let.

Svet agencije odvzame akreditacijo študijskega programa, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti iz šestega odstavka tega člena v celotnem obdobju trajanja študijskega programa v skladu s 36. členom tega zakona.

Po poteku roka za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti iz šestega odstavka tega člena svet agencije ponovno opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko izda pozitivno mnenje o študijskem programu, če niso ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda. Če so te ugotovljene, lahko:

- ponovno izda mnenje s pridržkom, ter visokošolskemu zavodu naloži rok za njihovo odpravo, ki ne sme biti daljši od treh let ali
- odvzame akreditacijo študijskega programa, če so ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda v celotnem obdobju, za katerega je izdal mnenje s pridržkom.

Po poteku ponovnega roka svet agencije tretjič opravi evalvacijo, na podlagi katere lahko:

- izda pozitivno mnenje o študijskem programu;
- odvzame akreditacijo študijskega programa, če so spet ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistemu zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda.

V primeru odvzema akreditacije študijskega programa iz druge alineje šestega odstavka 51.š člena ter tretje alineje petega odstavka in druge alineje osmega odstavka tega člena, visokošolski zavod z naslednjim študijskim letom za ta študijski program ne sme več razpisati vpisnih mest za vpis v prvi letnik ali po merilih za prehode v višji letnik. Ne glede na določbo tretjega odstavka 32. člena tega zakona se šteje, da je študijski program iz prejšnjega stavka javnoveljaven za obdobje od vpisa zadnje generacije v prvi letnik za čas trajanja programa, podaljšanega za eno leto, pri čemer obdobje javne veljavnosti študijskega programa ne more biti krajše od veljavnosti akreditacije.

b51.š člen  
(evalvacija vzorca študijskih programov)

Agencija izvaja letne evalvacije vzorca študijskih programov.

Vzorec študijskih programov določi svet agencije. Visokošolski zavodi lahko podajo predlog za vključitev posameznih študijskih programov v vzorec.

Evalvacija vzorca študijskih programov je določena v letnem načrtu agencije, tako da je vsako leto v vzorcu najmanj 2% akreditiranih študijskih programov, ki se v tem letu izvajajo na visokošolskih zavodih v Republiki Sloveniji.

Agencija na spletni strani javno objavi seznam študijskih programov, ki so vključeni v vzorec za evalvacijo študijskih programov.

Postopek se začne s sklepom sveta agencije o začetku postopka evalvacije študijskih programov, ki ga svet agencije pošlje visokošolskim zavodom, ki izvajajo študijske programe. Postopek se zaključi s priporočili visokošolskim zavodom za izboljšanje kakovosti študijskega programa. Podrobnejši postopek evalvacije sprejme svet agencije.«.

22. člen

70. člen se spremeni tako, da se glasi:

»70. člen  
(prenehanje statusa študenta)

Status študenta preneha:

- študentu, ki zaključi študijski program prve stopnje, z iztekom študijskega leta, v katerem je zaključil študij,
- študentu, ki zaključi študijski program druge stopnje,
- študentu, ki zaključi študijski program tretje stopnje,
- če študent ne zaključi študija na študijskem programu prve ali druge stopnje v 12 mesecih po zaključku zadnjega semestra,
- če študent ne zaključi študija druge stopnje po enovitem magistrskem študijskem programu v 12 mesecih po zaključku zadnjega semestra,
- če študent ne zaključi podiplomskega študija tretje stopnje v ustreznem, s statusom predpisanem roku,
- če se med študijem ne vpiše v naslednji letnik oziroma semester,
- če se izpiše,
- če je bil izključen.

Ne glede na četrto alinejo prejšnjega odstavka študentu status preneha ob zaključku zadnjega semestra, če je v času študija ponavljal letnik ali spremenil študijski program ali smer.

V primerih iz četrte, pete in sedme alineje prvega odstavka ter drugega odstavka tega člena se študentu iz upravičenih razlogov status študenta lahko tudi podaljša, vendar največ za eno leto.



Študentke matere, ki v času študija rodijo, imajo pravico do podaljšanja študentskega statusa za eno leto za vsakega živo rojenega otroka.«.

#### 23. člen

V 72. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Visokošolski zavodi pridobivajo sredstva od ustanovitelja, iz proračuna Republike Slovenije, iz proračuna Evropske unije, šolnin in drugih prispevkov za študij, plačil za storitve, dotacij, dediščin in daril ter drugih virov.«.

#### 24. člen

Za 72. členom se dodajo novi 72.a, 72.b, 72.c, 72.č, 72.d, 72.e, 72.f, 72.g, 72.h, 72.i, 72.j, 72.k, 72.l in 72.m členi, ki se glasijo:

##### »72.a člen

(financiranje iz proračuna Republike Slovenije)

Iz državnega proračuna se financirajo:

- študijska dejavnost rednega študija za prvo in drugo stopnjo (v nadaljnjem besedilu: študijska dejavnost) javnih in koncesioniranih visokošolskih zavodov za koncesionirane študijske programe (v nadaljnjem besedilu: zavod),
- s študijem povezane interesne dejavnosti študentov, določene v letnem programu študentskega sveta zavoda,
- investicije, investicijsko vzdrževanje in oprema javnih visokošolskih zavodov,
- investicije, investicijsko vzdrževanje in oprema javnih študentskih domov ter študentskih domov, ki so organizirani v okviru javnih visokošolskih zavodov,
- delovanje, investicije, investicijsko vzdrževanje in opremo Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani,
- nacionalno pomembne naloge za področje visokega šolstva.

Iz državnega proračuna se lahko sofinancirajo tudi:

- študij po študijskih programih tretje stopnje,
- razvojne naloge,
- druge naloge oziroma nameni, določeni z zakonom ali drugim predpisom.

##### 72.b člen

(opredelitev študijske dejavnosti in določitev višine proračunskih sredstev)

Študijska dejavnost je pedagoška in z njo povezana znanstvenoraziskovalna, umetniška in strokovna dejavnost, knjižnična, informacijska, organizacijska, upravna in druga infrastrukturna dejavnost.

Sredstva za študijsko dejavnost sestavljajo sredstva za temeljni steber financiranja (v nadaljnjem besedilu: TSF) in razvojni steber financiranja (v nadaljnjem besedilu: RSF), ki se kot skupna sredstva za zavode (integralno financiranje) zagotovijo v državnem proračunu.

RSF predstavlja največ 3 % vseh sredstev, namenjenih za študijsko dejavnost v proračunu Republike Slovenije.

Proračunska sredstva za študijsko dejavnost se zagotavljajo v višini 1 % BDP.

72.c člen  
(določanje sredstev TSF)

TSF je vsota letnih sredstev za temeljni steber financiranja visokošolskih zavodov (v nadaljnjem besedilu: TSF-Z), to je letnih sredstev za temeljni steber financiranja zavodov.

TSF sredstva se delijo na fiksna TSF sredstva (v nadaljnjem besedilu: f-TSF) in variabilna TSF sredstva (v nadaljnjem besedilu: v-TSF). TSF sredstva se delijo na f-TSF sredstva in v-TSF sredstva v skladu z 72.č in 72.d členom tega zakona, pri čemer lahko v-TSF sredstva predstavljajo največ 25 % TSF sredstev. V kolikor v-TSF sredstva v skladu z 72.č in 72.d členom tega zakona presežejo odstotek iz prejšnjega stavka, se ustrezni del v-TSF sredstev prerazporedi v f-TSF steber.

72.č člen  
(določanje sredstev f-TSF)

Sredstva za f-TSF se za prvo leto štiriletnega pogodbenega obdobja iz 72.g člena tega zakona določijo tako, da se sredstva iz zadnjega leta predhodnega pogodbenega obdobja povečajo za indeks rasti f-TSF sredstev. Indeks rasti f-TSF sredstev je enak polovici indeksa rasti proračunskih sredstev za študijsko dejavnost tekočega leta glede na obseg proračunskih sredstev za študijsko dejavnost predhodnega leta. Sredstva iz prvega stavka tega člena se nato zmanjšajo za skupno vsoto zmanjšanj f-TSF sredstev zavodov v skladu z enajstim odstavkom 72.e člena tega zakona glede na obseg študijske dejavnosti v tretjem in četrtem letu predhodnega pogodbenega obdobja.

V drugem letu pogodbenega obdobja so f-TSF sredstva enaka f-TSF sredstvom prvega leta pogodbenega obdobja, povečana za indeks rasti f-TSF sredstev.

V tretjem letu pogodbenega obdobja se f-TSF sredstva iz drugega leta pogodbenega obdobja najprej povečajo za indeks rasti f-TSF sredstev, nato pa se zmanjšajo za skupno vsoto zmanjšanj f-TSF sredstev zavodov v primeru nastopa okoliščin iz enajstega odstavka 72.e člena tega zakona glede na obseg študijske dejavnosti v prvem in drugem letu pogodbenega obdobja. Ta skupna vsota zmanjšanj f-TSF sredstev zavodov se prenese v v-TSF sredstva za tretje leto pogodbenega obdobja.

V četrtem letu pogodbenega obdobja se f-TSF sredstva iz tretjega leta pogodbenega obdobja povečajo za indeks rasti f-TSF sredstev.

V prvem letu naslednjega pogodbenega obdobja se sredstva določijo skladno z drugim odstavkom tega člena.

72.d člen  
(določanje sredstev v-TSF)

Sredstva za v-TSF so za prvo leto pogodbenega obdobja enaka v-TSF sredstvom zadnjega leta predhodnega pogodbenega obdobja povečana za:

- dodatna proračunska sredstva za študijsko dejavnost v tem letu brez sredstev, ki so bila porabljena za povečanje f-TSF sredstev in za povečanje RSF sredstev v tem letu,
- skupno vsoto zmanjšanj f-TSF sredstev zavodov v zadnjem letu predhodnega pogodbenega obdobja.

V drugem letu pogodbenega obdobja so v-TSF sredstva enaka v-TSF sredstvom prvega leta pogodbenega obdobja, povečana za dodatna proračunska sredstva za študijsko dejavnost v tem letu brez sredstev, ki so bila porabljena za povečanje f-TSF sredstev v tem letu.

V tretjem letu pogodbenega obdobja so v-TSF sredstva enaka v-TSF sredstvom drugega leta pogodbenega obdobja, povečana za:

- dodatna proračunska sredstva za študijsko dejavnost v tem letu brez sredstev, ki so bila porabljena za povečanje f-TSF sredstev v tem letu,
- skupno vsoto zmanjšanj f-TSF sredstev zavodov v drugem letu pogodbenega obdobja.

V četrtem letu pogodbenega obdobja so v-TSF sredstva enaka v-TSF sredstvom tretjega leta pogodbenega obdobja, povečana za dodatna proračunska sredstva za študijsko dejavnost v tem letu brez sredstev, ki so bila porabljena za povečanje f-TSF sredstev v tem letu.

V prvem letu naslednjega pogodbenega obdobja se sredstva določijo skladno s prvim odstavkom tega člena.

#### 72.e člen (določanje TSF sredstev zavoda)

TSF sredstva zavoda (v nadaljnjem besedilu: TSF-Z) tekočega leta so vsota fiksnega dela TSF sredstev zavoda (v nadaljnjem besedilu: f-TSF-Z) in variabilnega dela TSF sredstev zavoda (v nadaljnjem besedilu: v-TSF-Z).

V prvem letu pogodbenega obdobja se f-TSF-Z sredstva iz zadnjega leta predhodnega pogodbenega obdobja povečajo za indeks rasti f-TSF sredstev, nato pa se zmanjšajo v primeru nastopa okoliščin iz enajstega odstavka tega člena oziroma če zavod po kazalnikih iz sedmega odstavka tega člena v tretjem in četrtem letu predhodnega pogodbenega obdobja izkazuje zmanjšanje študijske dejavnosti.

V drugem letu pogodbenega obdobja so f-TSF-Z sredstva enaka f-TSF-Z sredstvom prvega leta pogodbenega obdobja, povečana za indeks rasti f-TSF sredstev.

V tretjem letu pogodbenega obdobja se f-TSF-Z iz drugega leta pogodbenega obdobja naprej povečajo za indeks rasti f-TSF sredstev, nato pa se zmanjšajo v primeru nastopa okoliščin iz enajstega odstavka tega člena oziroma če zavod po kazalnikih iz sedmega odstavka tega člena v prvem in drugem letu predhodnega pogodbenega obdobja izkazuje zmanjšanje študijske dejavnosti.

V četrtem letu pogodbenega obdobja se f-TSF-Z sredstva iz tretjega leta pogodbenega obdobja povečajo za indeks rasti f-TSF sredstev.

V prvem letu naslednjega pogodbenega obdobja se sredstva določijo skladno z drugim odstavkom tega člena.

V prvem in tretjem letu pogodbenega obdobja se v-TSF-Z sredstva določijo glede na izračun pripadajočega deleža sredstev zavoda ob upoštevanju vrednosti kazalnikov:

- število prvič vpisanih študentov rednega študija na študijskih programih prve in druge stopnje, brez števila uteženih študentov, vpisanih v prvi letnik študijskih programov prve stopnje, uteženih glede na pripadajočega faktorje študijskih skupin študijskih programov,
- števila uteženih diplomantov rednega študija prve in druge stopnje, pomnoženega s številom letnikov študijskega programa, brez diplomantov študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004,
- število SCI, SSCI in A&HCI objav v obliki izvirnega znanstvenega članka s podpisom univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda,
- relativni delež sredstev za raziskovalno, razvojno in tržno dejavnost,
- število vseh po umetniških kriterijih habilitiranih visokošolskih učiteljev, zaposlenih na univerzi oziroma samostojnem visokošolskem zavodu.

Podrobneje se kazalniki, utež posameznega kazalnika in študijske skupine študijskih programov iz prejšnjega odstavka tega člena določijo v predpisu iz 75. člena tega zakona.

V drugem letu pogodbenega obdobja so v-TSF-Z sredstva enaka v-TSF-Z sredstvom prvega leta pogodbenega obdobja, povečana za dodatna proračunska sredstva za študijsko dejavnost v tem letu brez sredstev, ki so bila porabljena za povečanje f-TSF sredstev.

V četrtem letu pogodbenega obdobja so v-TSF-Z sredstva enaka v-TSF-Z sredstvom tretjega leta pogodbenega obdobja, povečana za dodatna proračunska sredstva za študijsko dejavnost v tem letu brez sredstev, ki so bila porabljena za povečanje f-TSF sredstev.

Zavodu se sredstva za f-TSF-Z zmanjšajo:

- če zavod ne more več zagotoviti izvajanja ali ne izvaja študijske dejavnosti v dogovorjenem obsegu,
- če je zavodu prenehala akreditacija ali podeljena koncesija za posamezni študijski program,
- če zavodu upade študijska dejavnost merjena s prvima dvema kazalnikoma iz sedmega odstavka tega člena.

Zmanjšanje f-TSF-Z sredstev iz tretje alineje prejšnjega odstavka tega člena se ugotavlja vsaki dve leti in znaša:

- 1% za vsakega od kazalnikov, za katerega se vrednost kazalnika zmanjša za več kot 10%,
- 2% za vsakega od kazalnikov, za katerega se vrednost kazalnika zmanjša za več kot 15%,
- 5% za vsakega od kazalnikov, za katerega se vrednost kazalnika zmanjša za več kot 20%.

Sredstva f-TSF-Z se zavodu povečajo, če prevzame študente drugega visokošolskega zavoda ali študijskega programa, ki mu je prenehala akreditacija.

Sredstva za ustanavljanje in delovanje novih članic univerze zagotavljajo v okviru svojih razpoložljivih osnovnih sredstev.

Vlada Republike Slovenije s predpisom iz 75. člena tega zakona določi podrobnejši način zmanjšanja oziroma povečanja sredstev TSF-Z iz tega člena.

72.f člen  
(določanje sredstev RSF)

Sredstva RSF so namenjena spodbujanju razvoja študijske dejavnosti na področjih kakovosti študija, internacionalizacije, prenosa znanja, sodelovanje z okoljem, znanstvene raziskovalne in umetniške ustvarjalnosti ter socialne razsežnosti, ki bodo pripomogli k doseganju ciljev in rezultatov ter izvajanju ukrepov ali nalog s področja visokošolskega izobraževanja, opredeljenih v dokumentih razvojnega načrtovanja države.

RSF sredstva drugega, tretjega in četrtega leta pogodbenega obdobja so enaka RSF sredstvom prvega leta pogodbenega obdobja. RSF sredstva se povečajo za indeks rasti proračunskih sredstev za študijsko dejavnost v prvem letu novega pogodbenega obdobja glede na obseg proračunskih sredstev za študijsko dejavnost v četrtem letu predhodnega pogodbenega obdobja. Na enak način se RSF spreminja na vsakem prehodu v novo pogodbeno obdobje.

Sredstva RSF se univerzam in samostojnim visokošolskim zavodom določijo za štiriletno pogodbeno obdobje v pogajanjih v okviru pogodbe o financiranju študijske dejavnosti in se v pogodbenem obdobju ne spreminjajo.

72.g člen  
(pogodba o financiranju študijske dejavnosti)

Sredstva za študijsko dejavnost za prvo in drugo stopnjo rednega študija, ki se določijo kot skupna sredstva, se univerzam in samostojnim visokošolskim zavodom, nakazujejo na podlagi štiriletne pogodbe o financiranju študijske dejavnosti ali pogodbe o koncesiji, sklenjene z ministrstvom, pristojnim za visoko šolstvo. Univerza ali samostojni visokošolski zavod in ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, pri pripravi in usklajevanju ciljev in ciljnih vrednosti upoštevata dokumente razvojnega načrtovanja države.

V pogodbi se poleg bistvenih sestavin pogodbe za področje študijske dejavnosti za pogodbeno obdobje opredelijo:

- strateški in dolgoročni cilji visokošolskega zavoda, ukrepi za njihovo doseganje, ciljne in izhodiščne vrednosti in kazalci, s katerimi se spremlja doseganje ciljnih vrednosti;
- načrt izvajanja študijske dejavnosti, ki vključuje predvsem študijska področja, na katerih se bodo izvajali študijski programi, morebitna povečanja ali zmanjšanja razpisanih mest za vpis v prvi letnik za naslednja štiri študijska leta v primerjavi z zadnjim razpisom in številom vpisanih študentov v prvi letnik, pričakovano število študentov ter opredelitev morebitnih novih študijskih področij in članic;
- razvojni cilji visokošolskega zavoda, ukrepi za njihovo doseganje, ciljne in izhodiščne vrednosti in kazalci, s katerimi se spremlja doseganje ciljnih vrednosti;
- način in dinamika poročanja o doseganju ciljev;
- ukrepi v primeru neizpolnjevanja določil pogodbe.

Sestavine pogodbe iz prve, druge in tretje alineje iz prejšnjega odstavka so predmet pogajanj. Na podlagi usmeritev ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, jih univerza oziroma samostojni visokošolski zavod sporoči najkasneje do konca februarja četrtega leta pogodbenega obdobja.

Postopek pogajanj za sklenitev pogodbe vodi minister, pristojen za visoko šolstvo, ali od njega pooblaščen oseba s pristojnim organom visokošolskega zavoda in se mora zaključiti s sklenitvijo nove pogodbe do konca koledarskega leta.

Če se postopek sklenitve pogodbe ne zaključi v roku iz prejšnjega odstavka, se do sklenitve nove pogodbe izvaja začasno financiranje v obsegu, kot je bilo določeno v predhodni pogodbi.

Vzorec pogodbe pripravi ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo.

Pogodbe o financiranju študijske dejavnosti in doseganju ciljev ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, objavi na svoji spletni strani.

Poročilo o izvajanju pogodbe o financiranju študijske dejavnosti za celotno pogodbeno obdobje se pošlje do 31. maja leta po izteku pogodbe.

#### 72.h člen (pravila visokošolskega zavoda)

Univerza oziroma samostojni visokošolski zavod razporeja sredstva študijske dejavnosti v skladu s pravili, ki jih sprejme pristojni organ visokošolskega zavoda, in z njimi pisno seznaniti ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, v osmih dneh po njihovem sprejemu oziroma spremembi ter jih objavi na svoji spletni strani.

#### 72.i člen (letni program dela in letno poročilo)

Letni program dela, ki ga sestavljata program dela in finančni načrt, ter letno poročilo visokošolskega zavoda, ki ga sestavljata poslovno in računovodsko poročilo, morata biti pripravljena v skladu s finančnimi predpisi in navodili ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo.

Sestavni del letnega poročila je tudi letno poročilo o izvajanju pogodbe o financiranju študijske dejavnosti.

Letno poročilo in letni program dela morata biti objavljena na spletnih straneh univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda najpozneje v petih dneh po sprejetju. En izvod se pošlje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo.

#### 72.j člen (interesne dejavnosti študentov)

Interesne dejavnosti študentov so določene v letnem programu študentskega sveta visokošolskega zavoda.

Sredstva za s študijem povezane interesne dejavnosti študentov se za posamezni javni visokošolski zavod oziroma za koncesionirani visokošolski zavod za koncesionirane študijske programe določijo letno s sklepom ministra, pristojnega za visoko šolstvo, ob upoštevanju števila vpisanih študentov in vrednosti sredstev v finančnem načrtu ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, za ta namen. V finančnem načrtu ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, se sredstva iz prejšnjega stavka določijo v skladu s proračunskimi izhodišči za načrtovanje izdatkov za blago in storitve.

Sredstva se nakažejo enkrat letno na podlagi sklepa iz prejšnjega odstavka tega člena po prejemu programa interesnih dejavnosti študentov, ki je sestavni del letnega programa visokošolskega zavoda.

72.k člen  
(investicije, investicijsko vzdrževanje in oprema)

Sredstva za investicije univerz oziroma samostojnih visokošolskih zavodov, ki jih je ustanovila Republika Slovenija, se določijo v skladu z letnim načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem, ki je sestavni del letnega programa dela univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda, in finančnim načrtom ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo.

Sredstva za investicije so namenjena zagotavljanju visokošolske infrastrukture oziroma zagotavljanju pogojev za izvajanje dejavnosti univerz oziroma samostojnih visokošolskih zavodov.

Sredstva za investicije se praviloma namenijo za gradnjo, rekonstrukcijo ali obnovo stvarnega premoženja v lasti, v upravljanju, v uporabi ali v najemu univerz oziroma samostojnih visokošolskih zavodov, in za pridobivanje oziroma za najemanje stvarnega premoženja s strani univerz oziroma samostojnih visokošolskih zavodov.

Za opremo in investicijsko vzdrževanje se sredstva določijo na podlagi meril ministra, pristojnega za visoko šolstvo.

Sredstva za investicije, investicijsko vzdrževanje in opremo se univerzi oziroma samostojnemu visokošolskemu zavodu nakažejo na podlagi pogodbe o sofinanciranju.

Določbe tega člena se uporabljajo tudi za dodelitev sredstev za investicije, investicijsko vzdrževanje in opremo javnih študentskih domov in Centralno-tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani.

72.l člen  
(dodelitev sredstev za nacionalno pomembne naloge in institucije)

Visokošolskim in drugim zavodom se lahko dodelijo sredstva za uresničevanje nacionalno pomembnih nalog (npr. visokošolska prijavno-informacijska služba, skrb za razvoj in učenje slovenščine, pisarne za študentske domove) ob upoštevanju letnega programa dela zavoda, ki te naloge izvaja.

Kot skrb za razvoj in učenje slovenščine iz prejšnjega odstavka se štejejo zlasti lektorati slovenskega jezika na univerzah v tujini, učenje in izpopolnjevanje iz znanja slovenskega jezika za tujce in za Slovence brez slovenskega državljanstva ter seminarji, simpoziji in druga strokovna srečanja, ki so namenjena skrbi za razvoj in učenje slovenščine.

72.m člen  
(določitev sredstev za univerzitetne knjižnice – druge članice javnih visokošolskih zavodov in Centralno tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani)

Sredstva za plače in druge izdatke za zaposlene, prispevke delodajalca za socialno varnost, izdatke za blago in storitve ter investicije se za univerzitetne knjižnice – druge članice javnih

visokošolskih zavodov in Centralno tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani določijo s pogodbo ob upoštevanju letnega programa dela javnega visokošolskega zavoda oziroma Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani.

Sredstva za investicije se za univerzitetne knjižnice – druge članice javnih visokošolskih zavodov, določijo v okviru sredstev za javni visokošolski zavod.

Podrobnejša določitev financiranja univerzitetnih knjižnic iz prvega odstavka tega člena se uredi s predpisom iz 75. člena tega zakona.«.

#### 25. člen

73.a člen se spremeni tako, da se glasi:

»73.a člen  
(financiranje dejavnosti zasebnih visokošolskih zavodov)

Republika Slovenija koncesioniranim visokošolskim zavodom dodeljuje sredstva za študijsko dejavnost iz prve alineje prvega odstavka 72.a člena tega zakona in za s študijem povezane interesne dejavnosti študentov iz druge alineje prvega odstavka 72.a člena tega zakona.

Republika Slovenija lahko visokošolskim zavodom iz prejšnjega odstavka in zasebnim samostojnim visokošolskim zavodom, ki izvajajo javnoveljavne študijske programe, prek javnih razpisov dodeljuje sredstva za razvojne naloge iz druge alineje drugega odstavka 72.a člena.«.

#### 26. člen

74. člen se črta.

#### 27. člen

V 75. členu se besedilo »73. in 73.a« spremeni tako, da glasi »72.a«.

#### 28. člen

V 77. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Državljanom Republike Slovenije in državljanom članic Evropske unije šolnine ni mogoče predpisati za izobraževanje v okviru dodiplomskih študijskih programov in podiplomskih študijskih programov druge stopnje z javno veljavnostjo, ki so financirani iz državnega proračuna, razen če njihovo izvajanje presega z nacionalnim programom visokega šolstva določene standarde.«.

Za tretjim odstavkom se doda novi četrti odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na prejšnji odstavek se državljanom Republike Slovenije in državljanom članic Evropske unije šolnina lahko zaračuna, če imajo že doseženo izobrazbo, ki ustreza najmanj ravni študijskega programa, v katerega so vpisani.«.

#### 29. člen



V drugem odstavku 80. člena se črta besedilo » in njihovih študijskih programov«.

### 30. člen

V 81.č členu se v prvem odstavku v napovednem stavku črta besedilo: »vpisanih v razvid visokošolskih zavodov,«.

15. točka prvega odstavka se črta.

### 31. člen

V 81.d členu se v prvem odstavku v napovednem stavku črta besedilo: »vpisanih v razvid visokošolskih zavodov,«.

V prvem odstavku se 32. točka črta.

V drugem odstavku se 1. točka črta.

### 32. člen

V 82. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Podatke za evidenci iz 81.č in 81.d člena tega zakona ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, brezplačno pridobi od agencije oziroma visokošolskih zavodov, če agencija z njimi ne razpolaga, na način in v obliki, kot jo določi minister, pristojen za visoko šolstvo. Podatke iz 1. in 2. točke prvega odstavka 81.č člena ter 1. in 34. točke prvega odstavka 81.d člena tega zakona določi ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo.«.

Za šestim odstavkom se dodajo novi sedmi, osmi in deveti odstavek, ki se glasijo:

»Za znanstveno-raziskovalne namene in za izvajanje analiz o zaposljivosti študentov in diplomantov ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, na podlagi podatka o EMŠO diplomanta iz matične evidence zavarovancev, ki jo vodi Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, pridobi o osebah, ki sklenejo delovno razmerje, samozaposlenih osebah in družbenikih po predpisih iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, naslednje podatke:

- datum zaposlitve in datum prenehanja zaposlitve diplomanta,
- poklic diplomanta (klasifikacija SKP-08),
- vrsta zaposlitve (nedoločen ali določen čas)
- matična številka enote poslovnega subjekta z namenom pridobitve podatka o občini in regiji enote ter standardne klasifikacije dejavnosti poslovnega subjekta.

Za znanstveno-raziskovalne namene in za izvajanje analiz o zaposljivosti študentov in diplomantov ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, na podlagi podatka o EMŠO diplomanta iz evidence brezposelnih oseb, ki jo vodi Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje, pridobi naslednje podatke:

- datum nastopa in trajanje brezposelnosti ter
- vrsta ukrepov aktivne politike zaposlovanja.

Za znanstveno-raziskovalne namene analiziranja zaposljivosti študentov in diplomantov ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, na podlagi podatka o EMŠO diplomanta iz evidence štipendistov, ki jo vodi ministrstvo, pristojno za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, pridobi podatek:

- o tem, ali je bil diplomant prejemnik štipendije in
- o vrsti štipendije.«.

### 33. člen

V 82.a členu se v drugem odstavku študijsko leto »1999/2000« nadomesti s študijskim letom »2005/2006«, letnica »2000« z letnico »2005« in študijsko leto »2009/2010« s študijskim letom »2012/2013«.

### 34. člen

V 83.a členu se za enajstim odstavkom dodajo novi dvanajsti, trinajsti in štirinajsti odstavek, ki se glasijo:

»Za znanstveno-raziskovalne namene in analize o zaposljivosti študentov in diplomantov se podatki iz sedmega, osmega in devetega odstavka 82. člena tega zakona pridobijo in povežejo v neanonimizirani obliki, vsa nadaljnja obdelava podatkov pa poteka z anonimiziranimi podatki.

Za znanstveno-raziskovalne namene analiziranja prehodnosti dijakov in študentov višjih strokovnih šol v visoko šolstvo se podatki iz tretjega odstavka 82. člena tega zakona pridobijo in povežejo v neanonimizirani obliki, vsa nadaljnja obdelava podatkov pa poteka z anonimiziranimi podatki.

Organizacije oziroma delodajalci, ki posredujejo začasna in občasna dela osebam iz drugega odstavka 6.b člena Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Uradni list RS, št. 107/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 59/07 – ZŠtip, 51/10 – odl. US, 80/10 – ZUTD in 95/14 – ZUJF-C), za namen ugotavljanja upravičenosti za opravljanje začasnih in obasnih del študentov pridobijo podatke iz 9., 10., 11., 14., 16., 18., 19., 21. in 22. točke prvega odstavka in 6. točke drugega odstavka (razen števila vpisanih in doseženih kreditnih točk po ECTS) 81.e člena tega zakona s posredovanjem podatkov ali povezovanjem zbirk osebnih podatkov na podlagi podatka o EMŠO študenta.«.

## **Obrazložitve k členom predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu**

### **K 1. členu**

(8.člen – učni jezik)

Člen izrecno določa, da je učni jezik slovenski.

Zaradi potrebe po večji internacionalizaciji visokošolske dejavnosti ter kvalitetnejši vpetosti visokošolskih zavodov v mednarodni visokošolski prostor tretji odstavek širi možnosti za izvajanje študijskih programov v tujem jeziku. Dopolnjena druga alineja tako omogoča izvajanje študijskih programov ali njihovih delov v tujem jeziku, če se izvajajo primerljivi, ne zgolj enaki, študijski programi tudi v slovenskem jeziku. V skladu z dopolnjeno tretjo alinejo se v tujih jezikih lahko izvajajo celotni študijski programi, ne le njihovi deli, če pri njihovem

izvajanju sodelujejo gostujoči visokošolski učitelji iz tujine ali če je vanje vpisano večje število tujih študentov. Novi alineji uvajata nadaljnji dve izjemi, ki omogočata poučevanje v tujem jeziku. V skladu s četrto alinejo je mogoče poučevanje v tujem jeziku tudi v primeru skupnih študijskih programov, ki se izvajajo skupaj s tujimi izobraževalnimi institucijami, na podlagi pete alineje pa v primeru tistih študijskih programov, ki jih slovenski visokošolski zavodi izvajajo v tujini.

Peti odstavek natančneje kot doslej določa, katerim tujcem se poleg Slovencev brez slovenskega državljanstva omogoči učenje slovenščine, in sicer so to visokošolski učitelji, sodelavci in študenti.

Skrb za razvoj slovenskega jezika je s črtanjem šestega odstavka odslej v celoti v pristojnosti visokošolskih zavodov, saj odpravlja obveznost pristojnega ministra, da to uredi v posebnem predpisu.

## **K 2. členu**

(10.a člen – mednarodna zveza univerz)

V tem členu se v tretjem odstavku črta vpis v razvid visokošolskih zavodov zaradi razlogov, ki so zapisani v obrazložitvi k 4. členu.

## **K 3. členu:**

(14. člen– pogoji za ustanovitev zavoda)

V tem členu se na novo in natančneje definirajo pogoji za ustanovitev univerz, samostojnih visokošolskih zavodov - fakultete ali umetniške akademije in samostojnih visokošolskih zavodov – visokih strokovnih šol. S členom so opredeljene vse ključne prvine, ki jih mora zavod izpolnjevati, da že ob svoji ustanovitvi oz. začetku izvajanja študijskega procesa lahko nudi ustrezno organizacijsko osnovo za visoko kakovost dela.

Na novo je opredeljeno, da morajo biti ob ustanovitvi zavoda predloženi predlogi študijskih programov, ki jih bo novoustanovljeni zavod izvajal. Poleg tega mora biti iz predloženih predlogov programov razvidno tudi, kakšna je njihova povezanost z raziskovalnim oz. umetniškim delom in okoljem delovanja. Z določbo sledimo namenu, da so že ob ustanovitvi zavoda definirani programi, iz katerih je mogoče enoznačno razbrati umeščenost nove institucije v širše okolje.

Člen spreminja določilo sedanje ureditve in določa, da si mora visokošolski zavod pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu najmanj vsakih pet let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Spremembo obdobja akreditacije visokošolskega zavoda iz sedem na pet let utemeljujemo z ukinitvijo podaljšanja akreditacije študijskih programov pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, ki bo terjala krepitev institucionalnega sistema zagotavljanja kakovosti visokošolskih zavodov.

## **K 4. členu:**

(16. člen- ugotavljanje pogojev za začetek dela in opravljanje dejavnosti)

Ukinja se razvid visokošolskih zavodov, ker je do sedaj ministrstvo le še enkrat opravilo delo, ki ga je pred tem že naredila Nacionalna agencija Republike Slovenije za zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu (agencija). Ministrstvo je namreč na podlagi 16. člena vodilo razvid visokošolskih zavodov. V razvid visokošolskih zavodov so se lahko vpisali le že pri agenciji akreditirani visokošolski zavodi in študijski programi. V skladu s Pravilnikom o razvidu visokošolskih zavodov in zagotavljanju podatkov za eVŠ (Uradni list RS, št. 29/15 – v nadaljnjem besedilu: Pravilnik) je ministrstvo preverilo, ali so pridobljeni vsi dokumenti, ki jih Pravilnik zahteva za vpis za razvid. V tem postopku se tako ni presojala ustreznost in kakovost študijskih programov, kajti to je bilo v izključni pristojnosti agencije. Ministrstvo je pridobilo iste podatke kot agencija v postopku akreditacije v skladu z Merili.

Takšna ureditev, ko se nekateri isti dokumenti z istim namenom (potrditev pogojev za izvajanje študijskega programa) preverijo v okviru dveh postopkov pri različnih deležnikih, po naši oceni, kot tudi po oceni Računskega sodišča, ni zagotavljala enostavnih, preglednih in enotnih postopkov. Ocenjujemo, da je načrtovana ukinitve razvida visokošolskih zavodov ustrezna rešitev izboljšanja učinkovitosti postopkov, saj je s tem odpravljeno dvojno preverjanje istih podatkov ter zagotovljeno ažurno evidentiranje javne veljavnosti visokošolskih študijskih programov v eVŠ (evidenčni in analitski informacijski sistem visokega šolstva v Republiki Sloveniji).

Doslej je Pravilnik določal, da se podatki razvida visokošolskih zavodov vodijo v eVŠ in da agencija sporoča podatke v eVŠ v elektronski obliki, s čimer bo v vseh evidencah upoštevan isti podatek in ne bo dvojnega vnašanja podatkov. Do vzpostavitve lastnega informacijskega sistema bo agencija sporočala ministrstvu podatke v elektronski obliki. Na ta način bo ministrstvo preko eVŠ še vedno imelo javno evidenco visokošolskih zavodov in javnoveljavnih študijskih programov. Ustrezno pa se bo spremenil tudi Pravilnik.

#### **K 5. členu:**

(21. a člen – akademski zbor)

S spremembo tega člena se določi, da so člani akademskega zbora članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda, ki jih ustanovi Republika Slovenija, tudi študenti. Njihovo število v akademskem zboru ostaja nespremenjeno. Sprememba na novo določa, da pri delu akademskega zbora sodelujejo tudi drugi delavci. Način njihovega sodelovanja je določen tudi s statutom.

S sodelovanje nepedagoških delavcev se zagotavlja večjo stopnjo demokratičnosti odločanja na članicah univerze. Oblika sodelovanja drugih delavcev se določi s statutom.

Zaradi neposrednih volitev dekana se v tem členu črta dosedanja druga alineja drugega odstavka.

Dodan je nov četrti odstavek, ki določa, da ne glede na določila drugega odstavka tega člena, študenti, ki so člani akademskega zbora ne morejo voliti članov senata članice. Študenti volijo le člane senata članice, ki so predstavniki študentov.

#### **K 6. členu**

(23. člen – rektor)

Člen na novo določa, da rektor na podlagi volitev imenuje dekana.

Predlagan je bolj demokratičen postopek volitev rektorja, pri čemer bi imeli volilno pravico tudi nepedagoški delavci. Rektorja na splošnih in neposrednih volitvah za dobo štirih let izvolijo tri skupine volivcev. Na novo je tudi določeno, da imajo volilno pravico vsi delavci, ki so zaposleni na univerzi vsaj za polovični delovni čas. S statutom visokošolskega zavoda pa je mogoče določiti tudi manjši obseg zaposlitve, vendar ne nižjega od 25 odstotkov. Določeno je, da imajo skupine volivcev različne uteži pri seštevanju glasov, tako da imata skupini študentov tjer drugih delavcev vsaka po 20 odstotkov glasov.

Večja demokratičnost je zagotovljena tudi z omejitvijo rektorske funkcije na osem let ter z možnostjo predčasnih volitev rektorja.

Postopek izbire rektorja za univerze, ki jih ni ustanovila Republika Slovenija, določijo s statutom.

#### **K 7. členu:**

(24. člen) – dekan oziroma direktor

Spremembe člena predlagaj bolj demokratičen postopek volitev dekana članice univerze ali samostojnega visokošolskega zavoda, ki ga je ustanovila Republika Slovenije, pri čemer imajo neposredno volilno pravico tudi nepedagoški delavci in študenti. Predlog izhaja iz dolgoletnih pričakovanj univerzitetne skupnosti, da bi bila tudi na ravni fakultet deležna

večjega vpliva na izbiro dekanov, saj lahko le tako prevzame tudi ustrezno odgovornost za njihovo delo.

Člen na novo določa, da dekana na splošnih in neposrednih volitvah za dobo štirih let izvolijo tri skupine volivcev (učitelji, znanstveni delavci, študentje in drugi delavci) ki imajo različne uteži. Mandat dekana traja štiri leta in je lahko samo enkrat ponovno izvoljen. Statuti visokošolskih zavodov morajo določiti razloge in postopek za njegovo razrešitev.

Člen določa, da je postopek imenovanje direktorja članice univerze urejen s statutom univerze.

#### **K 8. členu:**

(32. člen – akreditacija študijskih programov )

Člen določa, kako se sprejema in akreditira nove študijske programe ter spreminja obvezne sestavine študijskih programov. Člen podrobneje določa tudi pogoje, pod katerimi so javno veljavni določeni študijski programi, ki jih izvaja mednarodna zveza univerz iz 10. člena tega zakona.

Spremembe člena se nanašajo na spreminjanje obveznih sestavin študijskih programov. Odslej bodo vsi visokošolski zavodi, ne zgolj univerze, lahko sami spreminjali študijske programe po istem postopku, po katerem jih sprejemajo, agencijo pa o spremembah le obvestili. Spremembe obveznih sestavin študijskih programov začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete pred objavo razpisa za vpis. Izjema bo v prihodnje veljala za spremembe pogojev za vpis in meril za izbiro ob omejitvi vpisa. Te bodo začele veljati z naslednjim študijskim letom, če bodo na pristojnih organih visokošolskega zavoda sprejete najkasneje dve leti pred začetkom izvajanja študijskega programa.

#### **K 9. členu:**

(33. b člen – skupni študijski programi)

Dopolnitve tega člena odpirajo pot k večji internacionalizaciji slovenskega visokošolskega prostora. Nov četrti odstavek tako določa, da so javno veljavni tudi tisti skupni študijski programi, ki jih visokošolski zavod s sedežem v Republiki Sloveniji izvaja s tujim visokošolskim zavodom, akreditiranim pri agencijah, ki so na seznamu EQAR in izpolnjujejo druge pogoje, ki jim dajejo naravo javne veljavnosti. Takšni študijski programi bodo morali biti pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu le priglašeni.

Tisti skupni študijski programi, ki ne bodo izpolnjevali prej navedenih pogojev bodo morali biti akreditirani v najkasneje petih mesecih od popolnosti vloge za akreditacijo.

#### **K 10. členu:**

(35. člen – sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe)

Spremenjeni člen izrecno izpostavlja, da se pri oblikovanju študijskih programov za pridobitev izobrazbe upoštevajo Evropski standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru. Dokument je bil sprejet leta 2015 na ministrski konferenci v Erevanu in predstavlja revidirano verzijo evropskih standardov in smernic iz leta 2005.

V členu sta črtani dve doslej veljavni obvezni sestavini študijskega programa ter dodani dve novi. Podatki o mednarodni primerljivosti programa ter podatki o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda niso več obvezna sestavina študijskega programa. Ob upoštevanju Zakona o slovenskem ogrodju kvalifikacij sta kot novi obvezni sestavini študijskega programa dodani:

- študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS in mednarodni klasifikaciji ISCED ter znanstvenoraziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati ter
- razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij, evropsko ogrodje visokošolskih klasifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij.

**K 11. členu:**

(36. člen – študijske obveznosti in trajanje študija)

S spremembo člena formalno odpiramo možnost, da doktorski študijski programi obsegajo od 180 do 240 kreditnih točk in trajajo tri do štiri leta. Sprememba možnosti enoletnega podaljšanja doktorskega študija je nujna zaradi različne dolžine eksperimentalnega znanstvenoraziskovalnega dela in večje mednarodne primerljivosti.

**K 12. členu:**

(40. člen – razpis)

S spremembami člena se enotno urejajo roki za objavo razpisa za vpis za vse visokošolske zavode, za katere prijava za vpis poteka preko enotne elektronske vloge prijave za vpis na spletnem portalu eVŠ. Nadalje se določa rok, do katerega se študentje vpisujejo – to je do začetka študijskega leta oziroma iz upravičenih razlogov do 30. oktobra. Dopusča se možnost, da se študent iz študijskega programa do 15. oktobra lahko izpiše brez posledic, če se je prvič vpisal v prvi letnik študijskega programa, iz katerega se izpisuje.

**K 13. členu:**

(51.f člen) – naloge agencije

V skladu s spremembami drugih členov so ustrezno popravljene naloge agencije:

- črta se alineja »izdaja soglasja k preoblikovanju visokošolskih zavodov in k spremembam obveznih sestavin študijskih programov samostojnih visokošolskih zavodov«,
- alineja »izvaja akreditacije visokošolskih zavodov ter študijskih programov« se spremeni tako, da se glasi »izvaja akreditacije visokošolskih zavodov, akreditacije sprememb visokošolskih zavodov ter prve akreditacije študijskih programov«,
- doda se alineja »posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo, podatke za vpis v eVŠ«.

**K 14. členu:**

(51.h člen – svet agencije)

Spremembe tega člena na novo določajo, da se član sveta agencije lahko predčasno razreši, če se ne udeleži šestih sej agencije.

Zaradi sprememb v akreditacijskih postopkih je v šesti in sedmi alineji enajstega odstavka spremenjeno določilo nalog sveta, in sicer je zapisano, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov in njihovih spremembah ter o akreditaciji študijskih programov in evalvacijah vzorca študijskih programov.

**K 15. členu:**

(51.o člen – akreditacija in zunanja evalvacija)

Sprememba člena je potrebna zaradi bistvene spremembe sistema zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu, namreč postopnega prehoda iz institucionalnih in programskih akreditacij v sistem, v katerem je poudarek na institucionalnih akreditacijah. Novi sistem temelji na preverjanju, ali ima visokošolski zavod razvit in ustrezno delujoč sistem za zagotavljanje kakovosti, ki zagotavlja, da je osnovna dejavnost visokošolskega zavoda, namreč izvajanje študijskih programov, ustrezne kakovosti. Novi sistem predpostavlja, da visokošolski zavod, ki je pri agenciji pridobil akreditacijo in torej izpolnjuje pogoje za kakovostno izvajanje visokošolske dejavnosti lahko samostojno skrbi za ustrezno izvajanje študijskih programov, potem ko ti so v postopku za pridobitev prve akreditacije študijskega programa pri agenciji prejeli akreditacijo za nedoločen čas. Ob tem, ko se ohranja prva akreditacija študijskih programov, se zato ukinja dosedanji postopek podaljšanja akreditacije študijskih programov najmanj vsakih sedem let. To bo omogočilo visokošolskim zavodom večjo prilagodljivost in

hitrejše spreminjanje oziroma posodabljanje študijskih programov, hkrati pa tudi občutno delovno razbremenitev in prihranek sredstev tako visokošolskih zavodov kot agencije.

V drugem odstavku člena so definirane vse vrste akreditacij, ki obstajajo po uvedbi zgornje spremembe sistema ter dodana nova vrsta akreditacije, namreč akreditacija sprememb visokošolskega zavoda. Akreditacija sprememb visokošolskega zavoda je natančneje opisana v členu a51.s (spremembe visokošolskega zavoda).

V skladu s spremembami sistema zagotavljanja kakovosti so nadalje v tretjem odstavku člena ustrezno definirane tudi vrste zunanjih evalvacij ter dodana nova vrsta zunanjih evalvacij, to je evalvacija vzorca študijskih programov. Evalvacija vzorca študijskih programov je podrobneje opisana v členu b51.š (evalvacija vzorca študijskih programov).

V četrtem odstavku člena je zaradi opustitve postopka podaljšanja akreditacije študijskih programov skrajšano obdobje akreditacije visokošolskega zavoda iz sedmih na največ pet let. Ker agencija ne bo več redno pregledovala izvajanje vsakega posameznega študijskega programa je pomembno, da pogosteje preverja, ali zavod sam ustrezno skrbi za kakovost svojih študijskih programov. To ne bo predstavljalo večje dodatne obremenitve visokošolskih zavodov in agencije, saj bodo po drugi strani razbremenjeni velikega števila ponovnih akreditacij študijskih programov.

#### **K 16. členu:**

(51. p člen – prva akreditacija visokošolskih zavodov in študijskih programov)

V noveli sta ohranjeni prva akreditacija visokošolskega zavoda in prva akreditacija študijskega programa. Akreditacijski postopek je dopolnjen tako, da je primerljiv s postopkom pri podaljšanju akreditacije, določenim v 51.r členu novele. Pomeni, da lahko predlagatelj - za razliko od zdaj veljavnega zakona - da pripombe k poročilu skupine strokovnjakov tudi v postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda. Poleg tega mora skupina strokovnjakov na podlagi pripomb predlagatelja tako v postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda kot v postopku prve akreditacije študijskega programa pripraviti končno poročilo. S to spremembo je tudi ob upoštevanju določb Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) predlagateljem dana možnost, da se izjasnijo o zadevi, da po potrebi dopolnijo vlogo, hkrati pa je dopolnjevanje omejeno na čas do izdaje končnega poročila skupine strokovnjakov. To pomeni, da je postopek do odločanja o akreditaciji v ZViS kot lex specialis drugače določen kot v drugem odstavku 146. člena ZUP. Sprememba je po eni strani nujna zaradi preglednejših in bolj poenotenih postopkov, po drugi strani pa tudi zaradi skrajševanja rokov, v katerih je treba odločiti o akreditaciji.

S prehodom na tako imenovano institucionalno (re)akreditacijo, s katerim opuščamo podaljšanje akreditacije študijskih programov, se spremeni tudi obdobje, za katerega je akreditacija podeljena, in sicer:

- za visokošolske zavode se to skrajša z zdaj veljavnih sedem let na pet let,
- za študijske programe se akreditacija podeli za nedoločen čas z možnostjo odvzema, opredeljeno v 51.š in a51.š členu novele.

Kljub skrajšanju obdobja veljavnosti akreditacije visokošolskih zavodov bodo ti s spremembo zunanjega sistema kakovosti razbremenjeni (pre)številnih akreditacijskih postopkov, obiskov skupin strokovnjakov agencije ob podaljševanju akreditacije vsakega študijskega programa, s tem povezanega nepotrebnega administriranja, prilagajanja svojega dela in časa evalvacijskim postopkom agencije, prihranek bo tudi pri človeških in finančnih virih.

#### **K 17. členu:**

(51.r člen – podaljšanje akreditacije visokošolskih zavodov)

Zaradi prehoda na institucionalno akreditacijo, pri kateri agencija presoja vsa področja delovanja zavoda, pri čemer je poseben poudarek dan presoji njegovega notranjega sistema kakovosti ter opravljanja temeljne dejavnosti, to je organizacije, izvedbe in samoevalvacije študijskih programov, se postopek podaljša tako, da agencija praviloma opravi dva obiska visokošolskega zavoda. Sprememba je nujna, ker je le z enim obiskom skupine strokovnjakov agencije – kot je to veljalo doslej - nemogoče objektivno presoditi o vseh zadevah, na podlagi katerih se odloča o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, oziroma ugotoviti dejansko stanje. Poleg tega mora agencija temeljiteje kot doslej presojati notranje sisteme kakovosti visokošolskih zavodov in prilagoditi svoje delo:

- spremenjenemu zunanjemu sistemu kakovosti, po katerem ni več presoje vsakega študijskega programa posebej v postopku podaljšanja akreditacije programa;
- spremenjenim evropskim standardom (standardi ESG, prvi del), ki poleg obvezne zunanje evalvacije visokošolskih zavodov natančno določajo predvsem standarde, povezane z opravljanjem izobraževalnega dela, sprejemanjem oziroma spreminjanjem študijskih programov, samoevalvacijo teh programov, delom s študenti, skrbjo za ustreznost visokošolskih učiteljev oz. njihovega dela in usposabljanja, informiranjem javnosti ipd.

Novost je predvsem ta, da svet agencije na podlagi vmesnega poročila skupine strokovnjakov odloči, katera področja delovanja visokošolskega zavoda, povezana predvsem z organizacijo, izvedbo, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov, se bodo poglobljeno presojala na drugem obisku, ter da se lahko visokošolski zavod ob koncu drugega obiska, ko mu mora skupina strokovnjakov svoje ugotovitve ustno predstaviti, o ugotovitvah izreče ali dodatno pojasni stanje, kar morajo strokovnjaki upoštevati pri pripravi evalvacijskega poročila. Tudi k slednjemu lahko visokošolski zavod da pripombe, ki jih morajo strokovnjaki še enkrat proučiti, preden izdajo končno poročilo. Tako ima visokošolski zavod možnost večkratnega dajanja pripomb na ugotovitve skupine strokovnjakov, in sicer do izdaje končnega evalvacijskega poročila. Od tod je postopek do odločitve o akreditaciji primerljiv s postopkom pri prvi akreditaciji, opisanim v obrazložitvi k 51.p členu.

Druga pomembna sprememba tega člena, ki je prav tako ugodnejša za visokošolski zavod, je možnost večkratnega podaljšanja akreditacije za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let. To je omogočeno z določbo v desetem odstavku tega člena, po kateri svet agencije pri vnovičnem odločanju o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda te ne podaljša, kadar ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti v določenem roku niso bile odpravljene.

Naveden razlog hkrati pojasni, ali se lahko v tem postopku akreditacija visokošolskemu zavodu ne podaljša, tudi če so bile odpravljene pomanjkljivosti in neskladnosti, ugotovljene v prejšnjem postopku za podaljšanje akreditacije, ki se je končal z odločitvijo o podaljšanju za krajše obdobje, vendar so bile ugotovljene nove večje pomanjkljivosti ali neskladnosti. Dosedanje določbe ZViS odgovora na to niso dale.

#### **K 18. členu:**

(51. s člen – ponovna vloga za prvo akreditacijo)

Člen je ustrezno spremenjen ob upoštevanju sprememb drugih členov. Gre za preštevilčenje odstavkov, na katere se sklicujejo določbe o ponovni vlogi za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, oziroma spremembo zaradi črtanja razvida visokošolskih zavodov iz te novele.

#### **K 19. členu:**

(doda se nov a51. s člen) – spremembe visokošolskega zavoda



V noveli so prvič v posebnem členu natančneje določene spremembe visokošolskega zavoda, ki jih je treba akreditirati. Postopek in merila za akreditacijo v skladu z 51.f in 51.h členom določi agencija oziroma svet agencije in pri tem upošteva določbe spremenjenega 14. člena novele.

Gre za:

- preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda, pod katero spada na primer preoblikovanje iz visoke strokovne šole v fakulteto, za akreditacijo katere je treba poleg meril, ki jih določi agencija, izpolniti predvsem natančneje določene pogoje glede znanstvenoraziskovalnega dela zavoda in nosilcev študijskih programov iz 14. člena novele;
- pripojitve ali spojitve več visokošolskih zavodov, ki so samostojne pravne osebe, v enega tako, da dobimo eno pravno osebo, pri čemer lahko vrsta visokošolskega zavoda ostane enaka ali pa se spremeni. Nasprotna od tega je razdelitev visokošolskega zavoda;
- spremembe lokacije izvajanja študijskega programa ali uvedba nove, kar zajema tako akreditacijo dislociranih enot visokošolskega zavoda kot akreditacijo dodatnih prostorov, ki jih bo zavod uporabljal.

Uzakonjene so spremembe visokošolskih zavodov, ki jih agencija že akreditira, in zaradi čedalje pogostejših potreb dodane nove, kot so pripojitve, spojitve ali razdelitve visokošolskih zavodov.

#### **K 20. členu:**

(51.š člen– izredna evalvacija visokošolskih zavodov)

Za razliko od veljavnih določb ZViS novela zaradi spremenjenega zunanjskega sistema kakovosti natančneje določa, kaj mora agencija pred uvedbo postopka izredne evalvacije visokošolskega zavoda narediti, kdaj lahko svet agencije sprejme odločitve o njej in kako. Natančno določa tudi vrste mogočih odločitev sveta agencije, sprejete na podlagi izredne evalvacije, ki so razen ene odločitve enake tistim pri »rednem« podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

Po odločitvi o izredni evalvaciji postopek poteka v skladu z obrazložitvijo 51.r člena novele, posebnost pa je ena izmed mogočih odločitev sveta agencije.

Čeprav gre za izredno evalvacijo visokošolskega zavoda, lahko svet agencije poleg odločitve o odvzemu oziroma nepodaljšanju akreditacije visokošolskemu zavodu odloči tudi o odvzemu akreditacije posameznemu študijskemu programu. Tako lahko odloči po temeljiti presoji dejstev, ki dokazujejo večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju posameznega študijskega programa ali njegovega dela kljub roku za njihovo odpravo, določenem pri podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let.

Odločitev o odvzemu akreditacije študijskemu programu v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda se sprejme izjemoma, in sicer takrat, kadar je njegova kakovost oz. izvajanje, organizacija ali spreminjanje tako slabo, da bi vsako podaljševanje njegovega izvajanja (na primer z uvedbo posebnega postopka izredne evalvacije tega programa) in s tem podeljevanja javno veljavne izobrazbe oziroma listin povzročilo težko popravljivo škodo.

#### **K 21. členu:**

(nov a51.š člen – izredna evalvacija študijskega programa)

Ob spremembi sistema zagotavljanja kakovosti je večji poudarek kot doslej dan izredni evalvaciji študijskih programov. Ob prenosu ključne odgovornosti za spreminjanje in

izvajanje študijskih programov z agencije na visokošolske zavode postopek izredne evalvacije agenciji omogoča ukrepanje v primeru upravičenega suma o večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih pri organizaciji, izvajanju in spreminjanju študijskega programa ali njegovega dela oziroma sistema zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda.

Člen natančno opiše postopek izredne evalvacije in navede vrsto odločitev, ki jih po izvedenem postopku sprejme Svet agencije, namreč pozitivno mnenje, mnenje s pridržkom ali odvzem akreditacije. V primeru podanega mnenja s pridržkom je podrobneje opisan tudi nadaljnji postopek, ki končno vodi bodisi v izdano pozitivno mnenje bodisi v odvzem akreditacije.

Člen tudi določa, kakšne so posledice, ko je odvzeta akreditacija študijskemu programu v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda. V tem primeru visokošolski zavod z naslednjim študijskim letom za ta študijski program ne sme več razpisati vpisnih mest za vpis v prvi letnik ali po merilih za prehode v višji letnik, obenem pa je določeno obdobje javne veljavnosti tega študijskega programa.

(nov b51.š člen) – evalvacija vzorca študijskih programov

Člen uvaja novo vrsto zunanje evalvacije študijskih programov.

S spremembami in dopolnitvami Zakona o visokem šolstvu se nacionalni sistem zagotavljanja kakovosti visokega šolstva spreminja tako, da se težišče sistema premika iz poudarjanja formalnih postopkov ugotavljanja minimalnih standardov kakovosti v odgovornost visokošolskih zavodov za nenehno izboljševanje kakovosti. Tako je ob ukinitvi periodičnih ponovnih akreditacij študijskih programov in ob dejstvu, da odslej vsi visokošolski zavodi lahko sami spreminjajo obvezne sestavine študijskih programov (za to ne potrebujejo več soglasja agencije, temveč jo o spremembah le obvestijo), skrb za posodabljanje in kakovostno izvajanje programov odslej prepuščena zavodom samim.

Agencija bo zavodom pri tem nudila podporo z rednimi letnimi zunanjimi evalvacijami manjšega števila oziroma vzorca študijskih programov. Namen tovrstnih evalvacij ne bo izdajanje akreditacijskih odločitev, temveč svetovanje visokošolskim zavodom, kako naj na podlagi podanih priporočil izboljšajo kakovost študijskih programov.

V členu je podrobneje opisan postopek evalvacije ter način določanja vzorca študijskih programov.

## **K 22. členu:**

(70. člen– prenehanje statusa študenta)

Zakon o visokem šolstvu v skladu z določbo prvega odstavka 65. člena status študenta dodeljuje osebi, ki se vpiše na visokošolski zavod na podlagi razpisa za vpis in se izobražuje po dodiplomskem ali podiplomskem študijskem programu, pri čemer iz naslova statusa študenta upoštevajoč določbe 69. člena Zakona o visokem šolstvu študenti uživajo določene pravice in ugodnosti, kot so pravica do zdravstvenega varstva in drugih ugodnosti ter pravic (na primer prehrana, prevozi, štipendiranje) v skladu s posebnimi predpisi, možnost bivanja v študentskih domovih, drugih zavodih in pri pravnih osebah, registriranih za dejavnost študentskih domov ter pri zasebnikih, pravica do subvencioniranega prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi.

Zaradi lažjega nadaljevanja študija s prehodom na študijski program 2. stopnje z novim študijskim letom se zato s predlogom spremembe 70. člena Zakona o visokem šolstvu v prvi alineji prvega odstavka citiranega člena status študentu, ki zaključi študijski program prve stopnje, podaljša do izteka študijskega leta, v katerem je zaključil študij (diplomiral), s tem pa se za takšnega diplomanta tudi ohranijo pravice, ki grede iz naslova statusa študenta.

Omenjena rešitev sledi sicer že uveljavljeni tovrstni rešitvi za dijake po Zakonu o gimnazijah (22. člen) ter Zakonu o poklicnem in strokovnem izobraževanju (48. člen).

### **K 23. členu:**

(72. člen – viri financiranja)

Z dopolnitvijo prvega odstavka 72. člena smo določili že sedaj veljavno prakso, da lahko visokošolski zavodi pridobijo finančna sredstva tudi od ustanovitelja in iz proračuna Evropske unije.

### **K 24. členu:**

(72.a člen - financiranje iz proračuna Republike Slovenije)

Z novim 72.a členom določamo dejavnosti, ki se visokošolskim zavodom financirajo iz proračuna Republike Slovenije: študijska dejavnost rednega študija za prvo in drugo stopnjo, s študijem povezane interesne dejavnosti študentov, investicije, investicijsko vzdrževanje in oprema javnih visokošolskih zavodov in javnih študentskih domov ter tistih študentskih domov, ki so organizirani v okviru javnih visokošolskih zavodov, delovanje, investicije, investicijsko vzdrževanje in oprema Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani ter nacionalno pomembne naloge za področje visokega šolstva.

Drugi odstavek člena vzpostavlja pravno podlago, da se iz državnega proračuna visokošolskim zavodom lahko sofinancira tudi študij po študijskih programih tretje stopnje, razvojne naloge in druge naloge, določene z zakoni ali predpisi.

(72.b člen - opredelitev študijske dejavnosti in določitev višine proračunskih sredstev)

Člen natančneje opredeljuje študijsko dejavnost kot pedagoško in z njo povezano znanstvenoraziskovalno, umetniško in drugo strokovno dejavnost, knjižnično, informacijsko, organizacijsko, upravno in drugo infrastrukturno dejavnost. V drugem odstavku člena je podana struktura proračunskega financiranja študijske dejavnosti, ki je zasnovana na dveh stebrih, in sicer temeljnem in razvojnem stebru financiranja. Oba stebra financiranja predstavljata integralno financiranje študijske dejavnosti, ki visokošolskim zavodom omogoča finančno avtonomijo. Opredelitev in struktura študijske dejavnosti sledi konceptu financiranja iz Nacionalnega programa visokega šolstva 2011-2020.

V nadaljevanju člen določa način financiranja iz proračuna, kot to zahteva drugi odstavek 58. člena Ustave. Iz Ustave in odločbe Ustavnega sodišča (Ur.l. RS št. 34/b.5.2011) namreč izhaja, da mora biti način financiranja v zakonu urejen tako, da državne univerze in državne visoke šole že na podlagi zakona lahko predvidijo obseg finančnih sredstev, ki jih lahko pridobijo. Le na tak način sta jim lahko zagotovljeni finančna stabilnost in varnost ter predvidljivost.

Tretji odstavek tega člena zato določi ciljno vrednost proračunskih sredstev, ki se namenjajo za študijsko dejavnost, in sicer v višini 1 % BDP. V prehodnih določbah bo določen vzdržen model za doseg tega cilja.

(72.c člen- določanje sredstev TSF)

Člen določa sredstva temeljnega stebra financiranja (v nadaljevanju: TSF) za financiranje javnih univerz, javnih samostojnih visokošolskih zavodov in koncesioniranih visokošolskih zavodov za koncesionirane študijske programe.

Drugi odstavek člena določa strukturo sredstev TSF. Sredstva TSF sestavljata fiksni in variabilni del. V členu je določeno izhodiščno razmerje med fiksnim in variabilnim delom sredstev TSF ter maksimalni del variabilnega dela, ki lahko predstavlja maksimalno 25 odstotkov sredstev TSF. Če je ta delež presežen, se ustrezni del sredstev prerazporedi v fiksni del TSF.

(72.č člen – določanje sredstev f-TSF)

Člen določa oblikovanje in delež rasti sredstev fiksnega dela TSF za štiriletno pogodbeno obdobje glede na definiran del indeksa rasti proračunskih sredstev za študijsko dejavnost tekočega leta glede na sredstva predhodnega leta. Definiran del indeksa rasti f-TSF sredstev je enak polovici indeksa rasti letnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost. Druga polovica indeksa rasti je namenjena rasti variabilnega dela TSF. V drugem letu pogodbenega obdobja se tako sredstva fiksnega dela TSF povečujejo za določen delež rasti proračunskih sredstev, medtem ko se v začetku tretjega leta pogodbenega obdobja, poleg letne rasti, lahko sredstva fiksnega dela TSF tudi zmanjšajo zaradi morebitnega manjšega obsega dejavnosti v zadnjih dveh letih pogodbenega obdobja. Tako sproščena sredstva se prenesejo v variabilni del TSF. Podobno kot v tretjem letu pogodbenega obdobja se sredstva fiksnega dela TSF lahko zaradi obsega študijske dejavnosti zmanjšajo tudi v prvem letu novega pogodbenega obdobja.

(72.d člen – določanje sredstev v-TSF)

Člen določa oblikovanje in delež rasti sredstev variabilnega dela TSF za štiriletno pogodbeno obdobje glede na definiran del dodatnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost tekočega leta, ki niso bila porabljena za povečanje fiksnega dela TSF v tekočem letu. Dodatna proračunska sredstva za študijsko dejavnost, ki so namenjena variabilnemu delu TSF, predstavljajo najmanj polovico indeksa rasti letnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost glede na preteklo leto in morebitna ostala proračunska sredstva za študijsko dejavnost. V drugem letu pogodbenega obdobja se tako sredstva variabilnega dela TSF povečujejo za določen delež rasti proračunskih sredstev, medtem ko se v začetku tretjega leta pogodbenega obdobja, poleg letne rasti, lahko sredstva fiksnega dela TSF tudi dodatno povečajo zaradi morebitnih sproščenih sredstev fiksnega dela TSF v tem letu. Podobno kot v tretjem letu pogodbenega obdobja se sredstva variabilnega dela TSF lahko zaradi obsega študijske dejavnosti povečajo tudi v prvem letu novega pogodbenega obdobja.

(72.e člen – določanje TSF sredstev zavoda)

Člen najprej opredeli strukturo sredstev TSF zavoda. V nadaljevanju člen definira dinamiko rasti TSF sredstev zavoda, in sicer za njegov fiksn in variabilni del, v drugem, tretjem in četrtem letu pogodbenega obdobja, in sicer v skladu s principi, zapisanimi v 72.č in 72.d členu tega zakona. V členu so definirani kazalniki obsega študijske dejavnosti, ki določajo obseg fiksnega dela TSF zavoda ter kazalniki kakovosti študijske dejavnosti, ki določajo obseg variabilnega dela TSF zavoda.

Fiksni del TSF se lahko zmanjša v prvem in tretjem letu pogodbenega obdobja, če zavod po določenih kazalnikih v zadnjih dveh izkazuje zmanjšano študijsko dejavnost, ki se nanaša na primere zmanjšanja študijske dejavnosti v dogovorjenem obsegu in ne doseganja kazalnikov kakovosti in obsega študijske dejavnosti (število prvič vpisanih študentov rednega študija na študijskih programih prve in druge stopnje, število uteženih diplomantov rednega študija prve in druge stopnje), kakovosti raziskovalne in razvojne dejavnosti (število SCI, SSCI in A&HCI objav v obliki izvirnega znanstvenega članka s podpisom univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda ter relativni delež sredstev za raziskovalno, razvojno in tržno dejavnost) ter obsega umetniške dejavnosti (število vseh po umetniških kriterijih habilitiranih visokošolskih učiteljev, zaposlenih na univerzi oziroma samostojnem visokošolskem zavodu).

Variabilni del TSF se na novo določi v prvem in tretjem letu pogodbenega obdobja glede na izračun pripadajočega deleža zavoda ob upoštevanju vrednosti kazalnikov študijske, raziskovalno-razvojne in umetniške dejavnosti.

V členu je zapisano, da se sredstva za ustanavljanje in delovanje novih članic univerze in samostojnih visokošolskih zavodov zagotavljajo v okviru razpoložljivih osnovnih sredstev, razen če univerza oziroma samostojnih visokošolski zavod prevzame študente drugega

visokošolskega zavoda ali študijskega programa drugega visokošolskega zavoda, zaradi prenehanja akreditacije.

Člen tudi določa, da je natančnejša dinamika povečevanja oziroma zmanjševanja sredstev TSF podrobneje določena s kazalniki in utežmi v posebnem predpisu.

(72.f člen - določanje sredstev RSF)

Člen določi namene sredstev RSF ter njihov obseg in način njihovega določanja za pogodbeno obdobje. Sredstva RSF so tako namenjena spodbujanju razvoja študijske dejavnosti na področjih kakovosti študija, internacionalizacije, prenosa znanja, znanstvenoraziskovalne in umetniške ustvarjalnosti ter krepitvi socialne dimenzije študija. V primerjavi s sredstvi TSF so sredstva RSF v štiriletnem pogodbenem obdobju enaka in se določijo v pogajanjih z ministrstvom glede na določene cilje in ukrepe v nacionalni strategiji razvoja visokega šolstva in institucionalnih strategijah razvoja visokošolskih zavodov. RSF sredstva se spreminjajo samo na prehodu v novo pogodbeno obdobje, ko se povečajo za indeks rasti proračunskih sredstev za študijsko dejavnost v prvem letu novega pogodbenega obdobja glede na obseg proračunskih sredstev za študijsko dejavnost v četrtem letu predhodnega pogodbenega obdobja.

(72.g člen - pogodba o financiranju študijske dejavnosti)

Z 72. g členom določimo, da se sredstva za študijsko dejavnost za prvo in drugo stopnjo rednega študija, kot skupna sredstva za univerze in samostojne visokošolske zavode nakazujejo s štiriletne pogodbe o financiranju študijske dejavnosti ali s pogodbo o koncesiji, sklenjene z ministrstvom, pristojnim za visoko šolstvo. Pogodbeni partnerji morajo pri pripravi in usklajevanju ciljev in ciljnih vrednosti upoštevati dokumente razvojnega načrtovanja države.

Drug odstavek tega člena, poleg bistvenih sestavin pogodbe, opredeljuje tudi druge elemente, ki jih mora pogodba določiti. Nadalje je določeno, da so predmet pogajanj: strateški/dolgoročni cilji visokošolskega zavoda, načrt izvajanja študijske dejavnosti ter razvojni cilji visokošolskega zavoda. Člen tudi določa podatke, ki jih morajo visokošolski zavodi sporočiti ministrstvu in rok poročanja. Opredeljen je tudi postopek pogajanj za sklenitev pogodbe in rok sklenitve nove pogodbe. V členu je določeno, da mora ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, objaviti na spletnih straneh. Določen je tudi rok oddaje poročila o izvajanju pogodbe o financiranju študijske dejavnosti za celotno pogodbeno obdobje.

(72.h člen – pravila visokošolskega zavoda)

Člen določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod razporejati sredstva študijske dejavnosti v skladu s pravili, ki jih sprejme visokošolski zavod. Visokošolski zavod mora s pravili seznaniti ministrstvo in jih javno objaviti.

(72.i člen – letni program dela in letno poročilo)

Člen opredeljuje letni program dela in letno poročilo, katerega sestavni del je tudi letno poročilo o izvajanju pogodbe o financiranju študijske dejavnosti. Člen obvezuje visokošolske zavode, da letno poročilo in letni program dela objavijo na spletnih straneh.

(72.j člen – interesne dejavnosti študentov)

Člen opredeljuje sredstva za s študijem povezane interesne dejavnosti študentov in način določanja teh sredstev.

(72.k člen - investicije, investicijsko vzdrževanje in oprema)

Člen opredeljuje način določanja sredstev za investicije univerz oziroma samostojnih visokošolskih zavodov, ki jih je ustanovila Republika Slovenija ter njihov namen. Nadalje

člen določa, da se za opremo in investicijsko vzdrževanje sredstva določijo na podlagi meril ministra, pristojnega za visoko šolstvo. Sredstva za investicije, investicijsko vzdrževanje in opremo se visokošolskemu zavodu nakažejo na podlagi posebne pogodbe o sofinanciranju. Člen določa, da se določbe tega člena uporabljajo tudi za dodelitev sredstev za investicije, investicijsko vzdrževanje in opremo javnih študentskih domov in Centralno-tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani.

(72.l člen- dodelitev sredstev za nacionalno pomembne naloge in institucije)

Člen določa, da se visokošolskim in drugim zavodom lahko zagotovijo sredstva za uresničevanje nacionalno pomembnih nalog (npr. visokošolska prijavno-informacijska služba, skrb za razvoj in učenje slovenščine, pisarne za študentske domove) ob upoštevanju letnega programa dela zavoda, ki te naloge izvaja.

(72.m člen - določitev sredstev za univerzitetne knjižnice – druge članice javnih visokošolskih zavodov in Centralno tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani)

Člen določa sredstva za univerzitetne knjižnice – druge članice javnih visokošolskih zavodov in Centralno tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani, ki se opredelijo v pogodbi ob upoštevanju letnega programa dela.

**K 25. členu:**

(73.a člen - financiranje dejavnosti zasebnih visokošolskih zavodov)

73.a člen se spremeni tako, da se uskladi z 72. a členom tega zakona.

**K 26. členu:**

(74. člen – drugo financiranje)

74. člen se črta, ker je urejeno v 72.k, 72.m in 72.l členih tega zakona.

**K 27. členu:**

(75. člen – poseben predpis)

Sprememba je tehnične narave zaradi pravilnega sklica na člen zakona, ki ureja sprejem predpisa, ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije.

**K 28. členu:**

(77. člen – šolnina in drugi prispevki)

Spremenjen je tretji odstavek, kjer je dodano, da poleg dodiplomskih programov ni mogoče predpisati šolnine tudi podiplomskim programom druge stopnje z javno veljavnostjo, ki so financirani iz državnega proračuna. Dodan je četrti odstavek, ki določa, da ne glede na prejšnji odstavek se državljanom Republike Slovenije in državljanom članic Evropske unije šolnina lahko zaračuna, če imajo že doseženo izobrazbo, ki ustreza najmanj ravni študijskega programa, v katerega so vpisani. Ta določba na ravni zakona ureja to, kar je do sedaj urejala Uredba o javnem financiranju visokošolskih zavodov.

**K 29. členu:**

(80. člen– ocenjevanje kakovosti )

V drugem odstavku tega člena se zaradi prehoda iz programske na institucionalno akreditacijo črta uporaba samoevalvacijskih poročil ob podaljšanju akreditacije študijskih programov, ki jih zaradi predlaganih sprememb v tej noveli Zakona ne bo več.

**K 30. členu:**

(81.č člen – eVŠ evidenca visokošolskih zavodov)

Besedilo člena se nomotehnično usklajuje s spremembo 16. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14), s katero se ukinja vodenje razvida visokošolskih zavodov.

**K 31. členu:**

(81.d člen – eVŠ evidenca študijskih programov)

Besedilo člena se nomotehnično usklajuje s spremembo 16. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14), s katero se ukinja vodenje razvida visokošolskih zavodov in s 3. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 109/12), ki ne določa več izdaje soglasja Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu k pogodbi za izvajanje transnacionalnega izobraževanja. To pomeni, da se podatki, ki se jih v uradnih postopkih več ne pridobiva, ker je postopek ukinjen (vodenje razvida visokošolskega zavoda) ali spremenjen (izdaja soglasja k pogodbi za izvajanje transnacionalnega izobraževanja) črta iz eVŠ evidence študijskih programov, ostanejo pa del arhivske evidence.

**K 32. členu:**

(82. člen – zagotavljanje podatkov za eVŠ)

Besedilo člena se nomotehnično usklajuje s spremembo 16. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14), s katero se ukinja vodenje razvida visokošolskih zavodov. Dodatno se v členu ureja pravna podlaga za namene analiziranja zaposljivosti študentov in diplomantov.

**K 33. členu:**

(82.a člen – zbiranje podatkov)

V besedilu člena se spreminja začetek zbiranja podatkov v eVŠ o številu študentov in diplomantov. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 78/11) s katerim je bila uvedena evidenca eVŠ, je predvideval, da se bodo podatki o študentih iz prvega odstavka 81.e člena Zakona o visokem šolstvu zbirali od študijskega leta 1999/2000 in o diplomantih od leta 2000 dalje. Pri pregledu dejanskih možnosti je bilo ugotovljeno, da bo podatke mogoče enoznačno pripraviti za študente, vpisane od študijskega leta 2005/2006 in za diplomante od leta 2005.

**K 34. členu:**

(83.a člen – uporaba evidenc eVŠ in dostop do njih)

V členu se ureja pravna podlaga za namene analiziranja zaposljivosti diplomantov in prehodnosti med srednješolskim in terciarnim izobraževanjem. Podatki se zajamejo v eVŠ za potrebe analize v neanonimizirani, da se lahko na podlagi EMŠO povežejo podatki iz različnih evidenc. Ko so podatki povezani – to je vse potrebne informacije vezane na isti EMŠO, se podatki anonimizirajo in vse nadaljnje obdelave potekajo na anonimiziranih podatkih, ki se hranijo v eVŠ in so dostopni samo preko eVŠ orodja za izdelavo analiz (podatki se ne bodo posredovali iz eVŠ).

