



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

F: 01 478 83 31

E: [gp.mju@gov.si](mailto:gp.mju@gov.si)

[www.mju.gov.si](http://www.mju.gov.si)

<b>GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE</b> <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>		
Številka: 007-973/2015		
Ljubljana, 22. 12. 2015		
EVA: 2015-3130-0066		
<b>ZADEVA: Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delovnem času v organih državne uprave – medresorsko usklajevanje</b>		
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>		
Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na .... seji dne ..... pod točko ..... sprejela naslednji		
SKLEP		
Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delovnem času v organih državne uprave in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.		
Mag. Darko Krašovec generalni sekretar		
Sklep prejmejo: - ministristva in vladne službe		
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>		
/		
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>		
- Mojca Ramšak-Pešec, generalna direktorica, Direktorat za javni sektor - Štefka Korade Purg, vodja sektorja, Direktorat za javni sektor		
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>		
/		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
/		
<b>5. Kratak povzetek gradiva:</b>		
V Uredbi o delovnem času v organih državne uprave se v 5. členu dodata novi tretji in četrti odstavek, ki določata pogoje za odreditev pripravljenosti za delo na domu. S spremembo prvega odstavka 22. člena uredbe se oži nabor primerov odsotnosti z dela, ki jih ni potrebno nadomestiti z delom. Zaradi ukinitve strokovnega izpita iz upravnega poslovanja in strokovnega izpita za imenovanje v naziv na podlagi predpisov, ki veljajo že od leta 2008 naprej, se spreminja drugi odstavek 22. člena uredbe, tretji odstavek 22. člena pa se črta.		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40 000 EUR v tekočem in	DA / <b>NE</b>

	naslednjih treh letih	
b)	uskladenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA / <b>NE</b>
c)	administrativne posledice	DA / <b>NE</b>
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA / <b>NE</b>
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA / <b>NE</b>
e)	socialno področje	DA / <b>NE</b>
f)	dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja,</li> <li>- razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna,</li> <li>- razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	DA / <b>NE</b>

### 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40 000 EUR:

Predlog uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delovnem času v organih državne uprave ne bo imel finančnih posledic. V novem tretjem in četrtem odstavku 5. člena se namreč le podrobneje določajo pogoji, kdaj lahko delodajalec odredi pripravljenost za delo na domu. Spremembe v 22. členu uredbe pa so posledica uskladitve z Zakonom o delovnih razmerjih (ZDR-1) in prilagoditve predpisom, ki veljajo že od leta 2008.

### I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

### II. Finančne posledice za državni proračun:

#### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				

#### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

<b>SKUPAJ</b>			
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>			
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>			
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>			
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>			
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>			
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>			
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:			
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>			
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,</li> <li>– projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in</li> <li>– proračunske postavke.</li> </ul>			
Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.			
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>			
Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.			
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>			
Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.			
<b>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40 000 EUR:</b>			
Samo če izberete NE pod točko 6.a.) Kratka obrazložitev			
<b>8. Predstavitev sodelovanja javnosti</b>			
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	DA / <b>NE</b>		
Gradiva ni treba objavljati na spletni strani, saj se s predlogom uredbe podrobneje določa pogoje za odreditev pripravljenosti za delo na domu in primere odsotnosti z dela, ki jih ni potrebno nadomestiti z delom, s čimer se ureja le notranja organizacija in delovanje organov državne uprave.			
(Če je odgovor DA, navedite:			
Datum objave: .....			
V razpravo so bili vključeni:			

– nevladne organizacije,  
– predstavniki zainteresirane javnosti,  
– predstavniki strokovne javnosti,  
– občine in združenja občin ali pa navedite, da se gradivo ne nanaša nanje.  
Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

– v celoti,  
– večinoma,  
– delno,  
– niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

<b>9. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	DA / <b><u>NE</u></b>
<b>10. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	DA / <b><u>NE</u></b>

Boris Koprivnikar  
minister

Priloga:

- Predlog uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delovnem času v organih državne uprave

## **PREDLOG**

Na podlagi petega odstavka 5. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

## **UREDBO**

### **o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delovnem času v organih državne uprave**

#### 1. člen

V Uredbi o delovnem času v organih državne uprave (Uradni list RS, št. 115/07 in 122/07 – popr.) se v 5. členu za drugim odstavkom dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»(3) Pripravljenost za delo na domu je poseben delovni pogoji, ki ga delodajalec odredi izjemoma, kadar dela ni mogoče opraviti z drugačnim razporedom dela javnih uslužbencev. Javni uslužbenec je med odrejeno pripravljenostjo za delo na domu prisoten doma ali na drugem kraju po lastni izbiri ter se je dolžan odzvati pozivu delodajalca in priti na delovno mesto oziroma kraj, ki ga določi delodajalec, v roku ene ure od vpoklica na delo. Pripravljenost za delo na domu se ne šteje v delovni čas.

(4) Pripravljenost za delo na domu se ob pogojih, določenih v prejšnjem odstavku, odredi v nujnih primerih, da se:

- prepreči neposredno grozeča nevarnost za nastanek naravne ali druge nesreče,
- odpravijo oziroma zmanjšajo posledice naravne ali druge nesreče,
- prepreči ali odpravi resna in nepopravljiva škoda delodajalcu ali drugim osebam,
- zagotovi nemoteno delo organa,
- prepreči storitev hujših kaznivih dejanj ali
- zavaruje življenje in zdravje večjega števila oseb ali premoženje večje vrednosti.«.

#### 2. člen

Prvi odstavek 22. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za ure odsotnosti, ki jih ni potrebno nadomestiti z delom, se ob predložitvi dokazila šteje odsotnost zaradi iskanja nujne zdravstvene pomoči in spremstva sodelavca v takšnih primerih.«.

V drugem odstavku se besedilo: »za strokovni izpit iz upravnega poslovanja se ta čas določi v trajanju dva dni« nadomesti z besedilom:

»za drug strokovni izpit pa se ta čas določi v skladu s predpisi, ki urejajo čas za pripravo in opravljanje strokovnega izpita oziroma določajo druge upravičene odsotnosti za pripravo in opravljanje strokovnih izpitov«.

Tretji odstavek se črta.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.  
Ljubljana,  
EVA 2015-3130-0066

Vlada Republike Slovenije  
dr. Miroslav Cerar  
predsednik

## **OBRAZLOŽITEV**

### **I. UVOD**

#### **1. Pravna podlaga (besedilo, vsebina zakonske določbe, ki je podlaga za izdajo predpisa):**

Peti odstavek 5. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14)

#### **2. Splošna obrazložitev v zvezi s predlogom predpisa, če je potrebna:**

#### **3. Predstavitev presoje posledic na posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu zakona: /**

### **II. VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV**

#### **K 1. členu:**

Veljavni drugi odstavek 5. člena uredbe določa, da se lahko v organu ali notranji organizacijski enoti zaradi dela, ki mora biti opravljeno brez prekinitve oziroma določenega dne ali v določenem roku zaradi varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ali v izjemnih okoliščinah, uvede dežurstvo ali drugačna oblika pripravljenosti za delo.

Tako dežurstvo kot pripravljenost za delo sta posebna pogoja dela, ki po vsebini spadata k posebnim obremenitvam in nevarnostim pri delu. Upošteva načelo varovanja varnosti in zdravja delavcev ter varstveni vidik delovnega časa, ki izhaja iz zakonsko določenih odmorov in počitkov med delovnim časom, pogojev za razporejanje delovnega časa, ustrezne organizacije in delitve dela, so v drugem odstavku 5. člena uredbe določeni pogoji, kdaj se lahko dežurstvo in pripravljenost za delo sploh odredita.

Gre za izjemi, ki prideta v poštev šele tedaj, ko ni mogoče drugače razporediti delovnega časa, zagotoviti popoldanskega ali nočnega dela, dela med prazniki ali drugimi dela prostimi dnevi oziroma ko ni dovolj delavcev na delovnem mestu. Šele če nadurno delo ne more pokriti potreb delovnega procesa, ker gre za predvidljive primere, ki nastajajo v upoštevanja vrednem obsegu, lahko govorimo o uvedbi dežurstva, tako aktivnega (dežurstvo in pripravljenost na delovnem mestu ali na določenem kraju) kot pasivnega (pripravljenost za delo na domu).

Drugi odstavek 5. člena uredbe ureja le t.i. aktivno dežurstvo. Z novim tretjim odstavkom 5. člena uredbe pa se opredeli tudi pripravljenost za delo na domu kot oblika pasivnega dežurstva in se določi pogoje, kdaj jo sme delodajalec odrediti.

Ta vrsta pripravljenosti za delo se ne všteva v delovni čas, kar je skladno z Direktivo 2003/88/ES Evropskega parlamenta in sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa (UL L 299/9 z dne 18. 11. 2003, str. 381) in sodno prakso Sodišča EU.

S tem, ko se javnemu uslužbencu odreja pripravljenost za delo na domu, se omejuje njegovo popolnoma svobodno razpolaganje s svojim prostim časom ter posvečanje lastnim interesom in družinskemu življenju. Javni uslužbenec je v pripravljenosti dejansko v času, ko traja počitek, kot ga opredeljuje Zakon o delovnih razmerjih. Ta oblika dežurstva se zato sme odrediti le izjemoma v nujnih primerih, ki so taksativno naštetih v novem četrtem

odstavku 5. člena uredbe. Pripravljenost za delo na domu je možno odrediti zato, da se prepreči neposredno grozeča nevarnost za nastanek naravne ali druge nesreče ali da se odpravijo oziroma zmanjšajo posledice naravne ali druge nesreče, da se prepreči ali odpravi resna in nepopravljiva škoda delodajalcu ali drugim osebam, da se zagotovi nemoteno delo organa, da se prepreči storitev hujših kaznivih dejanj ali da se zavaruje življenje in zdravje večjega števila oseb ali premoženje večje vrednosti.

Ker je pripravljenost za delo na domu ukrep, s katerim se odpravlja tveganje neprihoda delavca na intervencijo v nujnih primerih, je treba v uredbi določiti še dodatni pogoj za delovna mesta, na katerih se taka pripravljenost odreja, in sicer obveznost prihoda na delovno mesto oziroma drug kraj, ki ga odredi delodajalec, v eni uri od prejetega poziva.

### **K 2. členu:**

V do sedaj veljavnem prvem odstavku 22. člena uredbe so se za ure odsotnosti, ki jih ni potrebno nadomestiti z delom, ob predložitvi dokazila šteje odsotnost zaradi:

1. iskanja nujne zdravstvene pomoči in spremstva sodelavca v takšnih primerih,
2. odsotnost z dela, kot jo določa 170. člen zakona, ki ureja delovna razmerja,
3. drugih primerih, določenih z zakonom, podzakonskim predpisom ali kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji.

Druga točka se črta, saj je bil 170. člen Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02, 79/06 – ZZZPB-F, 103/07, 45/08 – ZArbit in 21/13 – ZDR-1), nadomeščen z novim 168. členom Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr. in 47/15 – ZZSDT; v nadaljnjem besedilu: ZDR-1), ki določa, da ima delavec pravico do odsotnosti zaradi opravljanja funkcije ali obveznosti po posebnem zakonu. Te odsotnosti ne spadajo med odsotnosti, ki jih ni potrebno nadomestiti z delom. Prav tako se črta tudi 3. točka, saj konkretne primere odsotnosti, ki jih ni potrebno nadomestiti z delom, urejajo drugi zakoni, podzakonski predpisi ali kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji.

Dosedanji drugi odstavek 22. člena uredbe je določal, da se v odsotnost, ki je ni potrebno nadomestiti, šteje tudi čas za pripravo na strokovni izpit in čas za opravljanje strokovnega izpita, in sicer za strokovni izpit iz upravnega postopka se ta čas določi v trajanju tri dni, za strokovni izpit iz upravnega poslovanja se ta čas določi v trajanju dva dni. Ker je bil strokovni izpit iz upravnega poslovanja ukinjen z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 31/08), ki je začela veljati 29. marca 2008, je treba besedilo drugega odstavka uredbe prilagoditi tako, da se črta tisti del določbe, ki govori o strokovnem izpitu iz upravnega poslovanja.

Prav tako je bil z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 65/08) ukinjen strokovni izpit za imenovanje v naziv in nadomeščen z obveznim usposabljanjem za imenovanje v naziv, zato se tretji odstavek 22. člena črta, saj se namesto časa za pripravo na strokovni izpit za imenovanje v naziv v odsotnost, ki je ni potrebno nadomestiti in se šteje kot delovna obveznost, šteje čas obveznega usposabljanja za imenovanje v naziv, kar pa je že urejeno v 89. členu Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF) in Pravilniku o podrobnejših vsebinah in času trajanja obveznega usposabljanja za imenovanje v naziv (Uradni list RS, št. 44/09).

### **K 3. členu:**

Upoštevan je splošni *vacatio legis*, zato bo predlagana uredba začela veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.