**UREDBA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH UREDBE O IZVAJANJU UREDBE (EU) O DIGITALNI OPERATIVNI ODPORNOSTI ZA FINANČNI SEKTOR**

PREDLOG

EVA: 2026-1611-0058

## I. UVOD
## 1. Razlogi in podlage za izdajo

Pravna podlaga:
Pravna podlaga za izdajo uredbe je sedmi odstavek 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22, 57/25 – ZF in 555/26), ki določa: »Za izvrševanje predpisov Evropske unije vlada izdaja uredbe in druge akte iz svoje pristojnosti.«

Navedena določba je samostojna pravna podlaga za izdajanje uredb, s katerimi Vlada Republike Slovenije zagotavlja izvrševanje neposredno uporabljivih predpisov Evropske unije, in se razlikuje od prvega odstavka 21. člena, po katerem se z uredbo podrobneje urejajo in razčlenjujejo z zakonom določena razmerja, ter od drugega odstavka istega člena, po katerem je za uredbo o uresničevanju pravic in obveznosti državljanov in drugih oseb potrebno izrecno pooblastilo v zakonu. Ker se uredba izdaja za izvrševanje uredbe Evropske unije o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor, posebno zakonsko pooblastilo ni potrebno.

Na isti pravni podlagi je bila izdana tudi uredba, ki se s tem predlogom spreminja in dopolnjuje.

Rok za izdajo:
Rok za izdajo uredbe ni določen z zakonom.

Uredba se izdaja na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije, ki Vladi Republike Slovenije daje pristojnost za izdajanje uredb za izvrševanje predpisov Evropske unije, ne določa pa roka za njihovo izdajo. Roka za izdajo ne določa niti uredba Evropske unije, za izvrševanje katere se ta uredba izdaja, saj se ta uporablja neposredno in za ureditev, ki je predmet tega predloga, ne predpisuje posebnega roka.

Glavni razlogi za izdajo:
Uredba o izvajanju uredbe (EU) o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor (Uradni list RS, št. 25/25) je bila izdana aprila 2025 za izvrševanje Uredbe (EU) 2022/2554 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredb (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014, (EU) št. 909/2014 in (EU) 2016/1011 (UL L št. 333 z dne 27. 12. 2022, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2025/532 z dne 24. marca 2025 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2022/2554 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi za opredelitev elementov, ki jih mora finančni subjekt določiti in oceniti pri oddaji v podizvajanje storitev IKT, ki podpirajo kritične ali pomembne funkcije (UL L št. 2025/532 z dne 2. 7. 2025), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2022/2554/EU), ki se uporablja od 17. januarja 2025. V prvem letu izvajanja so se pokazale štiri pomanjkljivosti, ki jih je treba odpraviti.

Prvi razlog je nesorazmerno breme poročanja o večjih incidentih, povezanih z IKT. Veljavna ureditev finančnemu subjektu nalaga, da isto priglasitev pošlje dvakrat, pristojnemu organu in skupinam za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti, pristojni organ pa nato o incidentih poroča Uradu Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost tedensko, pri incidentih z znatnimi motnjami ali škodo pa v štiriindvajsetih urah. Dvojno poročanje ni obveznost prava Evropske unije, saj prvi pododstavek prvega odstavka 19. člena Uredbe 2022/2554/EU zahteva le poročanje pristojnemu organu, drugi pododstavek istega odstavka pa državam članicam poročanje skupinam za odzivanje na incidente zgolj omogoča. Breme torej izvira iz nacionalne izbire, nastopi pa prav v trenutku, ko finančni subjekt obvladuje incident in so njegove zmogljivosti najbolj obremenjene. Banka Slovenije, Agencija za trg vrednostnih papirjev in Agencija za zavarovalni nadzor so zato skupno predlagale prehod na zaporedni model poročanja, pri katerem subjekt poroča le pristojnemu organu, ta pa informacije nemudoma posreduje naprej. Ob tem se je pokazalo tudi, da dosedanji drugi odstavek 4. člena uredbe brez potrebe ponavlja tretji odstavek 19. člena Uredbe 2022/2554/EU, ki se uporablja neposredno, merila za obveščanje pa ubeseduje drugače od uredbe Evropske unije, kar je vir različnih razlag.

Drugi razlog je pravna praznina glede postopka nadzora, na katero je opozorila Agencija za trg vrednostnih papirjev. Prvi odstavek 50. člena Uredbe 2022/2554/EU zahteva, da imajo pristojni organi vsa nadzorna, preiskovalna in sankcijska pooblastila, prvi odstavek 51. člena iste uredbe pa določa, da jih izvajajo v skladu s svojim nacionalnim pravnim okvirom. Veljavna uredba pristojne organe določi ter našteje načine opravljanja nadzora in nadzorne ukrepe, ne pove pa, po katerem postopku pristojni organ ravna, s kakšnim aktom ukrep izreče in kakšna je pot sodnega varstva. Ker se ureditev postopka nadzora v sektorskih zakonih od splošnega upravnega postopka razlikuje, sklicevanje na subsidiarno uporabo zakona, ki ureja splošni upravni postopek, te praznine ne zapolni; enaka praznina zadeva vse tri pristojne organe.

Tretji razlog izhaja iz pregleda prekrškovnega kataloga, ki ga je opravilo ministrstvo. Pokazalo se je, da se tri točke prvega odstavka 8. člena uredbe sklicujejo na napačne pododstavke tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU, torej na določbe, ki obveznosti, katere kršitev opisujejo, ne določajo. Ker je natančno sklicevanje na določbo, ki obveznost nalaga, pogoj za zakonitost kaznovalne norme, je popravek nujen. Hkrati se je pokazalo, da katalog ne zajema kršitev nekaterih temeljnih obveznosti pri obvladovanju tveganj tretjih strani na področju IKT, in sicer vodenja registra informacij, predhodne ocene tveganja koncentracije na področju IKT in ključnih pogodbenih določb, čeprav so druge obveznosti iz istega sklopa sankcionirane.

Četrti razlog je redakcijske narave. Navedek zadnjega posega v Uredbo 2022/2554/EU je zastarel, v prepisu naslova te uredbe je napačno navedena ena od uredb, ki jih Uredba 2022/2554/EU spreminja, v 7. členu uredbe pa je napačno zapisano ime Banke Slovenije.

**2. Ocena finančnih posledic predloga akta za državni proračun in druga javna finančna sredstva**

Predlog nima posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva.

**3. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih in prilagojenosti predlagane ureditve pravu Evropske unije**

**3.1 Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih**

Drugi pravni sistemi niso bili predmet proučevanja.

**3.2 Prikaz ureditve v pravnem redu Evropske unije**

Predlog je predmet usklajevanja s pravnim redom EU.

**IZJAVA O SKLADNOSTI S PRAVNIM REDOM EU**

**NASLOV PREDPISA RS**

Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju uredbe (EU) o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor

**EVA**
2026-1611-0058

**AKTI EU, KATERIH PRENOS ALI IZVAJANJE SE ZAGOTAVLJA S PREDPISOM RS**

| Št. | CELEX | Naslov | Zadnjič spremenjen z (CELEX) |
|---|---|---|---|
| 1 | 32022R2554 | Uredba (EU) 2022/2554 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredb (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014, (EU) št. 909/2014 in (EU) 2016/1011 | |

| Predpis RS | | | | Opomba ali CELEX akta EU predpisa | Akt EU | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Člen | Odstavek | Točka | Alinea | | Člen | Odstavek | Točka | Alinea |
| 1 | | | | Ni predmet usklajevanja s pravom EU | | | | |
| 2 | | | | 32022R2554 | 19 | 1 | | |
| 2 | | | | 32022R2554 | 19 | 2 | | |
| 2 | | | | 32022R2554 | 19 | 4 | | |
| 2 | | | | 32022R2554 | 19 | 6 | (c) | |
| 3 | | | | 32022R2554 | 50 | 1 | | |
| 3 | | | | 32022R2554 | 51 | 1 | | |
| 4 | | | | Ni predmet usklajevanja s pravom EU | | | | |
| 5 | | | | 32022R2554 | 28 | 3 | | |
| 5 | | | | 32022R2554 | 28 | 4 | (c) | |
| 5 | | | | 32022R2554 | 29 | 1 | | |
| 5 | | | | 32022R2554 | 30 | 1 | | |
| 5 | | | | 32022R2554 | 30 | 2 | | |

| Predpis RS | | | | Opomba ali CELEX akta EU predpisa | Akt EU | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Člen | Odstavek | Točka | Alinea | | Člen | Odstavek | Točka | Alinea |
| 5 | | | | 32022R2554 | 30 | 3 | | |
| 5 | | | | 32022R2554 | 50 | 3 | | |
| 6 | | | | Ni predmet usklajevanja s pravom EU | | | | |

### 3.3 Prikaz ureditve v posameznih državah članicah Evropske unije

/

## 4. Presoja posledic

### 4.1 Presoja administrativnih posledic

**a) Predpis ima učinek na uvajanje nove obveznosti, spreminjanje ali ukinjanje obstoječe obveznosti.**

**– Predpis ima pozitiven učinek na število trenutno veljavnih obveznosti.**

Predlog zmanjšuje število poročevalskih obveznosti finančnih subjektov, saj se dosedanje dvojno poročanje o večjih incidentih, povezanih z IKT, nadomesti z enkratno priglasitvijo pristojnemu organu, ki informacije posreduje naprej. Zmanjša se tudi število poročevalskih aktivnosti pristojnih organov, saj tedensko poročanje in ločeno obveščanje v štiriindvajsetih urah nadomesti enotna pot posredovanja. Razširitev prekrškovnega kataloga finančnim subjektom ne nalaga novih obveznosti, ker vse izhajajo neposredno iz Uredbe 2022/2554/EU, temveč omogoča sankcioniranje njihovih kršitev.

**– Predpis ima pozitiven učinek na upoštevanje načela »vse na enem mestu«.**

Predlog uveljavlja načelo »vse na enem mestu« pri priglasitvi večjih incidentov, povezanih z IKT. Finančni subjekt doslej isti incident priglasi dvema naslovnikoma, pristojnemu organu in skupinam za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti, po novem pa ima eno samo vstopno točko, in sicer pristojni organ. Nadaljnje posredovanje informacij skupinam CSIRT in Uradu Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost prevzamejo organi sami, tako da zavezanec celotno obveznost izpolni z enim ravnanjem.

**– Predpis ima pozitiven učinek na aktivnosti zaposlenih v organih državne uprave, pravosodnih organih in nosilce javnih pooblastil.**

Predlog zmanjšuje število ponavljajočih se aktivnosti zaposlenih pri pristojnih organih in pri Uradu Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost. Pri pristojnih organih odpade sestavljanje tedenskih zbirnih poročil in ločeno obveščanje urada v štiriindvajsetih urah, nadomesti pa ju enkratno posredovanje prejete priglasitve, ki ne zahteva dodatnega zbiranja ali obdelave podatkov. Pri uradu odpade prejemanje in usklajevanje treh ločenih tedenskih poročil, saj informacije prejema po enotni poti. Posredovanje informacij, ki ga opravijo skupine za odzivanje

na incidente na področju računalniške varnosti, ne pomeni nove vrste aktivnosti, saj te iste informacije prejemajo že doslej, obveščanje pristojnega nacionalnega organa pa spada med njihove naloge po zakonu, ki ureja informacijsko varnost. Dopolnitev 5. člena uredbe poleg tega zaposlenim pri pristojnih organih odpravlja negotovost glede postopka nadzora in oblike akta, s katerim se ukrep izreče, kar zmanjšuje zahtevnost njihovega dela.

– **Predpis ima pozitiven učinek na organe državne uprave, pravosodne organe in nosilce javnih pooblastil.**

Predlog združuje sprejemanje priglasitev večjih incidentov, povezanih z IKT, pri enem organu. Doslej sta isto priglasitev prejemala pristojni organ in skupine za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti, po novem pa jo prejme le pristojni organ, ki informacije posreduje naprej. V sistem s tem ne vstopa noben nov organ, saj so isti akterji sodelovali že doslej; spremeni se le zaporedje, v katerem prejemajo informacije, obveznost sprejemanja priglasitve pa se z dveh organov združi pri enem.

Sprememba bo vplivala na 8 zaposlenih. Za njih bodo odpravljene naslednje obveznosti: Posredovanje poročil (npr. davčni obračun, razne napovedi, ipd.), Prijava, najava aktivnosti (npr. najava prevoza nevarnih odpadkov, ipd.) v skupnem znesku 4.495,50 EUR.

– **Predpis ima pozitiven učinek na poslovne subjekte.**

Predlog zmanjšuje število aktivnosti finančnih subjektov pri priglasitvi večjih incidentov, povezanih z IKT. Doslej je moral finančni subjekt isti incident priglasiti dvema naslovnikoma, in sicer pristojnemu organu ter skupinam za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti, po novem pa zadošča ena priglasitev pristojnemu organu, ki informacije posreduje naprej. Odpade tudi obveznost iz dosedanjega drugega odstavka 4. člena uredbe, ki je podvajala neposredno uporabljivi tretji odstavek 19. člena Uredbe 2022/2554/EU. Razbremenitev nastopi prav v trenutku, ko finančni subjekt obvladuje incident in so njegove zmogljivosti najbolj obremenjene. Novih aktivnosti predlog finančnim subjektom ne nalaga, saj obveznosti, na katere se navezujejo dopolnjene prekrškovne določbe, izhajajo neposredno iz Uredbe 2022/2554/EU.

Sprememba bo vplivala na 100 zaposlenih. Za njih bodo odpravljene naslednje obveznosti: Posredovanje poročil (npr. davčni obračun, razne napovedi, ipd.) v skupnem znesku 1.363,50 EUR.

**b) Predpis ima še druge učinke na administrativno področje, ki niso zajeti v odgovorih na predhodna vprašanja.**

– **Predpis ima pozitiven učinek na administrativno področje, ki morda ni zajet v odgovorih na predhodna vprašanja.**

Predlog spreminja obseg ravnanj, ki jih pristojni organi obravnavajo kot prekršek. Odpravljajo se napačna sklicevanja v 8., 9. in 10. točki prvega odstavka 8. člena uredbe, ki so opis prekrška vezala na pododstavke tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU, v katerih zadevna obveznost ni določena, katalog pa se dopolnjuje s kršitvami obveznosti vodenja registra informacij, predhodne ocene tveganja koncentracije na področju IKT in ključnih pogodbenih določb. S tem se izenačuje obravnava obveznosti iz istega vsebinskega sklopa, ki so bile doslej deloma sankcionirane, deloma pa ne, in krepi predvidljivost nadzora.

Finančnim subjektom iz tega ne izhajajo nove obveznosti, saj vse navedene obveznosti izhajajo neposredno iz Uredbe 2022/2554/EU in jih zavezujejo že od 17. januarja 2025; spreminja se le možnost sankcioniranja njihovih kršitev. Višine glob ostajajo nespremenjene, saj se nove točke uvrščajo v prvi odstavek 8. člena uredbe, za katerega so razponi že določeni.

### 4.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki

Predlog nima posledic za okolje.

### 4.3 Presoja posledic za gospodarstvo

**a) Predpis ima učinek na fizične in pravne osebe, ki opravljajo dejavnost.**

**– Predpis ima pozitiven učinek na stroške poslovanja.**

Finančni subjekt je moral doslej isti večji incident, povezan z IKT, priglasiti dvakrat, in sicer pristojnemu organu ter skupinam za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti. Po predlagani ureditvi zadošča ena priglasitev pristojnemu organu, ki informacije posreduje naprej, zato odpadejo priprava in oddaja druge priglasitve ter usklajevanje obeh med seboj. Stroški izpolnjevanja te obveznosti se s tem zmanjšajo, prihranek pa nastopi prav v okoliščinah, ko je delo finančnega subjekta najbolj obremenjeno, torej med obvladovanjem incidenta.

Predlog stroškov poslovanja nikjer ne povečuje. Dopolnitev prekrškovnih določb se nanaša na obveznosti, ki finančne subjekte neposredno zavezujejo že po Uredbi 2022/2554/EU, in jim ne nalaga nobenega novega ravnanja, zato zanje ne pomeni dodatnih stroškov.

**– Predpis ima pozitiven učinek na pravno varnost.**

Predlog zapolnjuje pravno praznino v veljavni uredbi, ki določa načine opravljanja nadzora in nadzorne ukrepe, ne pove pa, po katerem postopku pristojni organ ravna, s kakšnim aktom ukrep izreče in kakšna je pot pravnega varstva. Nadzorovana oseba tako doslej ni mogla z gotovostjo vedeti, kakšen je njen položaj v postopku in kako lahko izpodbija izdani akt. Z dopolnitvijo 5. člena se za vsakega od pristojnih organov določi smiselna uporaba zakona, ki ureja njegovo področje, s čimer postanejo določni tako potek postopka kakor pravna sredstva.

Predlog hkrati odpravlja napačna sklicevanja v 8., 9. in 10. točki prvega odstavka 8. člena uredbe, ki so opis prekrška vezala na pododstavke tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU, v katerih zadevna obveznost ni določena, in dopolnjuje katalog prekrškov s kršitvami obveznosti vodenja registra informacij, predhodne ocene tveganja koncentracije na področju IKT in ključnih pogodbenih določb. S tem se izenačuje obravnava obveznosti iz istega vsebinskega sklopa, ki so bile doslej deloma sankcionirane, deloma pa ne, in krepi predvidljivost nadzora.

Poenostavitev poročanja o večjih incidentih poleg tega odpravlja podvajanje določb: dosedanji drugi odstavek 4. člena uredbe je ponavljal tretji odstavek 19. člena Uredbe 2022/2554/EU, ki se uporablja neposredno, merila za obveščanje pa ubesedil drugače, kar je bilo vir različnih razlag.

### 4.4 Presoja posledic za socialno področje

**a) Predpis ima učinek na sodno varstvo.**

**– Predpis ima pozitiven učinek na učinkovito sodno varstvo (navedite sodišče in postopek ter pravna sredstva in roke).**

Uredba sama ne določa pravnih sredstev in rokov, temveč z dopolnitvijo 5. člena določi, kateri procesni okvir se uporablja, in s tem posredno tudi ureditev sodnega varstva. Za nadzor, ki ga opravlja Agencija za trg vrednostnih papirjev, se smiselno uporablja zakon, ki ureja trg finančnih instrumentov, za nadzor Agencije za zavarovalni nadzor zakon, ki ureja zavarovalništvo, za nadzor Banke Slovenije pa zakoni, ki urejajo njeno delovanje, bančništvo ter plačilne storitve,

storitve izdajanja elektronskega denarja in plačilne sisteme. Zoper odločbe pristojnih organov je po teh zakonih zagotovljeno sodno varstvo v upravnem sporu pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije, zoper njegovo odločitev pa revizija pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, pri čemer se pravna sredstva in roki presojajo po določbah posameznega sektorskega zakona in po zakonu, ki ureja upravni spor.

Zoper odločbe, izdane v postopku o prekršku, je zagotovljeno sodno varstvo po zakonu, ki ureja prekrške, in sicer z zahtevo za sodno varstvo, ki se vloži v osmih dneh od vročitve odločbe prekrškovnega organa in o kateri odloča pristojno sodišče.

Veljavna uredba tega ne pove, zaradi česar je bila negotova tako izbira postopka kakor pot izpodbijanja izdanega akta. Predlog pravice do sodnega varstva ne omejuje in ne širi, temveč odpravlja negotovost glede njenega uveljavljanja, s čimer krepi učinkovitost sodnega varstva.

**b) Predpis določa kaznivost za prekrške za fizične in pravne osebe ali druge subjekte.**

– **Predpis ima pozitiven učinek na določanje kaznivosti in torej tudi na globe za prekrške (navedite opredelitev predlagane rešitve glede določitve kaznivosti v zvezi z načelom zakonitosti iz 28. člena Ustave Republike Slovenije in povezanimi vrednotami ter glede določitve globe za fizične in pravne osebe ter druge subjekte zlasti glede na načelo sorazmernosti iz 2. člena v zvezi s tretjim odstavkom 15. člena Ustave Republike Slovenije).**

Prekrški iz 8. člena uredbe se nanašajo na 74. člen Ustave Republike Slovenije, ki zagotavlja svobodno gospodarsko pobudo in hkrati določa, da se gospodarska dejavnost ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo. Varovana vrednota je stabilnost in zaupanja vredno delovanje finančnega sistema, ki je odvisno od digitalne operativne odpornosti finančnih subjektov; kršitve obveznosti obvladovanja tveganj, povezanih s tretjimi ponudniki storitev IKT, lahko povzročijo motnje pri opravljanju finančnih storitev in s tem škodo strankam in širšemu finančnemu sistemu.

Znaki prekrškov so določno opisani in vezani na posamezne določbe Uredbe 2022/2554/EU, ki zadevno obveznost nalagajo, in sicer na vodenje in posodabljanje registra informacij, letno poročanje pristojnemu organu, predložitev registra na njegovo zahtevo, obvestilo o načrtovanem pogodbenem dogovoru, predhodno oceno tveganja koncentracije na področju IKT in ključne pogodbene določbe. Predlog hkrati odpravlja napačna sklicevanja v dosedanjih 8., 9. in 10. točki prvega odstavka 8. člena uredbe, ki so opis prekrška vezala na pododstavke, v katerih zadevna obveznost ni določena, kar je bilo z vidika načela zakonitosti iz 28. člena Ustave Republike Slovenije pomanjkljivo. Kršitev prvega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU se med prekrške ne uvršča, ker gre za načelno določbo o obvladovanju tveganj v skladu z načeloma odgovornosti in sorazmernosti, ki za določen opis prekrška ne zadošča.

Z vidika načela sorazmernosti iz 2. člena v zvezi s tretjim odstavkom 15. člena Ustave Republike Slovenije predlog ne posega v višine glob. Nove točke se uvrščajo v prvi odstavek 8. člena uredbe, zato zanje veljajo že določeni razponi, in sicer od 25.000 do 250.000 eurov za pravno osebo, od 25.000 do 500.000 eurov za srednjo ali veliko gospodarsko družbo in od 2.500 do 10.000 eurov za odgovorno osebo pravne osebe. Naslovniki teh prekrškov so izključno finančni subjekti, ki so nadzorovane osebe s predpisanimi kapitalskimi in organizacijskimi zahtevami, zato razponi glede na njihov gospodarski položaj niso pretirani; razlikovanje med pravnimi osebami ter srednjimi in velikimi gospodarskimi družbami pa zagotavlja, da se teža sankcije prilagaja velikosti zavezanca.

## 4.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja

Predlog nima posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

### 4.6 Presoja posledic za druga področja

Predlog nima posledic za druga področja.

### 4.7 Izvajanje sprejetega predpisa

Predpis naslavlja ozek in določen krog zavezancev, in sicer finančne subjekte, nad katerimi opravljajo nadzor Banka Slovenije, Agencija za trg vrednostnih papirjev in Agencija za zavarovalni nadzor, ter navedene pristojne organe in Urad Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost. Posebne predstavitvene dejavnosti, kot so seminarji ali delavnice, zato niso potrebne. Uredba se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, prek pravno-informacijskega sistema pa je dostopna tudi širši javnosti. Ministrstvo za finance bo o sprejetju uredbe obvestilo vse tri pristojne organe in navedeni urad, ti pa bodo o spremenjenem načinu poročanja o večjih incidentih, povezanih z IKT, seznanili subjekte v svoji pristojnosti po ustaljenih poteh obveščanja nadzorovanih oseb.

Izvajanje uredbe spremljajo pristojni organi v okviru rednega nadzora nad izvajanjem Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe, Ministrstvo za finance pa v okviru spremljanja stanja na področju, za katero je pristojno, in v rednem sodelovanju s pristojnimi organi. Ker so ti organi hkrati naslovniki spremenjenih določb o poročanju, se morebitne pomanjkljivosti pokažejo neposredno pri njihovem delu.

Doseganje ciljev je mogoče ugotavljati po treh merilih. Prvo je nemoteno delovanje zaporednega modela poročanja, torej ali informacije o večjih incidentih, povezanih z IKT, prek pristojnega organa in skupin za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti pravočasno prispejo do Urada Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost in ali je nacionalna slika o incidentih v finančnem sektorju ostala celovita. Drugo je odsotnost dvomov o postopku nadzora in o poti pravnega varstva, ki so se pokazali pri izvajanju veljavne uredbe. Tretje je uporabnost dopolnjenega prekrškovnega kataloga v praksi pristojnih organov.

Posebnega roka za pripravo poročila o izvajanju uredba ne določa, ker ne gre za zakon, sprejet po nujnem postopku, in ker se izvajanje spremlja sproti. Če se pri izvajanju pokaže potreba po dodatnih uskladitvah, bo Ministrstvo za finance pripravilo ustrezne spremembe uredbe.

## 5. Prikaz sodelovanja javnosti

Gradivo ni bilo predmet sodelovanja z javnostjo.

## II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22, 57/25 – ZF in 555/26) Vlada Republike Slovenije izdaja

**Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju uredbe (EU) o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor**

**1. člen**

V Uredbi o izvajanju uredbe (EU) o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor (Uradni list RS, št. 25/25) se besedilo 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»S to uredbo se za izvajanje Uredbe (EU) 2022/2554 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredb (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014, (EU) št. 909/2014 in (EU) 2016/1011 (UL L št. 333 z dne 27. 12. 2022, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2025/532 z dne 24. marca 2025 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2022/2554 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi za opredelitev elementov, ki jih mora finančni subjekt določiti in oceniti pri oddaji v podizvajanje storitev IKT, ki podpirajo kritične ali pomembne funkcije (UL L št. 2025/532 z dne 2. 7. 2025), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2022/2554/EU), določajo pristojni organi za izvajanje Uredbe 2022/2554/EU in organ za izvajanje nalog penetracijskega testiranja, urejata način opravljanja nadzora ter poročanje o večjih incidentih, povezanih z IKT, in kibernetskih grožnjah, določajo nadzorni ukrepi ter prekrški in globe v zvezi z izvajanjem Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe.«.

**2. člen**

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

**»4. člen**
**(poročanje o večjih incidentih, povezanih z IKT, in pomembnih kibernetskih grožnjah)**

(1) V skladu s prvim in četrtim odstavkom 19. člena Uredbe 2022/2554/EU finančni subjekti, določeni v prvi, drugi in tretji alineji prvega odstavka prejšnjega člena, o večjih incidentih, povezanih z IKT, poročajo pristojnim organom iz prvega odstavka prejšnjega člena.

(2) Poleg obvezne priglasitve večjega incidenta, povezanega z IKT, lahko finančni subjekti pristojne organe iz prvega odstavka prejšnjega člena prostovoljno obvestijo tudi o pomembnih kibernetskih grožnjah, če menijo, da je grožnja relevantna za finančni sistem, uporabnike storitev ali stranke, in jim predložijo ustrezne informacije.

(3) Pristojni organi iz prvega odstavka prejšnjega člena o večjih incidentih, povezanih z IKT, in o pomembnih kibernetskih grožnjah, s katerimi so bili seznanjeni na podlagi prvega in drugega odstavka tega člena, nemudoma poročajo skupinam za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti, določenim v skladu z zakonom, ki ureja informacijsko varnost (v nadaljnjem besedilu: skupine CSIRT).

(4) Skupine CSIRT o večjih incidentih, povezanih z IKT, in o pomembnih kibernetskih grožnjah, s katerimi so bile seznanjene na podlagi prejšnjega odstavka, takoj po seznanitvi poročajo URSIV.«.

**3. člen**

V 5. členu se za besedilom člena, ki se označi kot prvi odstavek, doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Za opravljanje nadzora iz prejšnjega odstavka in za izrekanje ukrepov iz 6. člena te uredbe v posamičnih zadevah se smiselno uporabljajo:
– za Banko Slovenije zakon, ki ureja delovanje Banke Slovenije, zakon, ki ureja bančništvo, ter zakon, ki ureja plačilne storitve, storitve izdajanja elektronskega denarja in plačilne sisteme,
– za Agencijo za trg vrednostnih papirjev zakon, ki ureja trg finančnih instrumentov, zakon, ki ureja investicijske sklade in družbe za upravljanje, zakon, ki ureja upravljavce alternativnih investicijskih skladov, ter zakon, ki ureja izvajanje uredbe Evropske unije o trgih kriptosredstev,
– za Agencijo za zavarovalni nadzor zakon, ki ureja zavarovalništvo.«.

**4. člen**

V 7. členu se besedilo »Banka Slovenija« nadomesti z besedilom »Banka Slovenije«.

**5. člen**

V 8. členu se v prvem odstavku 8., 9. in 10. točka spremenijo tako, da se glasijo:

»8. ne vzdržuje in ne posodablja registra informacij v zvezi z vsemi pogodbenimi dogovori o uporabi storitev IKT, ki jih opravljajo tretji ponudniki storitev IKT, kot to določa prvi pododstavek tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,

9. pristojnemu organu najmanj enkrat letno ne poroča podatkov, kot to določa tretji pododstavek tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,

10. ne upošteva zahteve pristojnega organa v skladu s četrtim pododstavkom tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,«.

Za 10. točko se dodajo nove 11., 12. in 13. točka, ki se glasijo:

»11. pravočasno ne obvesti pristojnega organa o kakršnem koli načrtovanem pogodbenem dogovoru, ki podpirajo kritične ali pomembne funkcije, ali o tem, kdaj je funkcija postala kritična ali pomembna, kot to določa peti pododstavek tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,

12. pred sklenitvijo pogodbenega dogovora o uporabi storitev IKT, ki podpirajo kritične ali pomembne funkcije, ne oceni, ali bi tak dogovor prispeval k povečanju tveganja koncentracije na področju IKT, kot to določata prvi odstavek 29. člena in točka (c) četrtega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,

13. sklene ali ohranja pogodbeni dogovor o uporabi storitev IKT, ki ne vsebuje ključnih pogodbenih določb iz 30. člena Uredbe 2022/2554/EU,«.

Dosedanja 11. točka postane 14. točka.

KONČNA DOLOČBA

**6. člen**
**(začetek veljavnosti)**

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

## III. OBRAZLOŽITEV

**K 1. členu:**
S spremembo 1. člena uredbe se posodablja navedek zadnjega posega v Uredbo 2022/2554/EU ter odpravljata dve pomanjkljivosti v dosedanjem besedilu.

Uredba 2022/2554/EU je bila po izdaji uredbe dopolnjena z več delegiranimi uredbami Komisije, s katerimi so bili sprejeti regulativni tehnični standardi na njeni podlagi. V skladu z nomotehničnimi smernicami se v navedku navede le zadnji poseg, ta pa je delegirana uredba Komisije o regulativnih tehničnih standardih za oddajo storitev IKT v podizvajanje, navedena v spremenjenem 1. členu uredbe in objavljena v Uradnem listu Evropske unije 2. julija 2025. Pri ugotavljanju zaporedja je bilo upoštevano, da se po novem načinu objave Uradnega lista Evropske unije številka akta dodeli ob sprejetju in ne ob objavi, zato zaporedje številk ne ustreza zaporedju objav; merodajen je datum objave. Navedba objave sledi pravilu za akte, objavljene po 1. oktobru 2023, po katerem se namesto strani navedeta številka akta in datum objave.

Hkrati se odpravlja napaka v navedbi akta, ki ga Uredba 2022/2554/EU spreminja: dosedanje besedilo v prepisu naslova navaja »(EU) 2016/2011«, pravilno pa se glasi »(EU) 2016/1011«. Poleg tega se prva omemba Uredbe 2022/2554/EU in prepis naslova delegirane uredbe uskladita z obliko, v kateri sta akta objavljena v Uradnem listu Evropske unije, torej z navedbo oznake pred številko akta; kratična oblika, ki jo uredba uporablja v nadaljevanju, ostaja nespremenjena.

Vsebina, ki jo uredba ureja, se s tem členom ne spreminja.

**K 2. členu:**
S spremembo 4. člena uredbe se na pobudo vseh treh pristojnih organov iz prvega odstavka 3. člena uredbe odpravlja dvojno poročanje o večjih incidentih, povezanih z IKT, in vzpostavlja zaporedni model poročanja.

Po veljavni ureditvi finančni subjekt isto priglasitev pošlje dvakrat, pristojnemu organu in skupinam CSIRT, pristojni organ pa nato o incidentih poroča URSIV tedensko, pri incidentih z znatnimi motnjami ali škodo pa v štiriindvajsetih urah. Prvi pododstavek prvega odstavka 19. člena Uredbe 2022/2554/EU zahteva le poročanje pristojnemu organu, drugi pododstavek istega odstavka pa državam članicam zgolj omogoča, da dodatno določijo poročanje pristojnim organom ali skupinam CSIRT, ki so v Republiki Sloveniji določene po zakonu, ki ureja informacijsko varnost. Dvojno poročanje je bilo torej nacionalna izbira in ne obveznost prava Unije, zato je njena opustitev v pristojnosti države. Po novem finančni subjekt priglasi incident le pristojnemu organu, ta pa ga nemudoma posreduje skupinam CSIRT, kar točka (c) šestega odstavka 19. člena Uredbe 2022/2554/EU izrecno dopušča. Obseg informacij, ki jih prejmejo posamezni naslovniki, ostaja s tem nespremenjen, breme poročanja pa se za finančne subjekte razpolovi, in to prav v trenutku, ko obvladujejo incident.

Dosedanji drugi odstavek se črta, ker le ponavlja tretji odstavek 19. člena Uredbe 2022/2554/EU, ki se v Republiki Sloveniji uporablja neposredno, pri tem pa merila za obveščanje celo ubeseduje drugače kakor uredba Unije, kar je vir različnih razlag. Dosedanji četrti in peti odstavek se nadomestita z novo ureditvijo, saj tedenski ritem poročanja in poseben štiriindvajseturni rok ob obveznosti nemudnega posredovanja izgubita svoj namen.

Novi četrti odstavek dopolnjuje verigo tako, da skupine CSIRT o prejetih informacijah takoj obvestijo URSIV, ki je po 10. členu Zakona o informacijski varnosti (Uradni list RS, št. 40/25) pristojni nacionalni organ in hkrati enotna kontaktna točka. Ta določba skupinam CSIRT za primere poročanja po Uredbi 2022/2554/EU konkretizira nalogo, ki jo imajo že po drugi točki prvega odstavka 15. člena navedenega zakona, po kateri o incidentih takoj obveščajo tudi pristojni nacionalni organ. Določba je potrebna zato, ker se za bistvene in pomembne subjekte v sektorjih bančništva in infrastrukture finančnega trga po prvem odstavku 3. člena navedenega zakona četrto poglavje ne uporablja, zaradi česar obveznosti priglasitve incidentov iz četrtega poglavja navedenega zakona zanje ne veljajo. Nacionalna slika o incidentih v finančnem sektorju se tako ohrani v celoti.

Poimenovanje skupin CSIRT se hkrati usklajuje z izrazom, ki ga uporabljata Zakon o informacijski varnosti in slovenska različica Uredbe 2022/2554/EU, sklicevanje na navedeni zakon pa zagotavlja, da se določba nanaša na skupine, kakor so določene po njem, ne glede na morebitne poznejše spremembe njihove ureditve.

**K 3. členu:**
Z dopolnitvijo 5. člena uredbe se odpravlja pravna praznina, na katero je opozorila Agencija za trg vrednostnih papirjev in ki zadeva vse tri pristojne organe enako.

Prvi odstavek 50. člena Uredbe 2022/2554/EU zahteva, da imajo pristojni organi vsa nadzorna, preiskovalna in sankcijska pooblastila, potrebna za izpolnjevanje njihovih nalog, prvi odstavek 51. člena iste uredbe pa določa, da ta pooblastila izvajajo v skladu s svojim nacionalnim pravnim okvirom. Veljavna uredba pristojne organe določi in našteje načine opravljanja nadzora ter nadzorne ukrepe, ne pove pa, po katerem postopku organ ravna, s kakšnim aktom ukrep izreče in kakšna je pot sodnega varstva. Ker ureditev postopka nadzora v sektorskih zakonih od splošnega upravnega postopka odstopa, sklicevanje na subsidiarno uporabo zakona, ki ureja splošni upravni postopek, te praznine ne zapolni.

Novi drugi odstavek zato za vsak pristojni organ določa smiselno uporabo zakona, ki ureja njegovo področje. Ureditev je simetrična, ker je praznina pri vseh treh organih enaka, rešitev, ki bi urejala položaj le enega od njih, pa bi bila v nasprotju z načelom določnosti in z zahtevo po doslednem spoštovanju hierarhije pravnih aktov iz Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09). Sorodno rešitev pozna drugi odstavek 7. člena Zakona o izvajanju Uredbe (EU) o trgih kriptosredstev (Uradni list RS, št. 95/24), ki za izrekanje nadzornih ukrepov v posamičnih zadevah napotuje na smiselno uporabo sektorskih zakonov, s predlagano novelo tega zakona pa se napotilo širi tudi na opravljanje nadzora.

Določba pristojnim organom ne podeljuje novih pooblastil, temveč zgolj označuje procesni okvir, po katerem izvajajo pooblastila, ki jih imajo že po Uredbi 2022/2554/EU; to je izrecno poudarjeno z omejitvijo smiselne uporabe na posamične zadeve. Uredba se s tem giblje v okviru pristojnosti Vlade Republike Slovenije po sedmem odstavku 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije, po katerem Vlada za izvrševanje predpisov Evropske unije izdaja uredbe in druge akte iz svoje pristojnosti. Smiselna uporaba zajema obe fazi postopanja, torej opravljanje nadzora po 5. členu in izrekanje ukrepov po 6. členu uredbe, kar odpravlja tudi dvom, na kakšen način in v kakšni obliki se ukrep izreče.

**K 4. členu:**
Gre za redakcijski popravek. Sedmi člen uredbe na enem mestu navaja »Banka Slovenija«, pravilna oblika pa se glasi »Banka Slovenije«. Vsebina člena ostaja nespremenjena.

**K 5. členu:**
S spremembo in dopolnitvijo prvega odstavka 8. člena uredbe se odpravljajo napačna sklicevanja v dosedanjih 8., 9. in 10. točki ter dopolnjuje katalog prekrškov v zvezi z 28., 29. in 30. členom Uredbe 2022/2554/EU.

Tretji odstavek 28. člena Uredbe 2022/2554/EU ima pet pododstavkov. V prvem je določena obveznost vzdrževanja in posodabljanja registra informacij, v drugem dokumentiranje pogodbenih dogovorov, v tretjem najmanj letno poročanje pristojnemu organu, v četrtem predložitev registra na zahtevo pristojnega organa in v petem obvestilo o načrtovanem pogodbenem dogovoru. Dosedanje besedilo uredbe pa letno poročanje pripisuje drugemu pododstavku, zahtevo pristojnega organa tretjemu in obvestilo o načrtovanem dogovoru četrtemu, torej vsakega za en pododstavek prezgodaj. Ker je natančno sklicevanje na določbo, ki obveznost nalaga, pogoj za zakonitost kaznovalne norme, je popravek nujen; brez njega bi bili opisi prekrškov vezani na določbe, ki obveznosti, o kateri govorijo, ne določajo.

Nova 8. točka na novo sankcionira kršitev obveznosti vzdrževanja in posodabljanja registra informacij iz prvega pododstavka tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU. Register je temelj, na katerem slonijo vse druge obveznosti iz istega odstavka, ki so bile sankcionirane že doslej, zato je bila njegova izpustitev vrzel v katalogu. Nova 12. točka sankcionira opustitev predhodne ocene tveganja koncentracije

na področju IKT; obveznost ocenjevanja izhaja iz točke (c) četrtega odstavka 28. člena, njeno vsebino pa določa prvi odstavek 29. člena Uredbe 2022/2554/EU, zato se točka sklicuje na obe določbi. Nova 13. točka sankcionira sklenitev ali ohranjanje pogodbenega dogovora, ki ne vsebuje ključnih pogodbenih določb iz 30. člena Uredbe 2022/2554/EU. Dosedanja 11. točka, ki se nanaša na prvi in drugi odstavek 50. člena Uredbe 2022/2554/EU, postane 14. točka, s čimer katalog ohrani zaporedje, ki sledi razporeditvi določb v Uredbi 2022/2554/EU.

Prvi odstavek 28. člena Uredbe 2022/2554/EU med prekrške ni uvrščen, čeprav je bilo to preučeno. Ta določba finančnim subjektom nalaga obvladovanje tveganj tretjih strani na področju IKT v skladu z načeloma popolne odgovornosti in sorazmernosti, torej na ravni načel, kar za dejanski stan prekrška ni dovolj določno.

Višine glob se s tem členom ne spreminjajo. Nove točke so uvrščene v prvi odstavek 8. člena uredbe, zato zanje veljajo razponi, ki so že določeni v prvem, drugem in tretjem odstavku istega člena. Uredba tudi ne posega v vprašanje, kdo vodi prekrškovni postopek, saj ga doslej ni urejala.

**K 6. členu:**
Člen določa začetek veljavnosti uredbe po splošnem pravilu, torej petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Prehodne določbe niso potrebne. Spremembe poročanja finančnim subjektom obveznosti ne dodajajo, temveč jih zmanjšujejo, zato prilagoditveno obdobje ni potrebno; obveznosti iz 28., 29. in 30. člena Uredbe 2022/2554/EU, na katere se navezujejo novi prekrški, pa finančne subjekte zavezujejo neposredno že od 17. januarja 2025, tako da se z uredbo določa le sankcija za njihovo kršitev, storjeno po uveljavitvi te uredbe.

## IV. PRILOGE

Priloge niso priložene.