

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

Št. člena/poglavje	Avtor pripombe	Datum prejema pripombe	Predlog spremembe predlagane določbe in utemeljitev	Predlog stališča MNVP
2.4, tč. 1	neimenovan	3. 11. 2025	Poglavje 2.4 pod točko 1 ne govori o krepitvi prepoznavnosti, zato naj se to v naslovu izbriše.	Ni upoštevano, poglavje je vsebinsko dopolnjeno.
Ni navedeno	Tim Gerdin	3. 11. 2025	Pogrešam jasen razdelek/odstavek o lepotni vrednosti kakovostnih kulturnih pa tudi pretežno naravnih in mestnih krajin, ki prispeva k njeni (pozitivni) prepoznavnosti. Lepota krajine je ključen del kakovostne krajine, saj si vsi želimo živeti v prostoru, ki je lep. Ker veliko večino krajin človek ureja zase (po opredelitvi pojma krajine brez človeka sploh ni), je prav, smiselno in spoštljivo do nas samih, da jo načrtujemo, upravljamo in varujemo, da (p)ostane lepa. Opredelitev pojma 'krajina' pravi, da jo ljudje zaznavamo, torej jo razumemo s svojimi čutili. V prvi vrsti je to seveda vid, zato mora biti lepa krajina lepa 'na pogled' oziroma vidno lepa. Ne smemo pa zanemariti tudi drugih čutil, s katerimi zaznavamo krajino, to sta v prvi vrsti voh in sluh, posredno tudi tip in okus. Tudi neprijeten vonj potoka in hrup industrijskega obrata kratita lepoto krajine, kot jo kvari stihijska razpršena poselitev. Lepota je nekaj, kar zaznavamo (in občutimo) in kar v nas vzbuja lagodje, ponos in povezanost s prosotrom, krajino in krajem, zato je poleg ostalih lastnosti ključen del kakovostne krajine.	Smiselno upoštevano v 2.1.
Ni navedeno	neimenovan	24. 11. 2025	Najprej naj Ministrstvo za naravne vire in prostor prebere pravilnik o gradnji na podeželju z države IRSKE - mesto Cork - cork-rural-design-guide-pdf.pdf	Predlog ni jasno artikuliran.

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

3.1 organizacijski okvir	Teos Perne	26. 11. 2025	<p>1. Generalna pripomba se nanaša na predvidene udeležence oziroma organizacijski okvir: v njem ni ključnih dejavnikov oziroma tistih, ki edini lahko uresničujejo kakršnekoli strategije v krajini: kmetov in lastnikov gozdov. Namreč, edino oni so tisti, ki krajino dejansko vzdržujejo, saj bi se celotno ozemlje Slovenije brez vzdrževanja zaraslo z monokulturnimi gozdovi. V bistvu bi jih morali vključiti na prvo mesto, vsi ostali udeleženci v prostoru so zgolj podpora in pa "obiskovalci" oziroma "koristniki" njihovih storitev.</p> <p>3. Krajina se vzdržuje z rabo. Vzdrževanje se ne more izvajati mimo predpisov, na primer delove zakonodaje, tehnološke opremljenosti, dostopnosti (že za prihod represivnih organov na teren se potrebuje ceste). Ključni dejavnik pri rabi prostora pa je produktivnost, ki je tudi glavni generator opuščanja rabe prostora. Dejansko se z vsakim predpisom, z vasko omejitvijo pospešuje sicer popolnoma naraven ekonomski proces opuščanja neproduktivne proizvodnje. Kar seveda vpliva na krajino tako, da izginja - kar pa je nasprotni učinek od zelenega, kakor razumem ta dokument.5. Za zaključek, v bistvu je treba najprej kmete in lastnike gozdov, zlasti na OMDjih vprašati kako organizirati rabo, da bodo imeli še naprej motiv ostati v krajini in jo vzdrževati (ali izboljšati). Strateški plan, niti naštetih deležniki v predlogu, se ne bodo usedli na traktor.</p>	Pripombe so bile smiselno upoštevane v 2. odst. 2.1.
Uvodno pojasnilo	Teos Perne	26. 11. 2025	<p>2. Uvodno pojasnilo bi bilo nujno potrebno spremeniti. Namreč zaton "tradicionalnega kmetijstva" narekuje popolna odprtost trga, kar pomeni izjemen pritisk na cene. "Dobičkonostnost" ja, vendar je to dobiček v denarnicah potrošnikov, ki iz polic jemljejo cenejšo hrano. Menim, da termin dobičkonostnost rabe prostora ni primeren, saj Kmetje in lastniki gozdov ekonomsko upravičeno pričakujejo, da bo zemljišče ustvarjalo vsaj minimalni dohodek, ki opravičuje stroške lastništva in upravljanja, ter da omejitve ne bodo povzročile negativnega donosa.</p>	

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			Velika večina namreč na "izkoriščanje narave" gleda trajnostno, se pravi, da si zagotovi plodnost in prirast tudi "prihodnje leto". Višja produktivnost (in s tem intenzivnost pridelave) je pogojena izključno s pritiskom na cene. In tudi izraz "težnja po udobnejšem življenju" ni primeren za nagovarjanje kmetov, saj jih s tem obtožujemo lenobe. Glede tega je dejstvo, da so še naši očetje nosil 50 kg vreče, danes je to zakonsko prepovedano - ne zaradi lenobe, temveč zaradi vpliva na zdravje. Iz tega uvoda je razviden podcenjujoč odnos do glavnih deležnikov v krajini.	
Ni navedeno	Teos Perne	26. 11. 2025	3. Krajina se vzdržuje z rabo. Vzdrževanje se ne more izvajati mimo predpisov, na primer delove zakonodaje, tehnološke opremljenosti, dostopnosti (že za prihod represivnih organov na teren se potrebuje ceste). Ključni dejavnik pri rabi prostora pa je produktivnost, ki je tudi glavni generator opuščanja rabe prostora. Dejansko se z vsakim predpisom, z vasko omejitvijo pospešuje sicer popolnoma naraven ekonomski proces opuščanja neproduktivne proizvodnje. Kar seveda vpliva na krajino tako, da izginja - kar pa je nasprotni učinek od zelenega, kakor razumem ta dokument.	
Ni navedeno - splošno	Teos Perne	26. 11. 2025	5. Za zaključek, v bistvu je treba najprej kmete in lastnike gozdov, zlasti na OMDjih vprašati kako organizirati rabo, da bodo imeli še naprej motiv ostati v krajini in jo vzdrževati (ali izboljšati). Strateški plan, niti naštetih deležniki v predlogu, se ne bodo usedli na traktor.	
Celoten dokument	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	Zavedamo se nujnosti celovitega pristopa h krajini kot skupni dobrini, ki bistveno vpliva na kakovost bivalnega okolja, podnebno odpornost ter prostorski in gospodarski razvoj. Predlog Krajinske politike, ki ste ga pripravili na ministstvu pozdravljamo kot pomemben korak k sistemski obravnavi krajine. Hkrati pa menimo, da nekatere določbe zahtevajo natančnejše oblikovanje, zlasti tam, kjer bi lahko v praksi vodile v neupravičeno oženje interdisciplinarnega pristopa pri urejanju odprtega	V besedilu je vključena in upoštevana interdisciplinarnost.

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			<p>prostora in mestne krajine. Ob tem poudarjamo, da se obravnava krajine in odprtega prostora vsebinsko umešča v okvir veljavne Arhitekturne politike Slovenije. Pri pripravi Kraj. politike se nam zato zdi pomembno, da je ta dokument z arh. politiko ter z obstoječimi krovnimi prostorskimi in razvojnimi dokumenti (SPRS 2050 in SRS 2030) razumljen kot usklajen del istega strateškega sistema, ne kot od njih ločena politika. Krajina je po svojem pomenu širši pojem, ki presega izključno grajeni prostor in zajema preplet naravnih procesov, rabe tal, kulturnih prvin ter poselitvenih vzorcev – od pretežno naravnih do izrazito urbanih krajin. Kot takšna se vsebinsko razteza čez polje arhitekture in krajinske arhitekture ter se neposredno dotika kmetijstva, gozdarstva, vodarstva, varstva narave in kulturne dediščine ter drugih področij. Prav zaradi te razsežnosti je še toliko pomembnejše, da je Krajinska politika zasnovana izrazito interdisciplinarno in da ne vzpostavlja ekskluzivnega poklicnega področja ene same stroke, temveč okvir sodelovanja različnih strok in politik v skupnem prostoru.</p>	
Poglavje 1 in 2	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	<p>Krajinska politika na več mestih izpostavlja krajinsko arhitekturo in krajinsko-arhitekturne standarde, manj pa je izrecno poudarjena prostorskih načrtovalcev, urbanistov, arhitektov, gradbenikov, vodarjev in drugih inženirskih strok pri urejanju odprtega prostora in mestne krajine.</p> <p>Predlog: Prosimo, da se v uvodnih delih in pri opredelitvi ciljev in ukrepov jasno zapiše, da je urejanje krajine – zlasti mestne krajine in odprtega prostora v naseljih – interdisciplinarna naloga, pri kateri enakovredno sodelujejo prostorski načrtovalci, urbanisti, arhitekti, krajinski arhitekti, gradbeni inženirji, vodarji, prometni inženirji in druge relevantne stroke. Hkrati predlagamo, da se izrecno doda, da Krajinska politika ne uvaja novih poklicnih monopolov, temveč krepi sodelovanje obstoječih</p>	Se smiselno upošteva – poudarjena je interdisciplinarnost in izpostavljena nujnost sodelovanja vseh pomembnih strok v prostorskem načrtovanju in projektiranju.

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			reguliranih poklicev v okviru pristojnosti Zbornice za arhitekturo in prostor (v nadaljevanju ZAPS) in Inženirske zbornice Slovenije(v nadaljevanju IZS).	
Poglavje 2.4, cilj št. 4	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	<p>V delu, kjer se predvideva sprejem »uveljavljenih mednarodnih standardov na področju krajinskoarhitekturnega projektiranja kot obveznih standardov«, je formulacija preozka in vezana le na eno stroko. Takšen zapis lahko v praksi pomeni, da se mednarodni standardi krajinskega projektiranja postavijo kot nadrejeni normativ za vse ureditve odprtega prostora, ne glede na to, ali jih načrtujejo arhitekti, urbanisti ali krajinski arhitekti. To ni skladno z realnim potekom prostorskega načrtovanja in projektiranja ter z obstoječim sistemom reguliranih poklicev.</p> <p>Predlog: Predlagamo, da se ukrep preoblikuje tako, da obsega sklop mednarodnih in nacionalnih standardov za načrtovanje krajine, ki vključujejo arhitekturne, urbanistične in krajinsko-arhitekturne vidike. Možna orientacijska formulacija: »sprejeti uveljavljene mednarodne in nacionalne standarde za načrtovanje in projektiranje krajine (vključno z arhitekturnimi, urbanističnimi in krajinsko-arhitekturnimi standardi) kot obvezne standarde, usklajene s pristojnostmi reguliranih poklicev in z vlogo ZAPS in IZS.« Predlagamo obenem tudi dopolnitev, da sprejem teh standardov ne posega v pristojnosti drugih reguliranih poklicev in se uporablja tako, da spodbuja interdisciplinarno načrtovanje krajine in odprtega prostora.</p>	Se smiselno upošteva. Krajinska politika ne ureja razmerij med reguliranimi poklici. Zaradi izrazitega manka na področju krajinsko-arhitekturnega projektiranja pri nas potrebujemo uveljavitev mednarodnih standardov, ki sooblikujejo dobro prakso krajinskoarhitekturnega načrtovanja v razvitem in ozaveščenem svetu, tako da se spodbuja interdisciplinarno načrtovanje krajine in odprtega prostora.
Poglavje 3.1.1	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar		Predlagamo, da se besedilo dopolni z izrecno navedbo, da se Krajinska politika pri razdelitvi odgovornosti in nalog pri načrtovanju in projektiranju krajine opira na obstoječi sistem reguliranih poklicev in licenc (ZAPS, IZS) ter ga ne spreminja, temveč usmerja k večji kakovosti in interdisciplinarnemu sodelovanju. Takšen zapis bi	Krajinska politika ne ureja razmerij med reguliranimi poklici.

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			preprečil morebitne dvome o tem, ali Krajinska politika uvaja nova razmerja med reguliranimi poklici.	
3.2.3	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	<p>Podpiramo namero, da se v gradbeni zakonodaji bolj jasno uredi projektiranje javnih površin ter kakovostno načrtovanje odprtega prostora. Vendar formulacija, ki predvideva opredelitev posegov, »za katere je obvezen načrt krajinske arhitekture«, vzpostavlja de facto poklicno ekskluzivnost nad pomembnim delom odprtega prostora. V praksi so javni prostori v naseljih rezultat usklajenega delovanja prostorskih načrtovalcev, urbanistov, arhitektov, krajinskih arhitektov, vodarjev, prometnih in komunalnih inženirjev itd., vodilni projektant pa je lahko arhitekt ali krajinski arhitekt, odvisno od narave posega.</p> <p>Predlog: Predlagamo, da se namesto pojma »obvezen načrt krajinske arhitekture« uvede strokovno nevtralen pojem (npr. »načrt odprtega prostora« ali »načrt krajine in javnih površin«), pri čemer se v gradbeni zakonodaji jasno določi, da projektno dokumentacijo za urejanje javnih površin pripravlja interdisciplinarni projektantski tim, vodilni projektant pa je arhitekt ali krajinski arhitekt (oz. drug ustrezno licenciran projektant), skladno z obstoječimi licencami in pristojnostmi ZAPS in IZS. S tem se doseže cilj – obvezna, strokovna projektna dokumentacija za javne površine – brez uvedbe poklicnega monopola nad odprtim prostorom.</p>	<p>Se ne upošteva.</p> <p>Načrt krajinske arhitekture je skladno s predpisi (Pravilnik o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov, U. I. RS, št. 30/23) del projektne dokumentacije in je naveden tudi v sklopu »projektiranje« na spletni strani Zbornice za arhitekturo in prostor. Ne gre za poklicno ekskluzivnost, pač pa za pristojnost izdelave dela projektne dokumentacije, za katerega so potrebna določena znanja iz ustreznih študijskih programov ter strokovni izpit in pooblastilo. Načrt krajinske arhitekture se izdeluje zlasti za prostorske ureditve, pri katerih so poleg inženirskih in oblikovnih potrebna tudi naravoslovna znanja. Podrobnejše diktije v zvezi s tem niso predmet krajinske politike, saj ta ne ureja razmerij med reguliranimi poklici.</p>
splošno	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	<p>4. Vloga ZAPS in IZS ter razmerje do Krajinske politike (poglavje 3.1.1) Pozdravljamo, da dokument prepoznava vlogo zbornic (ZAPS in IZS) pri zagotavljanju strokovne usposobljenosti, etike in kakovosti projektov, s katerimi se posega v krajino. Predlog: Predlagamo, da se besedilo dopolni z izrecno navedbo, da se Krajinska politika pri razdelitvi odgovornosti in nalog pri načrtovanju in projektiranju krajine opira na obstoječi sistem reguliranih</p>	<p>Krajinska politika ne ureja razmerij med reguliranimi poklici. V navedenem poglavju so našteje različne institucije, ki imajo pomembno vlogo pri izvajanju krajinske politike med njimi ZAPS in IZS s svojimi nalogami.</p>

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			<p>poklicev in licenc (ZAPS, IZS) ter ga ne spreminja, temveč usmerja k večji kakovosti in interdisciplinarnemu sodelovanju. Takšen zapis bi preprečil morebitne dvome o tem, ali Krajinska politika uvaja nova razmerja med reguliranimi poklici.</p>	
Poglavje 3. 2. 6	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	<p>Pozdravljamo poudarek na mestni krajini, zeleni infrastrukturi in drevesih kot ključnih elementih blaženja podnebnih sprememb in izboljševanja bivalnega okolja. Menimo pa, da je v tem poglavju premalo prepoznan arhitekturni in urbanistični vidik mestne krajine (gostota, tipologija in višina pozidave, prostorske sekvence, javni prostori med stavbami).</p> <p>Predlog: Predlagamo dopolnitev poglavja z jasnim priznanjem vloge arhitektov in urbanistov pri oblikovanju mestne krajine, npr.: »Mestna krajina je rezultat usklajenega delovanja urbanistov, arhitektov, krajinskih arhitektov, prometnih inženirjev, vodarjev in drugih strok, zato je pri načrtovanju in upravljanju mestne krajine nujen interdisciplinaren pristop.« Dodatno predlagamo, da se med ukrepe doda spodbujanje javnih, anonimnih, interdisciplinarnih natečajev za pomembne ureditve javnih površin in odprtega prostora, kot ključnega orodja za dvig prostorske in krajinske kakovosti.</p>	Smiselno upoštevano v dopolnitvi ukrepov.
Poglavje 3.4	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	<p>V delu, ki se nanaša na ozaveščanje in razvoj stroke, dokument izrecno poudari vlogo Društva krajinskih arhitektov Slovenije, njihov Mesec krajinske arhitekture in druge projekte. To vlogo ocenjujemo kot pomembno in legitimno. Vendar menimo, da bi bilo potrebno bolj uravnoteženo in enakovredno izpostaviti tudi druga strokovna društva arhitektov, urbanistov in prostorskih načrtovalcev ter njihove programe (razstave, javne debate, nagrade za arhitekturo in prostor), ki prav tako pomembno prispevajo k dvigu prostorske in krajinske kulture.</p> <p>Predlog: Predlagamo dopolnitev besedila tako, da se poleg DKAS izrecno navedejo tudi strokovna društva</p>	Pripomba je smiselno upoštevana.

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			arhitektov, urbanistov in prostorskih načrtovalcev, inženirjev kot npr. ZDAS, DAL, DUPPS, ZDGITS, SIZ ter ostale nevladne organizacije na področju prostora, kot ključni partnerji pri ozaveščanju širše javnosti o krajini in prostoru. Na ta način bo jasno, da krajinsko politiko soustvarja in uresničuje širok krog strok in organizacij, ne zgolj ena.	
Poglavje 3.4.2o	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	Podpiramo vključevanje krajinskih vsebin v stalno poklicno usposabljanje. Vendar se predlagani ukrep trenutno nanaša predvsem na projektante s področja krajinske arhitekture, čeprav je za kakovostno urejanje krajine enako pomembno, da krajinske vsebine dobro razumejo tudi arhitekti, urbanisti, vodarji, gradbeni in prometni inženirji itd. Predlog: Predlagamo, da se ukrep razširi tako, da poudari: »povečanje obsega krajinskih vsebin v stalnem poklicnem usposabljanju vseh prostorskih poklicev pod okriljem ZAPS in IZS (arhitektura, urbanizem, krajinska arhitektura, gradbeništvo, vodarstvo, prometno in komunalno inženirstvo ipd.), ne zgolj projektantov s področja krajinske arhitekture.« S tem bo Krajinska politika dejansko spodbujala interdisciplinarno razumevanje krajine pri vseh ključnih deležnikih.	Predlog je smiselno upoštevan.
Poglavje 3.4.3	Društvo arhitektov Ljubljana, Gašper Skalar	1.12.2025	Razumemo in podpiramo potrebo po okrepitvi državne strokovne službe za krajino ter njeno aktivno vlogo pri spremljanju stanja krajine in vključevanju krajinskih vidikov v postopke CPVO/PVO ter prostorskega načrtovanja. Hkrati pa opozarjamo, da mora biti vloga te službe jasno opredeljena, da ne bi prihajalo do podvajanja pristojnosti in dodatnega zapletanja in podaljševanja postopkov CPVO/PVO ter prostorskega načrtovanja. Obenem menimo, da mora biti taka služba že po svoji sestavi in načinu dela interdisciplinarna ter zastopati različne prostorske stroke (prostorsko načrtovanje, urbanizem, arhitekturo, krajinsko arhitekturo, gradbeništvo, vodarstvo, varstvo narave, kulturno	Neupoštevano. V sistemu CPVO, ki zahteva tudi presojo vplivov na krajino, je bila do zdaj vloga nosilca za krajino premalo aktivna, posledično je bila krajina v teh postopkih pogosto obravnavana neustrezno ali pomanjkljivo, posledica pa so bili bistveni vplivi obravnavanih posegov na krajino. Vrednotenje vplivov, med drugim na krajino, nalaga tudi ZUreP-3 (19. člen).

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			<p>dediščino ipd.). Njena temeljna vloga ne bi smela biti nadzorna in predvsem omejevalna, saj se je takšen pristop v obstoječem sistemu kot celoti izkazal za neučinkovitega; služba za krajino naj bo razumljena predvsem kot poskus razvojno naravnane, konstruktivne in kreativne prakse, ki skupaj z drugimi deležniki aktivno soustvarja kakovostne prostorske rešitve.</p> <p>Predlog: Predlagamo, da se dopolni besedilo v smeri, da služba za krajino deluje kot interdisciplinarna, predvsem koordinativna in strokovno podporna služba, v tesnem sodelovanju z obstoječimi nosilci urejanja prostora in resornimi organi, na način, ki ne podvaja njihovih pristojnosti, ne uvaja dodatnih nadzornih stopenj in ne podaljšuje postopkov, temveč prispeva k večji kakovosti, preglednosti in razvojni naravnosti praks CPVO/PVO in prostorskega načrtovanja.</p>	
Uvod	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 1</p> <p>Nedosledno citiranje 18. odstavka 3. člena ZUreP-3c, ki se glasi: »18. krajina je območje, kot ga zaznavajo ljudje ter ima prepoznavne naravne, kulturne ali poselitvene značilnosti, ki so rezultat delovanja in medsebojnega vplivanja narave in človeka;«</p> <p>Napačno povzemanje besedila iz zakona je zavajajoče in spreminja definicijo iz ZUreP-3c, ki pravi, da so značilnostih krajine rezultat delovanja in medsebojnega vplivanja narave in človeka, ne pa rezultat delovanja narave ali človeka, kot se iz dikcije Krajinske politike (v nadaljevanju KP) tudi lahko razume. Če se citat v KP navezuje na zakon, naj bo dobeseden.</p>	Kot navedeno v besedilu krajinske politike se citat navezuje na Konvencijo o krajini Sveta Evrope (Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), U. I. RS, št. 74/2003) in ne na določilo ZUreP-3.
Uvod	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 2</p> <p>V dokumentu KP manjkajo definicije vsake od naštetih vrst krajin.</p> <p>Kaj naj bi bile:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. - naravna krajina, 2. - kulturna krajina in 	Gre za izraze/pojme iz Resolucije o strategiji prostorskega razvoja Slovenije 2050. Razlaga posameznih pojmov ni predmet KP, je pa terminološki slovar že naveden kot ukrep v Krajinski politiki v poglavju 3.2.1

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			<p>3. urbana oz. mestna krajina? O čem torej KP govori, če ti pojmi niso opredeljeni? Definicija krajine se skozi osnutek KP spogleduje z zajemom kompletnega prostora -grajenega in odprtega. V tem delu pogrešamo, da se navede, da je potrebno pridobiti skupni terminološki slovar.</p>	
Poglavje 2.1	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 3 V KP razvojni potencial krajine ni nikjer opredeljen, niti prepoznan kot pomemben vidik poseganja v krajino. Kaj naj bi razvojni potencial krajine obsegal? Kaj je mogoče v krajini skladno s KP razvijati? Na kakšen način se razvojni potencial krajine uresničuje? Razvoj je bistveni element upravljanja krajine -pojma, ki ga ta KP uvaja.</p>	Razvojni potencial krajine je velik in kompleksen: nanaša se na različne rabe prostora in dejavnosti, ki se realizirajo v krajini (gozdarstva, upravljanja voda, turizma, prostočasnih dejavnosti, posamične poselitve, pa do energetike in druge GJI), podrobneje in konkretno se ugotavlja v okviru priprave prostorskih aktov.
Poglavje 2.1	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 4 Če je govora o krajini, naj se objekti kot stavbe v samo krajino ne bi umeščali, zlasti če govorimo o varovani krajini kar bi morala poudarjati KP. Če pa se že navajajo vrste objektov, ki se umeščajo v krajino, potem, je potrebno navajati tudi javne, družbene objekte.</p>	Se ne upošteva, omenjeno besedilo namreč govori o stanju, poudarek je na objektih, ki (lahko) negativno vplivajo na kakovost krajine.
Poglavje 2.4, točke 1., 4. in 5.	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 5 Kako KP definira gospodarski razvoj v krajini? Pojem gospodarski razvoj je naveden v naslovu tega, prvega cilja KP, a v nadaljnjem besedilu k temu cilju, gospodarski razvoj ni več omenjen, še več, v celotnem dokumentu KP gospodarski razvoj v krajini ni razdelan. Nasprotno pa se KP vseskozi ukvarja z varstvenim vidikom, čeprav SLO že ima vrsto drugih varstvenih resorjev za odprti prostor. Ali je res potreben še eden? Kako je to zamišljeno v odnosu do odpravljanja administrativnih ovir, k čemur sta EU in SLO tudi zavezani?</p>	Gospodarski razvoj v krajini se nanaša na rabe in dejavnosti, kot so kmetijstvo, gozdarstvo, upravljanje voda, turizem in prostočasne dejavnosti, energetike in druga GJI. Z ukrepi v KP se uresničujejo določila Evropske Konvencije o krajini Sveta Evrope, ki državam pogodbenicam nalaga, da vzpostavijo podlago za varstvo, upravljanje in načrtovanje krajine, pri čemer načrtovanje krajine opredeljuje kot: »...odločno, v prihodnost usmerjeno delovanje, zato da izboljšamo, obnavljamo ali ustvarjamo krajine.«

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

<p>Poglavje 2.4, točke 3., 6. 7. in 8.</p>	<p>Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman</p>	<p>1.12.2025</p>	<p>PRIPOMBA 6 Kaj konkretno bo NUP za krajino v prostorskih aktih pregledoval? Ali ni to dodatno administrativno breme za že tako predolge postopke priprave prostorskih aktov? Kako se bo izvajalo »doseganje preglednega in usklajenega varstva, načrtovanja in upravljanja krajine med sektorji ter ravnmi«? Ali bo NUP za krajino posegal npr. v kmetijski resor, če se mu bo zdelo, da je kmetovanje na nekem območju neustrezno? Ker je bila recimo postavljena nova kokošja fama v odprtem prostoru? S kakšnimi pooblastili bo to delal? Nadresorni organ za usklajevanje sektorjev na področju urejanja prostora (Komisija vlade za prostorski razvoj) je bil z ZUreP-3c pravkar ukinjen, KP pa uvaja nadresorni organ za varstvo, načrtovanje in upravljanje krajine? Ali si SLO res lahko privošči dodatno službo za varstvo nečesa? Službo, ki bo posegala v vse dele prostora in vse sektorje?</p>	<p>Krajina je danes predmet delovanja in obravnave številnih sektorjev, ki krajino obravnavajo parcialno, selektivno in nepovezano, kar onemogoča učinkovito urejanje krajine in prostora nasploh. Kot je navedeno v KP, bodo naloge NUP za krajino zagotavljanje celostnega vpogleda v stanje v krajini, aktivna vloga v medsektorskem usklajevanju na tem področju, priprava ustreznih strokovnih in drugih usmeritev za obravnavo krajine v sektorskih politikah in programih, kar bo vodilo v učinkovitejše delovanje vseh (za krajino) pomembnih resorjev in sektorjev tako v načrtovanju kot upravljanju. Vloga NUP za krajino bo pomembna tudi v postopkih prostorskega načrtovanja (smernice/usmeritve in mnenja) in v postopkih CPVO in PVO, ki zahtevajo tudi presojo vplivov na krajino, kjer je bila do zdaj vloga nosilca za krajino premalo aktivna, posledično pa krajina ni bila ustrezno obravnavana. Vrednotenje vplivov, med drugim na krajino, nalaga tudi ZUreP-3 (19. člen).</p>
<p>Poglavje 2.4, točka 4</p>	<p>Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman</p>	<p>1.12.2025</p>	<p>PRIPOMBA 7 Ali ni oblikovanje usmeritev za urejanje zaokroženih krajinskih območij že cilj državnih in regionalnih prostorskih aktov ter z njimi povezanih dokumentov? Ali se to ne pripravlja že tam? Zakaj je treba podvajati?</p>	<p>Usmeritve za zaokrožena krajinska območja na državni ravni niso določene. Zaokrožena krajinska območja lahko segajo preko administrativnih meja za katere se pripravljajo prostorski akti. KP ne prinaša podvajanja, pač pa izpostavlja pomen upoštevanja usmeritev za urejanje zaokroženih krajinskih območij za učinkovito varstvo, načrtovanj in upravljanje krajine.</p>

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

Poglavje 2.4, terminologija	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 8 Strinjamo se s poenotenjem strokovnega izrazoslovja na področju krajine, vendar v okviru obravnave prostora, torej na način, da bo poenotenje veljalo za celotno stroko in ne samo za področje krajine.	Poenotenje izrazoslovja do neke mere omogočajo ZUreP-3 in obstoječi glosarji in slovarji, vendar ne obravnavajo vseh relevantnih pojmov, kar bo predvidoma dopolnjeno s Terminološkim slovarjem, predvidenem v okviru KP. Terminološki slovar za celotno področje urejanje prostora presega domet ukrepov v okviru KP.
Poglavje 2.4, izobraževanje	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 9 V krajini se umešča tudi vse vrste objektov, tudi gradbeno inženirske objekte, pa tudi zaradi interdisciplinarnosti vseh strok, je potrebno vključiti vse pooblaščen strokovnjake in ostale strokovnjake.	Smiselno upoštevano v tretji alineji 5. točke.
Poglavje 3.1.1, ukrepi, točka 5	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 10 Kakšna bo dodana vrednost NUP za krajino? Uvaja se dodaten varstveni NUP poleg vseh že delujočih varstvenih NUP-ov. To je administrativna ovira. SPRS, RPP-ji in spremljajoči dokumenti k tem prostorskim aktom so namenjeni postavljanju splošnih pravil za urejanje krajine.	Ministrstvo je NUP za prostorski razvoj, kar vključuje tudi krajino (ZUreP-3, 42. člen, prva alineja), kar je prvi alineji, poglavja 3.1.1. dodatno navedeno.
Poglavje 3.1.1, ukrepi, točka 5	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 11 Enako kot predhodna pripomba k točki 5, potrebno je vključiti PPN, ter obenem ostale pooblaščen strokovnjake in ostalo strokovnjake Potrebno je pravilno zapisati licence A -> PA, KA -> PKA in P-> PPN)	Upoštevano - navedba pooblastil je popravljena.
Poglavje 3.1.2, točke 13.-16	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 12 S kakšnimi pooblastili naj bi služba pristojna za krajino razpolagala, da bi lahko posegala v delo drugih organov in resorjev z namenom, da bi ti delovali povezano in bi se krajina varovala in z njo pravilno upravljalo? V KP je to zamišljeno kot nadresorni organ za krajino, kar pa pomeni dodatno službo in dodatne administrativne ovire. Kako bo služba pristojna za krajino dosegla povezano delovanje	Ministrstvo je NUP za prostorski razvoj, kar vključuje tudi krajino. (ZUreP-3, 42. člen, prva alineja). Služba za krajino nikakor ni in ne bo administrativna ovira, pač pa nasprotno: že skrbi in bo še naprej skrbela za bolj usklajeno in učinkovitejše varstvo, načrtovanje in upravljanje krajine.

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			<p>kmetijske svetovalne službe, gozdarske, konzervatorske, naravovarstvene službe in vseh ostalih služb? Vse te službe delujejo na podlagi svojih zakonov. Ali predstavlja KP podlago za nove nadzakone (omnibus zakon) za krajino? Tak pristop predstavlja poseganje v sektorsko zakonodajo in postavljanje varovanja krajine nad sektorske zakone. Predlagamo, da se spodbuja primere dobre prakse pri usmeritvah za urejanje krajine v SPRS in RPP.</p>	
<p>Poglavje 3.1.2, točke 13.-16.</p>	<p>Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman</p>	<p>1.12.2025</p>	<p>PRIPOMBA 13</p> <p>Kako je definirano učinkovito upravljanje krajine oz. kaj je s tem mišljeno? Vložek v učinkovito upravljanje krajine je skladno z KP nesorazmerno visok, citiram:</p> <p>»Vzpostavitev dobro koordiniranega in preglednega sistema ukrepov (aktualni projekti, zaključeni projekti, aktualni finančni mehanizmi, izobraževanja, razpisi, obveščanje o možnostih in omejitvah v lokalnem okolju in pri upravljavcih), kot pomoč udeležencem pri urejanju prostora, za povečanje učinkovitosti upravljanja«.</p>	<p>Pojasnilo: Upravljanje krajine je opredeljeno v poglavju 2.2: »Upravljanje krajine vključuje usmerjanje rabe in vzdrževanje krajine. Izvaja se v okviru upravljanja z naravnimi viri (gozdovi, vode, kmetijska zemljišča, mineralne surovine), varovanimi in zavarovanimi območji narave, zelenimi površinami in drevesi v naseljih ter z aktivnim izvajanjem določil prostorskih aktov.« Za premostitev težav, ki izhajajo iz razpršenosti krajinske problematike v veliko sektorjev, ki so pogosto medsebojno neusklajeni, je bistvenega pomena, da se sektorski ukrepi načrtujejo in izvajajo koordinirano – od podatkovnih baz pa do načrtovalskih in upravljavskih programov in projektov. Omenjeni sistem ukrepov se je na podlagi izdelanih analiz stanja pri nas in dobrih praks v tujini ter na delavnicah s strokovno javnostjo in z resorji ob pripravi Izhodišč za KP izkazal kot nujno potreben.</p>
<p>Poglavje 3.1.3,</p>	<p>Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman</p>	<p>1.12.2025</p>	<p>PRIPOMBA 14</p> <p>Kakšne informacije so mišljene? Ali bo MKGP o področju dela in postopkov s kmetijskimi zemljišči, poročal službi za krajino? Ali bo nova služba zbirala vsa gradbena dovoljenja za posege v odprti prostor? Kakšne informacije</p>	<p>Ukrep se nanaša na informacije za potrebe varstva, upravljanja in načrtovanja krajine v skladu s Konvencijo o Krajini Sveta Evrope kot npr. prepoznavanje, raziskovanje, vrednotenje, spremljanje stanja krajin. Ministrstvo zagotavlja Prostorski</p>

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			v zvezi s krajino naj bi to zares bile? Ali ne delajo tega že sedanji resorji?	informacijski sistem, kjer se vodijo relevantni podatki, vključno s podatki za krajino. Podatki drugih resorjev, ki so relevantni za krajino se vodijo in posodablajo na teh resorjih. Na Prostorskem informacijskem sistemu ministrstva se vodi tudi Zbirka podatkov o graditvi objektov, vključno s podatki o izdanih gradbenih in uporabnih dovoljenjih.
--	--	--	--	---

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

<p>Poglavje 3.2.3</p>	<p>Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman</p>	<p>1.12.2025</p>	<p>PRIPOMBA 15 Veljavna zakonodaja že sedaj določa celovite obravnave krajine od strateške do izvedbene in upravljalvske ravni. V vseh prostorskih aktih, od SPRS do OPPN, je potrebno obravnavati ves prostor znotraj območja urejanja. Ne glede na to, kaj kdo razume kot krajino, je treba podati pogoje za varstvo in razvoj kompletnega prostora znotraj območja urejanja državnega, regionalnega in občinskega prostorskega akta. Obseg in podrobnost teh pogojev se prilagodita predmetu obravnave. Ni možno govoriti o neki uravnilovki obravnavanja krajinskih vsebin v prostorskih aktih. Enako velja za obravnavanje krajinskih vsebin v projektni dokumentaciji - tudi tu se zunanji prostor obravnava v obsegu in podrobnosti, ki sta smiselna, skladno z gradbeno zakonodajo.</p>	<p>V skladu s Konvencijo o krajini Sveta Evrope (Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), U. I. RS, št. 74/2003) so se pogodbenice obvezale, da bodo določila cilje kakovosti za prepoznane in ovrednotene krajine, po posvetovanju z javnostjo. Ministrstvo v skladu s tem zagotavlja usmeritve za skupen okvir take obravnave. Ministrstvo je tudi NUP in pripravlja splošne smernice NUP, ki vključujejo tudi krajino. Dosedanja praksa na področju prostorskega načrtovanja in tudi projektiranja kaže izrazit manko na področju obravnave in načrtovanja krajine. KP ne predvideva novega zakona. Z ukrepi KP e tudi ne uvaja uravnilovka, nasprotno - spodbuja se strokovno bolj podprta in kakovostnejša obravnava krajinskih vsebin, ki je doslej marsikdaj ni bilo. KP ne prinaša administrativnih ovir, pač pa nasprotno, prinaša podlago za kakovostnejše in učinkovitejše načrtovanje, varstvo in upravljanje krajine, na interdisciplinaren način. Glede na pomen krajine kot razvojnega potenciala in kot nosilke prepoznavnosti države in regij, predvsem pa v luči podnebni sprememb in drugih izzivov sodobnega časa je korist njene celovite obravnava večja kot stroški, povezani s tem. Glede na vsebino in kakovost projektne dokumentacije veljavna gradbena zakonodaja urejanja javnih in drugih odprtih</p>
			<p>PRIPOMBA 16 Kako naj se doseže usklajenost sektorskih pristopov pri urejanju krajine? Za kako velika pooblastila tistega, ki hoče druge usklajevati, gre? Ali res govorimo o nadresornem krajinskem organu in omnibus krajinskem zakonu? In kaj konkretno naj bi usklajeno delovanje na področju krajine bilo? Spoštovanje sprejetih prostorskih aktov, ki vsebujejo urejanje krajine? Prostorske akte je treba tako ali tako spoštovati. Še več varstva v prostoru? Ob tem, da je ta v KP v krajino dejansko zajela ves prostor, ki se (že) ureja tudi z drugimi politikami.</p>	
			<p>PRIPOMBA 17 Tam, kjer je to smiselno in potrebno, se strokovne podlage za krajino že zdaj izdelujejo. Nesorazmerno je predpisati tovrstne pogoje vsevprek, za vse prostorske akte in za vso projektno dokumentacijo. Željeno stanje krajine in odprtega prostora se v prostorskih aktih in projektni dokumentaciji že zdaj določa - vse od SPRS pa tja do OPPN in DGD/PZI. Vsak prostorski akt mora obravnavati celovit prostor znotraj svojega območja urejanja, ravno tako gradbena</p>	

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			<p>dokumentacija vključuje ureditev odprtega prostora. Zato prostorska in gradbena zakonodaja ne potrebujeta dopolnitev za obravnavanje krajine. Obvezna izdelava strokovnih podlag za krajino ne glede na predmet obravnave je po KP administrativna ovira in nepotreben strošek.</p>	površin ne pokriva zadovoljivo, kar je bilo med drugim ugotovljeno ob pripravi Izhodišč za KP.
			<p>PRIPOMBA 18 Veljavna gradbena zakonodaja urejanje javnih in drugih odprtih površin zadovoljivo pokriva in ni potrebno uvajati dodatnih ukrepov.</p>	
Poglavje 3.2.5	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 19 Se strinjamo, da KP spodbuja politiko priprave odlokov, vendar naj poudarimo, da zlasti priprava Odloka o urejenosti naselij ni samo v domeni KA, kar pa iz zapisa ne izhaja.</p>	Iz zapisa tudi ne izhaja, da je naveden instrument v domeni KA.
Poglavje 3.2.6	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 20 Enako kot predhodni pripombi k točki 5 in 3.1.1. je potrebno vključiti vse načrtovalske stroke, vključno s PA, PKA, PPN, PI in ostale strokovnjake.</p>	Besedilo KP je bilo smiselno dopolnjeno (interdisciplinarnost).
Poglavje 3.5	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	<p>PRIPOMBA 21 KP uvaja dodatno varovanje v prostoru, poleg vseh, ki jih že imamo, razvojnega vidika v krajini pa ne registrira. Nikjer v KP se ne omenjajo razvojni posegi v krajino, samo varstvo kakovostnih krajinskih prvin. Kje so prehranske, energetske, rudarske, prometne, turistične ... potrebe SLO, ki se uresničujejo v krajini? Govori se o celostnem obravnavanju krajine ... celo o upravljanju krajine ... a bistveni nosilci sprememb v njej so v tej KP spregledani. Kako je potem upravljanje krajine in usklajevanje resorjev sploh zamišljeno, če manjka kompletna vsebina dogajanja v krajini? Megleni cilji in</p>	Konvencija o krajini Sveta Evrope država pogodbenicam nalaga, da vzpostavijo podlago za varstvo, načrtovanje in upravljanje krajine, pri čemer načrtovanje krajine opredeljuje kot: »...odločno, v prihodnost usmerjeno delovanje, zato da izboljšamo, obnovljamo ali ustvarjamo krajine.« V poglavju 2 je opredeljen namen Krajinske politike Slovenije, ki je »vzpostaviti celovit okvir za povezano in vključujoče varstvo, načrtovanje in upravljanje krajine in njen dolgoročni in vsestransko skladen, kakovosten in vzdržni

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

			nerealna pričakovanja. Varstvenih zahtev v prostoru in varstvenih služb pa imamo že več kot dovolj in ni treba novih. Podvajanje dela, umetni stroški in nova administrativna ovira. V aktualnem obdobju javne obravnave KP se aktivno pripravljajo RPP-ji za celo SLO, pri čemer mora biti vanje vključeno celovito obravnavanje krajine. S tem je / bo pokrit velik del ciljev iz KP. Zajeti pa naj so / bodo tudi razvojni vidiki v odprtem prostoru, ne le varstveni.	razvoj v luči izboljšanja kakovosti življenja prebivalstva ter za povezovanje, koordinacijo in usklajevanje pričakovanj, ciljev in ukrepov različnih področij in deležnikov. Razvoj in varstvo sta dva vidika prostorskega razvoja, ki ju obravnavamo povezano. Razvoj je podrobneje obravnavan na več mestih, med drugim med temeljnimi cilji, enakovredno obravnavan med temeljnimi cilji KP, med ukrepi v tretjem poglavju.
Točka 4	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 22 Strinjamo se s poenotenjem strokovnega izrazoslovja na področju krajine, vendar v okviru obravnave prostora, torej na način, da bo poenotenje veljalo za celotno stroko in ne samo za področje krajine.	Poenotenje izrazoslovja do neke mere omogočajo ZUreP-3, Resolucija o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (U. l. RS, št. 72/23) in obstoječi glosarji in slovarji, vendar ne obravnavajo vseh relevantnih pojmov, kar bo predvidoma dopolnjeno s Terminološkim slovarjem, predvidenem v okviru KP. Terminološki slovar za celotno področje urejanje prostora presega domet ukrepov v okviru KP.
2.4, Točka 5	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 23 V krajini se umešča tudi vse vrste objektov, tudi gradbeno inženirske objekte, pa tudi zaradi interdisciplinarnosti vseh strok, je potrebno vključiti vse pooblaščen strokovnjake in ostale strokovnjake.	Besedilo je smiselno dopolnjeno.
Točka 6	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 24 Kaj konkretno je mišljeno z integracijo krajine v finančni okvir za kmetijske in prehranske politike, odpornosti in podnebja, kulturne politike ter gospodarskih dejavnosti? Na kakšen način zgolj krajina potrebuje denar, ki je namenjen prehranski politiki in gospodarski dejavnosti?	Ukrepi posameznih resorjev, zlasti kmetijstva, so zelo pomembni za doseganje ciljev kakovosti krajin, in sicer tako na področju načrtovanja, kot tudi oz. predvsem na ravni upravljanja. Poleg obstoječih spodbud za kmetijstvo, povezanih z ekosistemskimi kakovostmi, je smiselno zagotoviti tudi druge ukrepe za ohranjanje kulturnih krajin, ki imajo poleg

ZBIR PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE

Krajinska politika Slovenije– osnutek za javno obravnavo, objavljeno 30. 10. do 29. 11. 2025

				ekosistemskih tudi druge pomene (razvojna kategorija in nosilka prepoznavnosti).
Točka 6	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 25 Ali krajine ne upravljajo že drugi resorji? Npr. kmetijski, gozdarski, vodarski, ... tudi gospodarski ... in pa resorja za varstvo narave in kulturne dediščine, oz. tudi MOPE? Kako je sploh zamišljeno upravljanje krajine po novem, ki naj bi se financiralo iz javnih sredstev? Kaj naj bi upravljanje krajine zares bilo?	Upravljanje krajine je ena od ravni obravnave krajine (poleg načrtovanja in varstva), in ravno ta raven je v veliki meri v pristojnosti različnih resorjev oz. sektorjev, kar KP posebej poudarja, izpostavlja pa tudi pomen medsektorskega usklajevanja in usklajenega delovanja vseh resorjev v krajini.
	Zbornica za arhitekturo in prostor, Matična sekcija arhitektov, Jure Henigman	1.12.2025	PRIPOMBA 26 Kakšni so mehanizmi za urejanje, upravljanje in vzdrževanje zelenih površin in dreves v naseljih? Javne površine v mestih upravlja občina. Ali bodo to nadzirali občinski inšpektorji, kdo bo preverjal vzdrževanje teh površin?	Urejanje in čiščenje javnih površin, ki vključuje tudi javne zelene površine in drevesa, je obvezna občinska gospodarska javna služba. Na ministrstvu pripravljamo sistemske podlage, ki bodo občinam in izvajalcem zagotovile enotno, strokovno utemeljeno in pregledno osnovo za učinkovitejše izvajanje te službe. Ključni del bo oblikovanje minimalnih standardov in meril, ki bodo izboljšali kakovost storitev, omogočili večjo primerljivost med občinami ter zagotovili strokovno ravnanje z zelenimi površinami in drevesi v vseh fazah upravljanja in vzdrževanja.. Podzakonski akti bodo vsebovali tudi podrobnejše določbe o nadzoru ter o sankcioniranju neustreznega ali nestrokovnega ravnanja.