



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mnvp@gov.si

www.mnvp.gov.si

Številka: 007-223/2025

Ljubljana, 3. 11. 2025

EVA 2025-2560-0038

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Zakon o spremembi Zakona o odgovornosti za jedrsko škodo – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije na ... seji pod točko sprejela

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembi Zakona o odgovornosti za jedrsko škodo (EVA 2025-2560-0038) in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v sprejetje po nujnem zakonodajnem postopku.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Vročiti:

- Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana in
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, Mestni trg 4, 1000 Ljubljana.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

Za nadaljnjo nemoteno obratovanje jedrske elektrarne Krško se predlaga obravnavo predloga zakona po nujnem zakonodajnem postopku v skladu s 143. členom Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21, 58/23 in 35/24).

Zakon o odgovornosti za jedrsko škodo (Uradni list RS, št. 77/10, v nadaljevanju ZOJed-1) ureja odgovornost za jedrsko škodo, zavarovanje odgovornosti za jedrsko škodo in postopek uveljavljanja odškodnine za jedrsko škodo. Jedrska škoda na trgu ni zavarovaljiva, zato obstaja konvencijski režim in sicer je v Pariški konvenciji jasno določeno katere so škodne postavke, za katere škode je upravljavec jedrskega objekta odgovoren in da mora upravljavec svojo odgovornost zavarovati. Konvenciji sledi tudi ZOJed-1. Določene škodne postavke niso pokrite s strani zavarovalnic, zato za ta določena kritja vstopi država oz. v imenu države Ministrstvo za finance (MF). MF in upravljavec

na podlagi tega skleneta pogodbo za ta nezavarovaljivi del. Jamstvo države za odklonjeno zavarovalno kritje je določeno v 22. členu ZOJed-1, medtem ko je veljavnost jamstva določena v 24. členu ZOJed-1. Veljavnost jamstva je na podlagi tega člena določeno za obdobje štirih let.

Zakon vseskozi teži k temu, da se vzpostavi pričakovano stanje, torej da upravljavec jedrske elektrarne, ki je odgovoren za škodo, zavaruje celotno svojo odgovornost na trgu pri zavarovalnici. V skladu s tem je bilo tudi v zakonu določeno, da država jamstvo prevzema za obdobje štirih let, v tem času pa se spremlja razmere na trgu. Prihodnje leto se štiri letno obdobje izteka, natančneje 30. 6. 2026, zato je potrebno spremeniti 24. člen ZOJed-1, ki določa obdobje veljavnosti jamstva države. Ker razmere na trgu ostajajo enake, torej, da še vedno ni možno zavarovati vseh škodnih postavk in je jamstvo države še vedno potrebno, je treba veljavnost te določbe v zakonu podaljšati.

Predlagane spremembe zakona se nanašajo na spremembo veljavnosti 24. člena, ki določa obdobje veljavnosti jamstva države. V primeru nesprejetja zakona do izteka zgoraj navedenega štiriletnega roka, jamstvo države ne bi bilo možno, to pa bi vplivalo na obratovanje jedrske elektrarne Krško. Cilj, ki ga zasleduje predlog zakona, je mogoče doseči z obravnavo predloga zakona po nujnem zakonodajnem postopku, s čimer se bo omogočilo nadaljnjo nemoteno obratovanje jedrske elektrarne Krško.

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Jože Novak, minister za naravne vire in prostor
mag. Miran Gajšek, državni sekretar Ministrstva za naravne vire in prostor
Igor Sirc, direktor Uprave Republike Slovenije za jedrsko varnost

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

Jože Novak, minister za naravne vire in prostor
mag. Miran Gajšek, državni sekretar Ministrstva za naravne vire in prostor
Igor Sirc, direktor Uprave Republike Slovenije za jedrsko varnost

5. Kratek povzetek gradiva:

Predlog spreminja obstoječi 28. člen ZOJed-1, s katerim se ureja obdobje veljavnosti jamstva države.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none">– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

– **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

II. Finančne posledice za državni proračun

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ		

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Sprejetje zakona in njegovo izvajanje nimata finančnih posledic za državni proračun ali druga javna finančna sredstva.

Finančne posledice po tem zakonu bi nastale le, če bi prišlo do jedrske nesreče odgovornega uporabnika jedrske naprave v Republiki Sloveniji in bi nastala škoda preseгла znesek obveznega zavarovanja njegove odgovornosti, tj. 700 milijonov eurov. Za tak primer ta zakon določa, da država zagotovi javna sredstva za kritje škode do višine 1200 milijonov eurov, torej 500 milijonov eurov. Prav tako bi morala zagotoviti delež v t. i. »solidarnostni fond« v skupni višini 300 milijonov eurov, v katerega vplačujejo vse pogodbenice Bruseljske dopolnilne konvencije, seveda le, če sredstva obveznega zavarovanja odgovornega uporabnika in javna sredstva države ne bi zadoščala.

Javna sredstva bi se zagotovila iz državnega proračuna. Če bi ocenjena višina jedrske škode presegla razpoložljiva sredstva (skupno 1500 milijonov eurov) za popolno poplačilo oškodovancev, bi se uporabila pravila o razdelitvi oziroma zagotovitvi sorazmernega poplačila vseh oškodovancev, kar vključuje tudi časovno odložitev pri izplačevanju odškodnin. To pomeni, da sredstev iz naslova primarne odgovornosti države in njenega deleža v »solidarnostnem fondu« ne bi bilo treba zagotoviti v enkratnem znesku (z enim državnim proračunom, ampak predvidoma v večletnem obdobju, upoštevajoč, da je absolutni zastaralni rok za škodo zaradi izgube življenja ali telesnih poškodb trideset let od dneva, ko se je jedrska nesreča zgodila.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
---	----

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS: NE - Združenju občin Slovenije ZOS: NE - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE
--

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
---	----

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

Gradivo je v javno razpravo poslano istočasno z medresorskim usklajevanjem.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
---	----

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
---	----

JOŽE NOVAK
MINISTER

ZAKON
O SPREMEMBI ZAKONA O ODGOVORNOSTI ZA JEDRSKO ŠKODO

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Veljavni Zakon o odgovornosti za jedrsko škodo (Uradni list RS, št. 77/10, ZOJed-1) je bil sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije dne 22. 9. 2010 in se je začel uporabljati 5. 4. 2011. Namen zakona je prilagoditev mednarodni ureditvi, predvsem Pariški konvenciji in Bruseljski dopolnilni konvenciji. Pariška konvencija ima namreč tri osnovne cilje, in sicer zagotoviti (1) primerno povračilo škode – osebne (damage caused to persons) in škode na stvareh (damage caused to property); (2) da uporabniki naprave, ki lahko najbolj poskrbijo za njeno varno delovanje, prevzamejo polno odgovornost za napake pri takem delovanju, pri čemer niso izpostavljeni neprimernemu bremenu odgovornosti; in (3) da so izvajalci del, njihovi podizvajalci, dobavitelji opreme in goriva izvzeti iz neposredne odgovornosti.

Zakon o odgovornosti za jedrsko škodo (Uradni list RS, št. 77/10, v nadaljevanju ZOJed-1) torej ureja odgovornost za jedrsko škodo, zavarovanje odgovornosti za jedrsko škodo in postopek uveljavljanja odškodnine za jedrsko škodo. Jedrska škoda na trgu ni zavarovaljiva, zato obstaja konvencijski režim in sicer je v zgoraj omenjeni Pariški konvenciji jasno določeno katere so škodne postavke, za katere škoda je upravljavec jedrskega objekta odgovoren in da mora upravljavec svojo odgovornost zavarovati. Določene škodne postavke niso pokrite s strani zavarovalnic, zato za ta določena kritja vstopi država oz. v imenu države Ministrstvo za finance. Ministrstvo in upravljavec na podlagi tega skleneta pogodbo za ta nezavarovaljivi del. Jamstvo države za odklonjeno zavarovalno kritje je določeno v 22. členu ZOJed-1, medtem ko je veljavnost tega jamstva določena v 24. členu ZOJed-1. Veljavnost jamstva je na podlagi tega člena določeno za obdobje štirih let.

Zakon vseskozi teži k temu, da se vzpostavi pričakovano stanje, torej da upravljavec jedrske elektrarne, ki je odgovoren za škodo, zavaruje celotno svojo odgovornost na trgu pri zavarovalnici. V skladu s tem je tudi zato v zakonu določeno, da država jamstvo prevzema za obdobje štirih let, v tem času pa se spremlja razmere na trgu. Prihodnje leto se to štiri letno obdobje izteka, natančneje 30. 6. 2026, zato je potrebno 24. člen ZOJed-1 spremeniti.

Glede zavarovanja jedrske škode je sicer viden velik napredek, saj so določene škodne postavke, ki ob prvem sprejetju zakona niso bile zavarovaljive, sedaj krite s strani zavarovalnic, kot je npr. 30-letni zastaralni rok za osebne škode, škoda, ki jo povzroči jedrska nesreča, ki je neposredno posledica terorističnega dejanja in drugo. Kljub temu, pa še vedno ostajata dve škodni postavki, ki nista zavarovaljivi, to sta odgovornost za škodo zaradi dovoljenih obratovalnih izpustov ter limit 700 milijonov evrov za vsak škodni dogodek. Zaradi teh dveh postavk je torej jamstvo države še naprej potrebno, zato je treba veljavnost te določbe v zakonu podaljšati.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Cilj zakona o spremembi zakona je podaljšanje veljavnosti jamstva države in s tem omogočiti nadaljnjo nemoteno obratovanje jedrske elektrarne.

2.2 Načela

Zakon o spremembi zakona ne posega v že obstoječa temeljna načela sedaj veljavnega zakona.

2.3 Poglavitne rešitve

Predlog zakona o spremembi zakona ureja obdobje veljavnosti jamstva države, ki bi bilo ponovno določeno za obdobje štirih let.

Med navedenim obdobjem veljavnosti jamstva države se vseskozi stremi k temu, da se vzpostavi pričakovano stanje, torej da upravljavec jedrske elektrarne, ki je odgovoren za škodo, zavaruje celotno svojo odgovornost na trgu pri zavarovalnici.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Sprejetje zakona o spremembi zakona in njegovo izvajanje nimata finančnih posledic za državni proračun ali druga javna finančna sredstva.

Finančne posledice po ZOJed-1 bi nastale le, če bi prišlo do jedrske nesreče odgovornega uporabnika jedrske naprave v Republiki Sloveniji in bi nastala škoda preseгла znesek obveznega zavarovanja njegove odgovornosti, tj. 700 milijonov eurov. Za tak primer ta zakon določa, da država zagotovi javna sredstva za kritje škode do višine 1200 milijonov eurov, torej 500 milijonov eurov. Prav tako bi morala zagotoviti delež v t. i. »solidarnostni fond« v skupni višini 300 milijonov eurov, v katerega vplačujejo vse pogodbenice Bruseljske dopolnilne konvencije, seveda le, če sredstva obveznega zavarovanja odgovornega uporabnika in javna sredstva države ne bi zadoščala.

Javna sredstva bi se zagotovila iz državnega proračuna. Če bi ocenjena višina jedrske škode preseгла razpoložljiva sredstva (skupno 1500 milijonov eurov) za popolno poplačilo oškodovancem, bi se uporabila pravila o razdelitvi oziroma zagotovitvi sorazmernega poplačila vseh oškodovancev, kar vključuje tudi časovno odložitev pri izplačevanju odškodnin. To pomeni, da sredstev iz naslova primarne odgovornosti države in njenega deleža v »solidarnostnem fondu« ne bi bilo treba zagotoviti v enkratnem znesku (z enim državnim proračunom), ampak predvidoma v večletnem obdobju, upoštevajoč, da je absolutni zastaralni rok za škodo zaradi izgube življenja ali telesnih poškodb trideset let od dneva, ko se je jedrska nesreča zgodila.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Predlog zakona ne predvideva porabe proračunskih sredstev v obdobju, za katero je bil državni proračun že sprejet.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Predlog zakona ni predmet prilagajanja slovenske ureditve pravu Evropske unije, saj v Evropski uniji ni predpisov, ki bi nalagali državam članicam enotno urejanje civilne odgovornosti za jedrsko škodo.

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

Predlog zakona nima administrativnih posledic na poslovanje javne uprave ali pravosodnih organov.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov.

Predlog zakona nima dodatnih obveznosti za stranke do javne uprave ali pravosodnih organov.

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki:

Predlog zakona nima posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki.

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo:

Predlog zakona nima posledic za gospodarstvo.

6.4 Presoja posledic za socialno področje:

Predlog zakona nima posledic za socialno področje.

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja:

Predlog zakona nima posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6. Presoja posledic za druga področja:

Predlog zakona nima posledic za druga področja.

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa:

Izvajanje predpisa bo spremljalo Ministrstvo za naravne vire in prostor.

7. PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA:

Javna obravnava predloga zakona o spremembi zakona poteka istočasno z medresorskim usklajevanjem.

8. PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA, IN ZNESKU PLAČILA ZA TA NAMEN:

Pri pripravi predloga zakona ni sodeloval zunanji strokovnjak oziroma pravna oseba.

9. NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES

Jože Novak, minister za naravne vire in prostor,

mag. Miran Gajšek, državni sekretar Ministrstva za naravne vire in prostor

Igor Sirc, direktor Uprave Republike Slovenije za jedrsko varnost

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o odgovornosti za jedrsko škodo (Uradni list RS, št. 77/10) se prvi odstavek 24. člena spremeni tako, da se glasi:

»(1) Jamstvo iz 22. člena tega zakona prevzema Republika Slovenija do spremembe razmer na domačem ali mednarodnem zavarovalnem oziroma pozavarovalnem trgu, vendar najdlje do 30. junija 2030. «

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu:

S spremembo ZOJed-1 se podaljša veljavnost jamstva države in s tem omogoči nadaljnjo nemoteno obratovanje jedrske elektrarne Krško. Obdobje veljavnosti se ponovno določa za štiri leta, med katerim se bo spremljalo razmere na zavarovalnem trgu in stremelo k temu, da se vzpostavi pričakovano stanje, torej da upravljavec jedrske elektrarne, ki je odgovoren za škodo, zavaruje celotno svojo odgovornost na trgu pri zavarovalnici.

K 2. členu:

V tem členu je urejen začetek veljavnosti zakona, tako da začne zakon veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

24. člen

(veljavnost jamstva)

(1) Jamstvo iz 22. člena tega zakona prevzema Republika Slovenija do spremembe razmer na domačem ali mednarodnem zavarovalnem oziroma pozavarovalnem trgu, vendar najdlje štiri leta od začetka uporabe določb iz prvega odstavka 31. člena tega zakona.

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU

Za nadaljnjo nemoteno obratovanje jedrske elektrarne Krško se predlaga obravnavo predloga zakona po nujnem zakonodajnem postopku v skladu s 143. členom Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21, 58/23 in 35/24).

Zakon o odgovornosti za jedrsko škodo (Uradni list RS, št. 77/10, v nadaljevanju ZOJed-1) ureja odgovornost za jedrsko škodo, zavarovanje odgovornosti za jedrsko škodo in postopek

uveljavljanja odškodnine za jedrsko škodo. Jedrska škoda na trgu ni zavarovaljiva, zato obstaja konvencijski režim in sicer je v Pariški konvenciji jasno določeno katere so škodne postavke, za katere škode je upravljavec jedrskega objekta odgovoren in da mora upravljavec svojo odgovornost zavarovati. Konvenciji sledi tudi ZOJed-1. Določene škodne postavke niso pokrite s strani zavarovalnic, zato za ta določena kritja vstopi država oz. v imenu države Ministrstvo za finance (MF). MF in upravljavec na podlagi tega skleneta pogodbo za ta nezavarovaljivi del. Jamstvo države za odklonjeno zavarovalno kritje je določeno v 22. členu ZOJed-1, medtem ko je veljavnost jamstva določena v 24. členu ZOJed-1. Veljavnost jamstva je na podlagi tega člena določeno za obdobje štirih let.

Zakon vseskozi teži k temu, da se vzpostavi pričakovano stanje, torej da upravljavec jedrske elektrarne, ki je odgovoren za škodo, zavaruje celotno svojo odgovornost na trgu pri zavarovalnici. V skladu s tem je bilo tudi v zakonu določeno, da država jamstvo prevzema za obdobje štirih let, v tem času pa se spremlja razmere na trgu. Prihodnje leto se štiri letno obdobje izteka, natančneje 30. 6. 2026, zato je potrebno spremeniti 24. člen ZOJed-1, ki določa obdobje veljavnosti jamstva države. Ker razmere na trgu ostajajo enake, torej, da še vedno ni možno zavarovati vseh škodnih postavk in je jamstvo države še vedno potrebno, je treba veljavnost te določbe v zakonu podaljšati.

Predlagane spremembe zakona se nanašajo na spremembo veljavnosti 24. člena, ki določa obdobje veljavnosti jamstva države. V primeru nesprejetja zakona do izteka zgoraj navedenega štiriletnega roka, jamstvo države ne bi bilo možno, to pa bi vplivalo na obratovanje jedrske elektrarne Krško. Cilj, ki ga zasleduje predlog zakona, je mogoče doseči z obravnavo predloga zakona po nujnem zakonodajnem postopku, s čimer se bo omogočilo nadaljnjo nemoteno obratovanje jedrske elektrarne Krško.

VI. PRILOGE

/