



Številka: 2025-2560-0022

Ljubljana, 07. 10. 2025

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  
[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Uredbo o prenehanju veljavnosti uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega vrha do Veržeja - predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na \_\_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_ pod točko \_\_\_\_\_ sprejela naslednji

**S K L E P:**

Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo o prenehanju veljavnosti uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega vrha do Veržeja, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Barbara Kolenko Helbl

generalna sekretarka

Prejmejo:

- Vsi organi

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- Jože Novak, minister
- dr. Lidija Kegljevič Zagorc, državna sekretarka za vode
- dr. Lidija Globevnik, generalna direktorica Direktorata za vode

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.

(Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)

**4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:**

(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)

<b>5. Kratak povzetek gradiva:</b>				
V projektu Slovenija je bilo ugotovljeno, da elemente tveganja za umeščanje OVE pomenijo omejitve, ki so vezane na naslednje varstvene kategorije: varstvo narave, vode, kakovost bivanja in druge kategorije. Zaradi vseh predstavljenih omejitev so možnosti zlasti za izrabo hidroenergije omejene oziroma manjše kakor v nekaterih drugih državah EU.				
Koalicijska pogodba in Resolucija o strategiji prostorskega razvoja Slovenije do leta 2050 določata, da na Muri ne bo hidroelektrarn.				
<b>6. Presoja posledic za:</b>				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE		
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE		
c)	administrativne posledice	DA/NE		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE		
e)	socialno področje	DA/NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	DA/NE		
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic na 40.000 EUR:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,</li> <li>– projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in</li> <li>– proračunske postavke.</li> </ul>				
Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				

<p>Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.</p>	
<p><b>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:</b>  (Samo če izberete NE pod točko 6.a.)  <b>Kratka obrazložitev</b>  Glede na neuspelo odškodninsko tožbo koncesionarja DEM proti koncedentu Republiki Sloveniji finančne posledice niso predvidene.</p>	
<p><b>8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:</b></p>	
<p>Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pristojnosti občin,</li> <li>- delovanje občin,</li> <li>- financiranje občin.</li> </ul>	<p><b>DA/NE</b></p>
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skupnosti občin Slovenije SOS: <b>DA/NE</b></li> <li>- Združenju občin Slovenije ZOS: <b>DA/NE</b></li> <li>- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: <b>DA/NE</b></li> </ul> <p>Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul> <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
<p><b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b></p>	
<p>Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:</p>	<p><b>DA/NE</b></p>
<p>Vsebina gradiva je upravni akt v upravnem postopku in se ne objavi javno.</p> <p>(Če je odgovor DA, navedite:</p> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo дано .....</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o varstvu okolja.</p>	
<p><b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o</b></p>	<p><b>DA/NE</b></p>

<b>normativni dejavnosti:</b>	
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	<b>DA/NE</b>
<b>JOŽE NOVAK</b> <b>MINISTER</b>	

Priloga:

- osnutek Uredbe o prenehanju veljavnosti uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega vrha do Veržeja

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

## **UREDBO**

### **O PRENEHANJU VELJAVNOSTI UREDBE O KONCESIJI ZA RABO VODE ZA PROIZVODNJO ELEKTRIČNE ENERGIJE NA DELU VODNEGA TELESA REKE MURE OD SLADKEGA VRHA DO VERŽEJA**

#### **1. člen**

Z dnem uveljavitve te Uredbe preneha veljati Uredba o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega Vrha do Veržeja (Uradni list RS, št. 120/05 in 44/22 – ZVO-2).

#### **PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA**

#### **2. člen**

Z dnem uveljavitve Uredbe o prenehanju veljavnosti uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega vrha do Veržeja prenehajo pravice in obveznosti iz vseh posamičnih pravnih aktov, izdanih na podlagi Uredbe.

#### **3. člen**

Ne glede na določbo 1. člena te uredbe se Uredba o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega vrha do Veržeja (Uradni list RS, št. 120/05 in 44/22 – ZVO-2) še naprej uporablja za obstoječo hidroelektrarno Ceršak, in sicer do uveljavitve posebne uredbe, ki bo urejala rabo vode za to hidroelektrarno, vendar najdlje tri leta od uveljavitve te uredbe.

#### **4. člen**

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-124/2025  
Ljubljana, dne 7. oktobra 2025  
EVA 2025-2560-0022

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

Obrazložitev:

Rezultati projekta RES Slovenija določajo tudi elemente tveganja za umeščanje obnovljivih virov energije (OVE), ki pomenijo omejitve, ki izhajajo iz varstvenih kategorij: varstvo narave, varstvo voda, kakovost bivanja in druge kategorije. Zaradi vseh predstavljenih omejitev so možnosti zlasti za izrabo hidroenergije v Sloveniji omejene oziroma manjše kot v nekaterih drugih državah EU.

Projekcije razvoja dogodkov z obstoječimi politikami in ukrepi vsaj do leta 2040 (vključno za leto 2030) ter z dodatnimi politikami in ukrepi iz Celovitega nacionalnega energetskega in podnebne načrta (NEPN) na področju izkoriščanja hidroenergije do leta 2030 ne predvidevajo izgradnje novih velikih hidroelektrarn (HE). To še posebej velja za reko Muro, kjer je bila s posebno uredbo ukinjena koncesija za izgradnjo verige velikih hidroelektrarn.

Ob tem je treba poudariti, da se omenjena ukinitve koncesije za velike hidroelektrarne ne nanaša na obstoječo hidroelektrarno Ceršak koncesionarja DEM, ki na reki Muri že obratuje.

V Sloveniji so sicer za energetske izrabo in izvedbo hidroelektrarn (HE) ter malih hidroelektrarn (mHE) ključnega pomena tri glavne reke. Energetsko najbolj izkoriščena je reka Drava, na kateri stoji veriga osmih hidroelektrarn. Sledi ji reka Sava, kjer poteka izgradnja verige hidroelektrarn na spodnjem toku, načrti pa obstajajo tudi za srednji del. Tretja pomembna reka je Soča s svojimi pritoki, kjer prav tako obratuje več hidroelektrarn. Te tri reke predstavljajo hrbtenico slovenske hidroenergetske proizvodnje.

Prenehanje veljavnosti Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega vrha do Veržeja in prenehanje veljavnosti na njeni podlagi izdane Odločbe Vlade Republike Slovenije o določitvi koncesionarja opr. št. 35501-2/2006/6 z dne 2.2.2006 ne bo imelo finančnih posledic.

S strani koncesionarja DEM je bila v tej zadevi proti koncedentu (Republiki Sloveniji) 29.8.2022 namreč že vložena odškodninska tožba, ki jo Okrožno sodišče v Ljubljani s sodbo opr. št. VII Pg 1147/2022-23 z dne 26.1.2024 zavrnilo. Sodba je dne 30.3.2024 postala pravnomočna in izvršljiva. Ker je sodišče že pravnomočno razsodilo, da ravnanje koncedenta v konkretnem primeru nima znakov protipravnosti in niso izpolnjeni osnovni pogoji za vložitev odškodninske tožbe v smislu predpostavk po 26. členu Ustave Republike Slovenije, finančne posledice zaradi prenehanja veljavnosti Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa Mure od Sladkega vrha do Veržeja ne bodo nastale.