



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00

F: 01 428 47 33

E: gp.mnz@gov.si

www.mnz.gov.si

Številka: 007-59/2024

Ljubljana, dne

EVA 2024-1711-0004

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije (EVA 2024-1711-0004), skrajšani postopek – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na seji dne pod točko sprejela naslednji sklep:

»1. Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije (EVA 2024-1711-0004) in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo po skrajšanem postopku.

2. Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora Republike Slovenije pripravi uradno prečiščeno besedilo zakona na podlagi drugega odstavka 153. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21 in 58/23).«.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za notranje zadeve,
- Ministrstvo za finance,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

Vlada Republike Slovenije predlaga, da se predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije obravnava v Državnem zboru Republike Slovenije po skrajšanem postopku v skladu s prvim odstavkom 142. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21 in 58/23), saj gre za:

- manj zahtevne uskladitve s pravom EU (Direktiva 2023/977/EU, ki mora biti v pravni red prenesena najkasneje do 12. 12. 2024, Uredba 2018/1862/EU, Uredba 2019/817/EU, Uredba

2018/1860/EU, Uredba 2018/1240/EU in sodba Sodišča Evropske unije št. C-817/19 z dne 21. junija 2022), - spremembe in dopolnitve zakona v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča RS št. Up-26/19-31, U-I-227/19-22, 2. 9. 2021 (rok za odpravo neskladnosti potekel 25. 9. 2022) in v zvezi s postopkom pred Ustavnim sodiščem RS, ki se vodi pod opr. št. U-I-9/24, - manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona.
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
– dr. Darijo Levačič, v. d. generalnega direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge, Ministrstvo za notranje zadeve, – mag. Senad Jušič, generalni direktorja policije, Generalna policijska uprava.
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
Pri pripravi dela ali celotnega gradiva zunanji strokovnjaki niso sodelovali.
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:
– Boštjan Poklukar, minister za notranje zadeve, – Helga Dobrin, državna sekretarka, Ministrstvo za notranje zadeve, – Tina Heferle, državna sekretarka, Ministrstvo za notranje zadeve, – dr. Darijo Levačič, v. d. generalnega direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge, Ministrstvo za notranje zadeve, – mag. Senad Jušič, generalni direktor policije, Generalna policijska uprava.
5. Kratek povzetek gradiva:
S predlaganimi spremembami in dopolnitvami ZNPPol se za doseg spodaj navedenih ciljev predlagajo naslednje rešitve: <u>Uskladitev določb s pravnim redom Evropske unije:</u> - v pravni red se prenaša Direktiva 2023/977/EU (117., 117.a, 117.b, 117.c in 117.č člen ZNPPol); - za potrebe ugotavljanja identitete bo mogoče izvesti neposredno preverjanje po zbirkah podatkov, kot jih predvideva Uredba 2019/817/EU, zajem biometričnih podatkov na kraju postopka in njihovo primerjanje v evidencah (41. in 42. člen ZNPPol); - skladno z Uredbo 2018/1860/EU se ugotavljanje identitete širi tudi na osebo, ki ji je bila zaradi nezakonitega prebivanja v skladu z ZTuj-2 izdana odločba o vrnitvi (41. člen ZNPPol); - glede na Uredbo 2018/1862/EU se spreminja definicija prikrite kontrole, nadgrajuje vsebina evidence prikritih kontrol ter določa izbris ukrepa vključno z osebnimi podatki po prenehanju veljavnosti ukrepa (44. in 45. člen ZNPPol); - glede na Uredbo 2018/1240/EU se vzpostavlja nacionalna enota ETIAS ter pravna podlaga za uvrstitev na seznam ETIAS (112.e, 112.f in 112.g člen ZNPPol); - obravnavajo se vse ključne vsebine, ki jih je Sodišče EU izpostavilo v sodbi št. C-817/19 (112.a, 112.b, 112.c, 128., 129. in 129.a člen ZNPPol). <u>Uskladitev določb z odločbo Ustavnega sodišča RS in v zvezi s postopkom, ki se vodi pred Ustavnim sodiščem RS:</u> - upošteva odločbo Ustavnega sodišča RS št. Up-26/19-31, U-I-227/19-22, 2. 9. 2021 se v okviru postopka odločanja o podaljšanju ukrepa prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju, določata t. i. predhodna in naknadna kontradiktornost (61. člen ZNPPol). Ker je ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah iz 62. člena ZNPPol po svoji vsebini zelo podoben ukrepu prepovedi približevanja, se t. i. predhodna kontradiktornost določa tudi v postopku sodnega preizkusa navedenega ukrepa; - v delu vodenja in vzdrževanja evidenc policije, njihove vsebine, rokov hrambe podatkov v evidencah se spreminja nabor osebnih podatkov v nekaterih že obstoječih evidencah, omogoča prenehanje hrambe podatkov v posameznih evidencah ob obstoju dodatnih okoliščin, skrajšujejo roki hrambe podatkov v posameznih evidencah in roki hrambe podatkov po njihovem blokiranju, zmanjšuje obseg evidenc, kjer je predvidena hramba blokiranih podatkov ter ukinja hramba podatkov v anonimizirani obliki (123., 125., 126., 127., 128. in 129. člen ZNPPol);

- vzpostavlja se pravna podlaga za vodenje evidence predstavnikov javnosti, ki sodelujejo v pritožbenih postopkih zoper delo policije (145.a člen ZNPPol).		
3. <u>Učinkovitejše delovanje policije pri opravljanju nalog, ki izhajajo iz njenih temeljnih zakonskih dolžnosti:</u> - določa se možnost izvajanja tolmačenja tudi prek sodobnih elektronskih medijev ob pogoju varnega prenosa podatkov (19. člen ZNPPol); - identifikacijski postopek se sme uporabiti tudi za ugotovitev identitete neznanega storilca kaznivih ravnanj (42. člen ZNPPol); - opušča se normativno urejanje namenske kontrole (45. člen ZNPPol); - razlog za izrek prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju se širi na hujše ogrožanje zdravje žrtve. Pri vročanju odredbe s pritrditvijo na oglasno desko policijske postaje oziroma okrožnega sodišča se zasleduje načelo »najmanjšega obsega podatkov« (60. člen ZNPPol); - zaostrujejo se ukrepi v zvezi z nasiljem na športnih prireditvah (62. in 63. člen ZNPPol), zvišuje se tudi višina globe za kršitev ukrepa prepovedi približevanja v zvezi z neupoštevanjem izrečenih ukrepov glede prepovedi udeležbe na športnih prireditvah.		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	DA/NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna		(-) 157.500,00	(-) 157.500,00	(-) 157.500,00
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
1714 Policija	1714-20-0009 (informacijsko-telekomunikacijska infrastruktura)	PP 221037 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (EU del - 75 %) PP 221038 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (SLO del - 25 %)	320.000,00	320.000,00
1714 Policija	1714-23-0007 (Upravljanje meja in vize (BMVI 2021-2027))	PP 221037 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (EU del - 100 %)		33.333,33

1714 Policija	1714-23-0008 (EU sistem za potovalne info. In odobritev ETIAS)	PP 221037 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (EU del - 75 %) PP 221038 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (SLO del - 25 %)	830.666,67	70.333,33
1714 Policija	1714-23-0008 (EU sistem za potovalne info. In odobritev ETIAS)	PP 221037 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (EU del - 100 %)	172.500,00	172.500,00
1714 Policija	1714-21-0005 (Upravljanje meja in vizumske politike)	PP 221037 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (EU del - 75 %) PP 221038 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (SLO del - 25 %)	4.000,00	5.000,00
1714 Policija	1714-23-0008 (EU sistem za potovalne info. In odobritev ETIAS)	PP 221037 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (EU del - 100 %)		47.250,00
1714 Policija	1714-20-0009 (informacijsko-telekomunikacijska infrastruktura)	PP 221037 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (EU del - 75 %) PP 221038 Upravljanje meja in vizumske politike – EU (SLO del - 25 %)	133.333,33	133.333,33
SKUPAJ			1.460.500,00	781.749,99
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi odhodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
			157.500,00	

SKUPAJ		157.500,00
OBRAZLOŽITEV: I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu Sredstva v sprejetem proračunu za namen dodatnih zaposlitev niso načrtovana, zato jih bo proračunski uporabnik poskušal zagotoviti v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev.		
II. Finančne posledice za državni proračun Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov: II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /		
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:		
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin.	DA/NE	
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: – Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE – Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE – Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE		
9. Predstavitev sodelovanja javnosti: Predlog zakona je bil objavljen na portalu E-demokracija in posredovan v strokovno usklajevanje Pripombe strokovne javnosti in opredelitve predlagatelja bodo po končanem strokovnem usklajevanju podrobneje prikazane v 7. točki uvodne obrazložitve predloga zakona.		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE	
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE	
Boštjan Poklukar minister Priloge: – predlog sklepa Vlade RS, – predlog zakona, – priloga 2, – korelacijska tabela, – MSP test.		

Datum:
Številka:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na seji dne pod točko sprejela naslednji sklep:

»1. Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije (EVA 2024-1711-0004) in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo po skrajšanem postopku.

2. Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora Republike Slovenije pripravi uradno prečiščeno besedilo zakona na podlagi drugega odstavka 153. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07– uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21– odl. US, 111/21 in 58/23).«.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za notranje zadeve,
- Ministrstvo za finance,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije**I. UVOD****1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA**

Učinkovitost, strokovnost in zakonitost policijskega dela so odločilno povezane med drugim z ustreznim materialnim in moralnim vrednotenjem policijskega dela, kakovostjo opreme in delovnih sredstev, notranjo organizacijsko kulturo in ustreznim vodenjem, človeškimi medsebojnimi odnosi in občutkom pripadnosti organizaciji, ki zna zaščititi policistke in policiste (v nadaljnjem besedilu: policisti) pred grožnjami in neutemeljenimi obtožbami, hkrati pa od njih zahteva dosledno spoštovanje zakonitosti in človekovih pravic. Policija se vsakodnevno neposredno srečuje s pravicami in dolžnostmi oseb in njihovih organizacij, s svojim delovanjem posega na občutljivo področje svobode in zasebnosti, kar je s pravnimi normami urejeno na splošno in načelno. Policija je navadno prvi dejavnik v procesu razreševanja konfliktnih družbenih razmerij, ko je treba tehtati med pravicami in dolžnostmi. Končno besedo pri tem ima sodišče, toda na začetku – in največkrat brez potrebnega časa za razmislek – mora ukrepati policist, da zavaruje varnost ljudi in premoženja. Policija mora biti dobro opremljena, ne le z materialno-tehničnimi sredstvi, temveč tudi s pravnim znanjem, za kar pa je potreben jasn zakon, ki ureja naloge in pooblastila policije, s katerimi policija in policisti te naloge izvajajo.

Zakon o nalogah in pooblastilih policije¹ je bil do zdaj dvakrat noveliran, in sicer v letih 2017² in 2019,³ v njegovo vsebino pa je poseglo tudi Ustavno sodišče RS⁴. Z novelo ZNPPol-A so bile dopolnjene določbe o izdelavi prirejene identitete, iskanju pogrešanih oseb, prikriti in namenski kontroli, varnostnem pregledu, preprečevanju nasilja v družini in na športnih prireditvah, uporabi prisilnih sredstev (vključno z uvedbo uporabe električnega paralizatorja), ukrepih za preprečevanje in odkrivanje terorizma, uporabi tehničnih sredstev pri nadzoru cestnega prometa in vodenju evidenc policije. Z novelo ZNPPol-B je bila uveljavljena Direktiva (EU) 2016/681 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o uporabi podatkov iz evidence podatkov o potnikih (PNR) za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in hudih kaznivih dejanj⁵ v delu, ki ureja obdelavo, zbiranje, uporabo in hrambo podatkov iz evidence podatkov o potnikih (PNR) s strani pristojnega organa države ter izmenjavo informacij.

1.1

V pravni red Evropske unije je bila sprejeta **Direktiva (EU) 2023/977 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. maja 2023 o izmenjavi informacij med organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj držav članic ter razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2006/960/PNZ**⁶, ki jo je v nacionalni pravni red treba prenesti najkasneje do 12. 12. 2024.

V navedeni direktivi so določene:

- splošne določbe za izmenjavo informacij med organi kazenskega pregona držav članic za namene preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (področje uporabe

¹ Uradni list RS, št. 15/13, 23/15 – popr., 10/17, 46/19 – odl. US, 47/19 in 153/21 – odl. US; ZNPPol.

² Uradni list RS, št. 15/13, 23/15 – popr.; ZNPPol-A.

³ Uradni list RS, št. 47/19; ZNPPol-B.

⁴ Delna odločba Ustavnega sodišča RS št. U-I-152/17-30, 4. 7. 2019, Uradni list RS, št. 46/19, in odločba Ustavnega sodišča RS št. Up-26/19-31, U-I-227/19-22, 2. 9. 2021, Uradni list RS, št. 153/21.

⁵ UL L št. 119 z dne 4. 5. 2016, str. 132; Direktiva 2016/681/EU.

⁶ UL L št. 134 z dne 22. 5. 2023, str. 1; Direktiva 2023/977/EU.

horizontalnih pravil za izmenjavo informacij za namene preprečevanja, odkrivanja ali preiskovanja kaznivih dejanj; ključni izrazi, kot so organi, za katere veljajo horizontalna pravila o izmenjavi informacij, zadevna kazniva dejanja in vrsta informacij, ki so na voljo organom kazenskega pregona; načela, ki jih je treba spoštovati pri izmenjavi informacij med državami članicami, in sicer načelo razpoložljivosti, načelo enakovrednega dostopa, načelo zaupnosti, načelo lastništva podatkov in načelo zanesljivosti podatkov);

- določbe o izmenjavi informacij prek enotne kontaktne točke (vsebina zaprosila za informacije; merila, ki upravičujejo zaprosilo in presojo nujnosti; obveznost enotne kontaktne točke, ki prejme zaprosilo za informacije, da zaprosila obdela in se nanje odzove v točno določenih rokih, ki lahko odstopajo le v nekaterih podrobno opredeljenih okoliščinah, in sicer kadar je potrebna sodna odobritev; razlogi za zavrnitev zaprosila za posredovanje informacij);
- določbe o drugih oblikah izmenjave informacij (spontana izmenjava informacij, to je na lastno pobudo ustreznega organa brez predložitve zaprosila za informacije, kadar bodo informacije verjetno pomagale doseči enega od namenov, navedenih v direktivi; ureditev obveščanja enotne kontaktne točke o vseh izmenjavah informacij na podlagi zaprosila, ki niso zaprosila, predložena enotni kontaktni točki);
- dodatna pravila o zagotavljanju informacij (primeri v katerih je na podlagi nacionalnega prava države članice, ki so ji na voljo ustrezne informacije, potrebna sodna odobritev za zagotavljanje navedenih informacij bodisi na podlagi zaprosila bodisi spontano in ne glede na to, ali jih zagotavlja enotna kontaktna točka ali organ kazenskega pregona; zahteve, namenjene zagotavljanju ustreznega varstva osebnih podatkov, ki so posledica zlasti usklajevanja s pravili direktive o varstvu podatkov pri preprečevanju, odkrivanju in preiskovanju kaznivih dejanj; jezik, ki ga morajo enotne kontaktne točke in organi kazenskega pregona uporabljati v primerih, navedenih v direktivi v zvezi z dejanskim zagotavljanjem informacij in vsemi drugimi sporočili v zvezi z njimi; obveznost enotne kontaktne točke in drugih organov kazenskega pregona, da sistematično obveščajo Europol, če izmenjave zadevajo kazniva dejanja, ki spadajo v pristojnost Europa; pravila o uporabi mrežne aplikacije za varno izmenjavo informacij (SIENA), ki jo upravlja Europol, in so v ta namen z njo neposredno povezani) in
- minimalne zahteve o vzpostavitvi enotne kontaktne točke kot osrednjega subjekta za usklajevanje izmenjave informacij med državami članicami.

1.2

V pravnem redu Evropske unije so bile sprejete tudi naslednje uredbe:

- **Uredba (EU) 2018/1862 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. novembra 2018 o vzpostavitvi, delovanju in uporabi schengenskega informacijskega sistema (SIS) na področju policijskega sodelovanja in pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah, o spremembi in razveljavitvi Sklepa Sveta 2007/533/PNZ ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1986/2006 Evropskega parlamenta in Sveta in Sklepa Komisije 2010/261/EU.**⁷ Uredba 2018/1862/EU izboljšuje in razširja uporabo SIS za sodelovanje med policijskimi in pravosodnimi organi, in sicer določa pogoje ter postopke za vnos in obdelavo razpisov ukrepov v SIS za osebe in predmete ter za izmenjavo dopolnilnih informacij in podatkov v okviru policijskega in pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah ter zajema postopke v zvezi z razpisi ukrepov za osebe, za katere se zahteva prijetje zaradi predaje ali izročitve, pogrešane osebe, ranljive osebe, ki jim je treba preprečiti potovanje bodisi zaradi njihove lastne zaščite bodisi zaradi preprečitve grožnje javnemu redu ali varnosti, otroke, pri katerih obstaja tveganje zlasti ugrabitve, trgovine z ljudmi ali sodelovanja v terorizmu, posameznike, iskane zaradi sodelovanja v sodnem postopku kot priče ali ki jim je bil vročen poziv v zvezi s kazenskim postopkom, neznane iskane osebe za namene identifikacije, prikrite ali namenske kontrole in poizvedbe za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje ali pregon kaznivih dejanj, izvrševanje kazenske sodbe ali preprečevanje ogrožanja javne varnosti, za predmete zaradi zasega ali za

⁷ UL L št. 312 z dne 7. 12. 2018, str. 56; Uredba 2018/1862/EU.

zagotovitev dokazov v kazenskih postopkih, zlasti zlahka prepoznavne predmete, kot so avtomobili, plovila, zrakoplovi, strelno orožje, identifikacijski dokumenti in bankovci.

- **Uredba (EU) 2019/817 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2019 o vzpostavitvi okvira za interoperabilnost informacijskih sistemov EU na področju meja in vizumov ter spremembi uredb (ES) št. 767/2008, (EU) 2016/399, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240, (EU) 2018/1726 in (EU) 2018/1861 Evropskega parlamenta in Sveta ter Odločbe Sveta 2004/512/ES in Sklepa Sveta 2008/633/PNZ⁸ ter Uredba (EU) 2018/1860 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. novembra 2018 o uporabi schengenskega informacijskega sistema za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav.⁹ Uredba 2019/817/EU med drugim sledi cilju izboljšanja učinkovitosti in uspešnosti mejnih kontrol na zunanjih mejah, krepitve preprečevanja nezakonitega priseljivanja in boja proti njemu, preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja terorističnih kaznivih dejanj in drugih hudih kaznivih dejanj ter olajšanja identifikacije neznanih oseb, ki se ne morejo same identificirati, ali neidentificiranih človeških ostankov v primeru naravne nesreče, nezgode ali terorističnega napada, olajšanja in izboljšanja izmenjave informacij v okviru posameznih informacijskih sistemov Evropske unije. Uredba 2018/1860/EU vpliva na učinkovitost sistema izmenjave informacij o odločbah o vrnitvi, izdanih državljanom tretjih držav, ki nezakonito prebivajo na ozemlju držav članic, in na spremljanje, ali so državljani tretjih držav, ki so jim bile navedene odločbe izdane, zapustili ozemlje držav članic, predvsem pa na identifikacijo tujcev z izdano odločbo o vrnitvi.**
- **Uredba (EU) 2018/1240 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. septembra 2018 o vzpostavitvi Evropskega sistema za potovalne informacije in odobritve (ETIAS) ter spremembi uredb (EU) št. 1077/2011, (EU) št. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 in (EU) 2017/2226¹⁰ med drugim določa vzpostavitev nacionalne enote ETIAS, ki bo dostopala do sistema ETIAS tudi zaradi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanja, v ta namen pa tudi vzpostavitev nadzornega seznama zaradi prepoznavanja povezav med podatki v dosjeju prosilca in informacijami v zvezi z osebami, ki so osumljene storitve terorističnega kaznivega dejanja ali drugega hudega kaznivega dejanja ali udeležbe pri njem ali za katere so na podlagi celovite ocene oseb podani stvarni indici ali utemeljeni razlogi za sum, da bodo storile teroristično kaznivo dejanje ali drugo hudo kaznivo dejanje.**

1.3

Sodišče Evropske unije je v sodbi št. C-817/19 z dne 21. junija 2022 med drugim ugotovilo, da sistem, vzpostavljen z Direktivo 2016/681/EU, lahko zajema le jasno opredeljive in omejene informacije iz rubrik Priloge I k direktivi, ki so povezane z opravljenim letom in zadevnim potnikom, kar za nekatere rubrike iz te priloge pomeni, da so zajete le informacije, na katere se te rubrike izrecno sklicujejo¹¹; da mora biti uporaba sistema, vzpostavljenega z Direktivo 2016/681/EU, omejena na teroristična kazniva

⁸ UL L št. 135 z dne 22. 5. 2019, str. 27; Uredba 2019/817/EU.

⁹ UL L št. 312 z dne 7. 12. 2018, str. 1; Uredba 2018/1860/EU.

¹⁰ UL L št. 236, z dne 19. 9. 2018, str. 1; Uredba 2018/1240/EU.

¹¹ Ustavno sodišče RS je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na podlagi zahteve Varuha človekovih pravic v delni odločbi št. U-I-152/17-69, 17. 11. 2022 ugotovilo, da 31. točka prvega odstavka 125. člena ZNPPol ni v neskladju z Ustavo. Po oceni Ustavnega sodišča RS sta rubriki osebnih podatkov iz navedene točke »informacije v zvezi s programi za pogoste potnike« in »informacije o drugih morebitnih posebnostih, povezanih s potnikom« upošteva razlago Sodišča Evropske unije v postopku predhodnega odločanja, ki velja »erga omnes« opredeljeni jasno in pomensko določljivo. Iz pritrdilnega ločenega mnenja sodnice dr. Katje Šugman Stubbs k navedeni odločbi izhaja: *«... Prvi razlog, zaradi katerega se mi je zdelo pomembno opraviti presojo skladnosti z 38. členom Ustave, je ta, da bi pri taki presoji vseeno uporabili naše ustavne standarde. Ti pa se ne nanašajo samo na vprašanje določnosti zakonske ureditve, ampak tudi na zahtevo, da morajo biti posegi v človekove pravice določeni v zakonu. Z rešitvijo, ki jo je izbralo Ustavno sodišče, imamo v zakonu še vedno v veljavi nedoločno in preširoko normo – ta pa posega v človekove pravice. Res je, da njen pomen zamejuje obvezna razlaga SEU, vendar pa je formalni del zahteve, da mora biti vsaka omejitev človekovih pravic določena z zakonom, neizpolnjen. Rešitev, ki jo je ubralo Ustavno sodišče tudi ne daje jasnih napotkov zakonodajalcu, kaj bi bil moral storiti, da bi izpodbijana norma izpolnjevala vse zahteve jasnosti in določnosti. In ne nazadnje, takšna norma bo težje uporabljiva tudi za uporabnike zakonodaje. Če bi ubrali drugo pot, bi bilo že iz spremenjenega besedila zakona, ki bi vključeval razlago SEU, jasno razvidno, kakšne so zahteve izpodbijanih rubrik, predvsem pa, kako ozko zamejene so. Za povprečnega uporabnika bi bilo to gotovo bolj jasno, predvidljivo in uporabno, predvsem pa gotovo bolj varovalno za človekove pravice, kot je sedaj sprejeta rešitev.»*

dejanja in samo na huda kazniva dejanja, ki so objektivno, vsaj posredno, povezana z letalskim prevozom potnikov (v zvezi s temi hudimi kaznivimi dejanji uporabe tega sistema ni mogoče razširiti na kazniva dejanja, ki – čeprav izpolnjujejo merilo iz te direktive v zvezi s pragom teže in so med drugim navedena v Prilogi II k tej direktivi – ob upoštevanju posebnosti nacionalnega kazenskega sistema spadajo med splošna kazniva dejanja); da mora biti morebitna razširitev uporabe Direktive 2016/681/EU na vse ali del letov znotraj EU omejena na tisto, kar je nujno potrebno; da nacionalna Enota za informacije o potnikih lahko pri predhodnem ocenjevanju podatkov PNR, katerega namen je identificirati osebe, ki jih je treba podrobneje preveriti pred njihovim prihodom oziroma odhodom, in ki se najprej opravi z avtomatiziranimi obdelavami, primerja te podatke zgolj s podatkovnimi zbirkami o osebah ali predmetih, ki so iskani ali so zanje razpisani ukrepi; da je tudi v primerih zaprosil za naknadno zagotavljanje in naknadno ocenjevanje podatkov, vloženi pred iztekom šestmesečnega obdobja od prenosa podatkov, treba zagotoviti predhodni nadzor sodišča ali neodvisnega upravnega organa; in da Direktiva 2016/681/EU, ki določa splošno petletno obdobje hrambe PNR podatkov, ki se uporablja brez razlikovanja za vse letalske potnike, nasprotuje nacionalni zakonodaji.

1.4

Ustavno sodišče RS je v postopku za oceno ustavnosti presojalo ureditev ukrepa prepovedi približevanja določeni osebi, kraju in območju po 60. in 61. členu ZNPPol. Ustavno sodišče RS je odločilo, da 60. člen ZNPPol ni v neskladju z Ustavo Republike Slovenije¹² in da je v neskladju z Ustavo RS 61. člen ZNPPol, pri čemer je Državni zbor RS ugotovljeno neskladnost dolžan odpraviti v roku enega leta od objave odločbe v Uradnem listu RS. Ustavno sodišče RS je ugotovilo, da v postopku sodnega odločanja o predlogu za podaljšanje ukrepa prepovedi približevanja po 61. členu ZNPPol ni zagotovljena predhodna kontradiktornost, ker zakon ne določa roka za vložitev predloga za podaljšanje ukrepa, temveč le, da mora biti ta predlog podan do izteka ukrepa. Ker je lahko predlog vložen tudi tik pred iztekom ukrepa, je o predlogu nemogoče odločiti tako, da bi ga preiskovalni sodnik pred odločitvijo vsaj vročil v odgovor kršitelju, kaj šele, da bi se kršitelj mogel o njem izjaviti. Kršitelju je zagotovljena le naknadna kontradiktornost, vendar ne v postopku pred sodiščem prve stopnje, pri čemer taka ureditev posega v pravico kršitelja do izjave iz 22. člena Ustave RS (18. točka obrazložitve). Ustavno sodišče RS je kot možnost za zagotavljanje kontradiktornosti postopka navedlo določitev roka za vložitev predloga za podaljšanje ukrepa, ob upoštevanju tudi položajev, ki bi upravičevali ureditev od te izjeme. V primeru take izjeme bi se lahko naknadna kontradiktornost v postopku pred sodiščem prve stopnje zagotovila z možnostjo nesuspendivnega ugovora kršitelja zoper odločitev preiskovalnega sodnika o podaljšanju ukrepa in z določbo, da se ugovor šteje za pritožbo, če mu preiskovalni sodnik ne ugodí (s čimer bi se preprečilo nesmotno kopičenje pravnih sredstev). Taka ureditev ne bi zmanjšala učinkovitosti ukrepa, saj gre za položaj, v katerem je varnost oškodovanca že zagotovljena na podlagi 60. člena ZNPPol, za izvedbo ugovornega in pritožbenega postopka pa je na voljo primeren čas. To pomeni, da poseg v pravico do izjave iz 22. člena Ustave RS z ureditvijo v 61. členu ZNPPol ni nujen (23. točka obrazložitve).

1.5

Ustavno sodišče RS je že v odločbi št. U-I-312/11-21, 13. 2. 2014 (25. točka obrazložitve) navedlo, da po ustaljeni ustavnosodni presoji pomeni vsako zbiranje in obdelovanje osebnih podatkov poseg v pravico do varstva zasebnosti oziroma v pravico posameznika, da obdrži informacije o sebi, ker noče, da bi bili z njimi seznanjeni drugi (informacijska zasebnost). Vendar pravica do informacijske zasebnosti ni neomejena, ni absolutna. Zato mora posameznik sprejeti omejitve informacijske zasebnosti oziroma dopustiti posege vanjo v prevladujočem splošnem interesu in ob izpolnjevanju ustavno določenih pogojev. Poseg je dopusten, če je v zakonu določno opredeljeno, kateri podatki se smejo zbirati in obdelovati, za kakšen namen jih je dovoljeno uporabiti, če sta predvidena nadzor nad zbiranjem, obdelovanjem in uporabo ter varstvo tajnosti zbranih osebnih podatkov. Namen zbiranja osebnih podatkov mora biti ustavno dopusten. Zbirati se smejo le podatki, ki so primerni in nujno potrebni za uresničitev zakonsko opredeljenega namena. Ko gre za obdelavo osebnih podatkov za namene

¹² Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90, 97, 99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a; Ustava RS.

policijskega dela, mora zakonodajalec še posebej skrbno pretehtati teži ukrepa, s katerim brez privolitve posameznika posega v občutljivo območje njegove zasebnosti.

Glede na zgornja izhodišča je Vlada RS v mnenju o zahtevi Informacijskega pooblaščenca za oceno ustavnosti 129. člena ZNPPol¹³, ki jo Ustavno sodišče RS vodi pod opr. št. U-I-9/24, med drugim navedla da je zahteva za oceno ustavnosti 129. člena ZNPPol v delu, ki se nanaša na (ne)sorazmernost rokov hrambe v evidenci kaznivih dejanj utemeljena, in da je upošteva novejši razvoj zagotavljanja sistema in pravic s področja varstva osebnih podatkov na ravni EU kot tudi v RS treba pristopiti k pripravi normativnih rešitev, ki se nanašajo na roke hrambe v evidencah policije, s poudarkom na določitvi sorazmernih rokov hrambe v blokirani evidenci kaznivih dejanj, ob upoštevanju razlikovanja med pravnomočno obsojenimi in neobsojenimi posamezniki.

1.6

Nasilje na športnih prireditvah je posebna oblika nasilja, ki vodi v združevanje v navijaške skupine, ki lahko poraja nasilno vedenje med organiziranimi navijači. Med pomembnejšimi dejavniki sta skupinska prepoznavna navijačev in občutek pripadnosti predvsem pri mladih navijačih. Izkazovanje podpore svojemu klubu je za navijaške skupine danes nekaj običajnega in samoumevnega. Med izkazovanje podpore prištevamo glasno navijanje, petje navijaških pesmi, uprizarjanje koreografije z različnimi transparenti in bučno podporo s tribun. Ob tem ne gre prezreti dejstva, da so v tem tudi razna ideološka sporočila, neprimerne opazke in tako dalje. K nasilju vodijo dejanja, s katerimi želijo navijači pridobiti pozornost sovrstnikov in se tako povzpeti po tako imenovani hierarhiji v navijaški skupini ali pa se preprosto odzovejo na provokacije nasprotnih navijačev. Takim navijačem nasilje ne pomeni le izzivanja nasprotnih navijačev, ampak tudi način dokazovanja in napredovanja na hierarhični lestvici znotraj navijaške skupine. Med ta nasilna dejanja spadajo predvsem žaljenje nasprotnih navijačev in igralcev, metanje pirotehničnih sredstev, odvzem zastave nasprotni skupini, uničevanje tribun in pretepanje z nasprotnimi navijači, kadar jim to okoliščine dopuščajo. Med hujše incidente štejejo tudi spopadi med pripadniki različnih organiziranih navijaških skupin, ki so imeli za posledico tudi smrt navijačev. Tudi v Sloveniji se dogajajo incidenti, povezani z navijači, ki so potovali na športne prireditve v tujino in so čez RS le tranzitirali. Zaradi vedno hujših oblik nasilja je poleg izobraževanja in preventivnega dela s klubi in navijaškimi skupinami treba poseči tudi v kaznovalno ureditev obravnave tovrstnega nasilja.

1.7

Policijsko delo spada med področja, za katera v zakonu ni mogoče predvideti vseh položajev, s katerimi se lahko srečujejo tisti, ki ga izvajajo. Predlagane spremembe in dopolnitve ZNPPol tako tudi dopolnjujejo in natančneje urejajo določbe, ki so se med izvajanjem zakona pokazale kot pomanjkljive ali premalo natančno urejene, tako da bosta zagotovljeni še višja pravna in osebna varnost ljudi in njihovega premoženja ter usklajenost z drugimi sistemskimi zakoni. Po drugi strani se s predlaganimi spremembami opredeljujejo dodatna orodja za učinkovitejše delovanje policije, ob upoštevanju že uveljavljenih splošnih načel za opravljanje policijskih nalog (načelo spoštovanja človekovih pravic, načelo enake obravnave, načelo zakonitosti, načelo sorazmernosti in tako dalje), ki mora za izvajanje podeljenih nalog slediti splošnemu družbenemu, tehnološkemu in informacijskemu razvoju.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Predlagane spremembe in dopolnitve zakona sledijo naslednjim ciljem:

- uskladitev določb s pravnim redom Evropske unije;
- uskladitev določb z odločbo Ustavnega sodišča RS in v zvezi s postopkom, ki se vodi pred Ustavnim sodiščem RS;

¹³ Sklep Vlade RS, št. 05001-3/2024/5, 22. 2. 2024.

- učinkovitejše delovanje policije pri opravljanju nalog, ki izhajajo iz njenih temeljnih zakonskih dolžnosti;

2.2 Načela

Predlagane spremembe in dopolnitve zakona ne spreminjajo temeljnih načel veljavnega zakona. Izražena so zlasti načela pravne države, enakosti pred zakonom, ekonomičnosti in učinkovitosti delovanja organa, enake obravnave in sorazmernosti. Poudarjeno je zlasti načelo jasnosti in določnosti, ki omogoča spoštovanje pravne države in človekovih pravic v policijskih postopkih ter najvišje strokovne standarde policijskega dela.

2.3 Poglavitne rešitve

a) Predstavitev predlaganih rešitev:

- **uskladitev določb s pravnim redom Evropske unije:**

S predlogom zakona se v pravni red prenaša Direktiva 2023/977/EU, ki zasleduje tri ključne cilje:

- s skupnimi pravili zagotoviti enakovreden dostop za pristojne organe katere koli države članice do informacij, ki so na voljo v drugih državah članicah, za namene preprečevanja in odkrivanja kaznivih dejanj, izvajanja kazenskih preiskav ali postopkov v zvezi s kriminalnimi dejavnostmi;
- približati skupne minimalne standarde, da bi se zagotovilo učinkovito in uspešno delovanje enotnih kontaktnih točk;
- za vse izmenjave informacij določiti uporabo mrežne aplikacije za varno izmenjavo informacij (SIENA), hkrati pa okrepiti Europolovo vlogo kot kriminalističnega informacijskega vozlišča EU za kazniva dejanja, ki spadajo v njegovo pristojnost.

S predlogom zakona bo za potrebe ugotavljanja identitete mogoče izvesti tudi neposredno preverjanje po zbirkah podatkov, kot jih predvideva Uredba 2019/817/EU, zajem biometričnih podatkov (prstnih odtisov in odtisov dlani) na kraju postopka in njihovo primerjanje v evidencah. Če identifikacijski postopek, ki bi se prvotno izvedel že na kraju postopka, ne bi bil uspešen, se ohranja možnost privedbe zaradi izvedbe identifikacijskega postopka v prostorih policije. Poleg možnosti odvzema prstnih odtisov in fotografiranja osebe, ki je poskušala nedovoljeno prestopiti državno mejo ali jo je nedovoljeno prestopila, se s predlagano spremembo navedeno pooblastilo širi tudi na osebo, ki ji je bila zaradi nezakonitega prebivanja v skladu z zakonom, ki ureja vstop v Republiko Slovenijo in prebivanje tujcev v njej, izdana odločba o vrnitvi, kar bo bistveno vplivalo na učinkovitost sistema izmenjave informacij o odločbah o vrnitvi, izdanih državljanom tretjih držav, ki nezakonito prebivajo na ozemlju držav članic, ter na spremljanje, ali so državljani tretjih držav, ki so jim bile navedene odločbe izdane, zapustili ozemlje držav članic, predvsem pa na identifikacijo tujcev z izdano odločbo o vrnitvi.

S predlaganimi spremembami se ob upoštevanju Uredbe 2018/1862/EU spreminja opredelitev prikrite kontrole, ki se širi na dodatne predmete in na negotovinska plačilna sredstva, posledično nadgrajuje vsebina evidence prikritih kontrol ter skrajšujejo roki hrambe osebnih podatkov v navedeni evidenci oziroma določa izbris ukrepa, vključno z osebnimi podatki po prenehanju veljavnosti ukrepa.

S predlaganimi dopolnitvami se ob upoštevanju Uredbe 2018/1240/EU vzpostavlja nacionalna enota ETIAS, ki bo odgovorna za obravnavo prošenj in odločanje glede izdaje, zavrnitve, razveljavitve ali preklica potovalnih odobritev in določa pravna podlaga za uvrstitev osebe na nadzorni seznam ETIAS. Nadzorni seznam ETIAS vključuje podatke v zvezi z osebami, ki so osumljene storitve terorističnega kaznivega dejanja ali drugega hudega kaznivega dejanja ali sodelovanja pri njem, ali osebami, za katere na podlagi celovite ocene osebe obstajajo konkretni indici ali utemeljeni razlogi za domnevo, da bodo storile teroristično kaznivo dejanje ali drugo hudo kaznivo dejanje. Nadzorni seznam, ki je operativni seznam, bo omogočal ciljane zadetke za osebe, katerih pogoje vstopa na območje EU je potrebno

zaradi dejanskih indicev ali utemeljenih razlogov za domnevo, da bodo storile teroristično ali drugo hudo kaznivo dejanje, dodatno preveriti.

S predlogom zakona se obravnavajo vse ključne vsebine, ki jih je Sodišče EU izpostavilo v sodbi št. C-817/19. S predlogom zakona se tako določa, da se PNR podatki o potnikih na notranjih letih ne smejo več zbirati in obdelovati sistematično za vse lete temveč zgolj za tiste, za katere je izdelana ustrezna ocena tveganja, določa se, da naknadno posredovanje PNR podatkov (kot tudi dopustitev razkritja že psevdonimiziranih podatkov, s čimer se odpravljajo tudi položaji v praksi, ko je Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani hkrati organ, ki prosi za razkritje in dostop, ter tudi organ, ki po veljavni ureditvi odreja razkritje zgoraj navedenih podatkov in dostop do njih) odredi preiskovalni sodnik na podlagi predhodnega predloga državnega tožilca, spreminjajo se podatki v API in PNR evidenci ter zamejujejo roki hrambe v navedenih evidencah.

– **uskladitev določb z odločbo Ustavnega sodišča RS in v zvezi s postopkom, ki se vodi pred Ustavnim sodiščem RS:**

Ob upoštevanju odločbe Ustavnega sodišča RS št. Up-26/19-31, U-I-227/19-22, 2. 9. 2021 se v okviru postopka odločanja o podaljšanju ukrepa prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju določa rok za vložitev predloga za podaljšanje ukrepa, ki kršitelju omogoča izjasnitev kršitelja do navedb v predlogu (tako imenovana predhodna kontradiktornost). Za primere, v katerih oškodovanec predloga iz upravičenih razlogov ne bi mogel vložiti v zakonsko določenem roku, se določa tako imenovana naknadna kontradiktornost pred sodiščem prve stopnje z možnostjo vložitve nesuspendivnega ugovora zoper odločbo preiskovalnega sodnika, o kateri preiskovalni sodnik tudi odloči. Ker je ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah iz 62. člena ZNPPol (katerega obseg se v skladu s predlagano ureditvijo tudi širi) po svoji naravi prav tako omejevalni ukrep, ki je vsebinsko zelo podoben ukrepu prepovedi približevanja, se možnost, da se kršitelj izjavi o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločitve, določa tudi v postopku sodnega preizkusa navedenega ukrepa;

Z namenom zasledovanja temeljnih načel obdelave osebnih podatkov se v delu vodenja in vzdrževanja evidenc policije, njihove vsebine, rokov hrambe podatkov v evidencah spreminja nabor osebnih podatkov v nekaterih že obstoječih evidencah (evidenca kaznivih dejanj, evidenca prekrškov, evidenca iskanih oseb, evidenca oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek, evidenca preiskav DNK, evidenca daktiloskopiranih oseb, evidenca fotografiranih oseb, evidenca prikritih kontrol). Poleg tega se omejuje pravica posameznika do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki v evidenci groženj uslužbencem policije in evidenci operativnih informacij po njihovem blokiranju ter v evidenci podatkov o obdelavi podatkov oseb, ki jim policija mora zagotavljati varnost. S pošiljanjem blokiranih operativnih informacij posameznikom, ki so bili deležni operativne policijske obdelave, bi lahko prišlo do ogrožanja varnosti oseb, ki so pri tem prostovoljno sodelovale, s pošiljanjem blokiranih podatkov iz evidence groženj uslužbencem policije pa bi lahko prišlo do ogrožanja varnosti policistov in drugih ogroženih oseb, zato gre po mnenju predlagatelja v tovrstnih primerih za upravičeno izjemo pri uveljavljanju pravice posameznika do seznanitve s svojimi podatki.

Dodatno se omogoča prenehanje hrambe podatkov v posameznih evidencah v primerih pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ter takrat ko zakonska ali sodna rehabilitacija nastopita še pred potekom zastaralnega roka, v primeru odstopa enoti Specializiranega državnega tožilstva, ki je pristojna za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili (Posebni oddelek), ali z zakonom določenim pristojnim organom v obrambnih silah ter določa rok za pošiljanje ustreznih podatkov o zaključku kazenskega postopka s strani državnih tožilstev in sodišč. Predlaga se tudi skrajšanje rokov hrambe v posameznih evidencah in rokov hrambe podatkov po njihovem blokiranju, zmanjšuje se obseg evidenc, kjer je predvidena hramba blokiranih podatkov (posledično se širi obseg evidenc, kjer se podatku po izteku rokov podatki brišejo) ter ukinitve hrambe podatkov v anonimizirani obliki.

Vzpostavlja se pravna podlaga. za vodenje evidence predstavnikov javnosti, ki sodelujejo v pritožbenih postopkih zoper delo policije

- **učinkovitejše delovanje policije pri opravljanju nalog, ki izhajajo iz njenih temeljnih zakonskih dolžnosti:**

Ker zaradi operativne narave dela policije, ko vnaprej ni mogoče predvideti vseh postopkov s tujimi državljani in posledično potrebe po tolmačenju, lahko pride do položaja, ko je tolmača treba zagotoviti nujno in takoj, se določa zakonska podlaga za izvedbo tolmačenja na daljavo, po sodobnih elektronskih medijih, to je bodisi po telefonu bodisi na videokonferenci

Pri izvedbi identifikacijskega postopka se bolj nedvoumno določa, da se ta postopek sme uporabiti tudi za ugotovitev identitete neznanega storilca kaznivih ravnanj.

Opušča se normativno urejanje namenske kontrole.

S predlagano dopolnitvijo pooblastila prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju se zaradi boljše zaščite žrtve nasilja v družini razlogi za izrek navedenega ukrepa širijo, in sicer se med razlogi za utemeljen sum na nedvoumen način določa tudi hujše ogrožanje zdravja žrtve, ki ga v skladu z veljavno ureditvijo ni mogoče enoznačno uvrstiti pod ogrožanje življenja, osebne varnosti ali svobode osebe. Pri vročanju odredbe s pritrditvijo na oglasno desko policijske postaje oziroma okrožnega sodišča se zaradi varstva osebnih podatkov oškodovancev in kršiteljev predlaga javnosti dostopen manjši obseg podatkov (smiselno enako tudi pri ukrepu prepovedi udeležbe na športnih prireditvah).

Poleg tega se predlaga tudi zaostritev ukrepov v zvezi z nasiljem na športnih prireditvah in s tem zagotovitev večje varnosti drugih udeležencev športnih prireditev. Zalotenost pri storitvi prekrška se širi na prekrške iz zakona, ki ureja eksplozive in pirotehnična sredstva, obseg ukrepa se širi na prepoved približevanja športnemu objektu in območju, povezanemu s športno prireditvijo, v času izvajanja športne dejavnosti. Po vzoru ureditve prepovedi približevanja v 60. členu ZNPPol se omogoča, da policisti ukrep lahko izrečejo tudi v primerih, ko je storilec z izvrševanjem dejanja ob prihodu policistov že prenehal ali pa s kraja pobegnil, podaljšuje so čas trajanja navedenega ukrepa, v okviru ukrepa prekinitve potovanja na športno prireditev se ureja zaseg nevarnih predmetov, najdenih v prevoznih sredstvih, ko lastnik predmetov ni znan in možnost pridržanja zaradi neupoštevanja izrečenega ukrepa in zvišuje višina globe za kršitev ukrepa prepovedi udeležbe na športnih prireditvah.

b) Normativna usklajenost predloga zakona:

Predlog zakona je usklajen z veljavnim pravnim redom, s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in mednarodnimi pogodbami, ki zavezujejo Republiko Slovenijo.

c) Usklajenost predloga zakona:

Usklajenost predloga zakona (pripombe strokovne javnosti in opredelitve predlagatelja) je podrobneje prikazana v 7. točki uvodne obrazložitve predloga zakona.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Direktiva 2023/977/EU;

Za izvajanje direktive bo potrebno zagotoviti dodatna finančna sredstva na nacionalni ravni. Republika Slovenija je imela delo na tem področju organizirano skladno z določbami okvirnega sklepa Sveta 2006/960/PNZ, vendar direktiva, ki spreminja navedeno ureditev, nalaga državam članicam nove funkcionalnosti sistema upravnega poslovanja enotnih kontaktnih točk in zelo kratke roke za odgovore. Za delovanje slovenske enotne kontaktne točke v Upravi kriminalistične policije Generalne policijske uprave so zagotovljena redna sredstva v okviru proračuna Ministrstva za notranje zadeve. Nadgradnja sistema upravnega poslovanja in potrebna dodatna delovna mesta, bi se lahko deloma financirala iz EU sredstev (Sklad za notranjo varnost in v Skladu Evropsko integrirano upravljanje meja in skupna vizumska politika; BMVI sklad). Program Instrumenta za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko v okviru BMVI sklada zagotavlja za obdobje 2024 do 2027 800.000,00 EUR, od tega 600.000,00 EUR (75 %) EU sredstev in 200.000,00 EUR (25 %) slovenske soudeležbe. Sredstva so namenjena za posodobitev aplikacij za izmenjavo podatkov (Europol, Interpol, Sirena), pri čemer je predvidena poraba v višini 320.000,00 EUR v 2024 in 2025 ter 160.000,00 EUR v letu 2026. Poleg tega program zagotavlja še 100.000,00 EUR (100 % financiranje s strani EU) v okviru operativne podpore za integrirano upravljanje meja. Predvidena poraba je 33.333,33 EUR za leta 2025 in 2026 in 33.333,34 za leto 2027. Skupaj torej 900.000,00 EUR iz sklada BMVI za obdobje 2024 do 2027.

Leto	2024			2025		
Opis						
BMVI SKLAD -EU 75%/SLO 25% Posodobitev aplikacij za izmenjavo podatkov (Europol, Inetpol, Sirena)	320.000,00	EU	240.000,00	320.000,00	EU	240.000,00
		SLO	80.000,00		SLO	80.000,00
BMVI SKLAD - EU 100% Operativna podpora za integracijo upravljanja meja		EU	-	33.333,33	EU	33.333,33
		SLO	-		SLO	-
SKUPAJ:	320.000,00	EU	240.000,00	353.333,33	EU	273.333,33
		SLO	80.000,00		SLO	80.000,00
5 novih zaposlitev – sredstva se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev*	-		-	157.500,00		-
			-			157.500,00
SKUPAJ:			-		*	157.500,00
			-			
	320.000,00	EU	240.000,00	510.833,33	EU	273.333,33
		SLO	80.000,00		SLO	80.000,00

Leto	2026			2027		
Opis						
BMVI SKLAD -EU 75%/SLO 25% Posodobitev aplikacij za izmenjavo podatkov (Europol, Inetpol, Sirena)	160.000,00	EU	120.000,00		EU	
		SLO	40.000,00		SLO	
BMVI SKLAD - EU 100% Operativna podpora za integracijo upravljanja meja	33.333,33	EU	33.333,33	33.333,34	EU	33.333,34
		SLO	-		SLO	-
SKUPAJ:	193.333,33	EU	153.333,33	33.333,34	EU	33.333,34
		SLO	40.000,00		SLO	

5 novih zaposlitev – sredstva se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev*	157.500,00		-	157.500,00		-
			157.500,00			157.500,00
SKUPAJ:						
		*	157.500,00		*	157.500,00
	350.833,33	EU	153.333,33		EU	33.333,34
		SLO	40.000,00	190.833,34	SLO	

Skupni seštevek finančnih posledic v zvezi z izvajanjem Direktive 2023/977/EU;

EU SKLADI, EU in SLO SOUDELEŽBA ZA DIREKTIVO 2023/977/EU za obdobje 2024 - 2027	900.000,00	EU	700.000,00
		SLO	200.000,00
5 novih zaposlitev – sredstva se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev*	472.500,00	*	472.500,00
SKUPAJ:	1.372.500,00		
5 novih zaposlitev – sredstva se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev*	157.500,00	*	157.500,00
EU SKLADI, EU in SLO SOUDELEŽBA ZA DIREKTIVO 2023/977/EU za obdobje 2024 - 2025	673.333,33	EU	513.333,33
		SLO	160.000,00
SKUPAJ:	830.833,33		
5 novih zaposlitev – sredstva se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev*	315.000,00	*	315.000,00
EU SKLADI, EU in SLO SOUDELEŽBA ZA DIREKTIVO 2023/977/EU za obdobje 2026 - 2027	226.666,67	EU	186.666,67
		SLO	40.000,00
SKUPAJ:	541.666,67		

Program Instrumenta za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko v okviru BMVI sklada zagotavlja za obdobje 2024 do 2027 1.372.500,00 EUR, od tega EU 700.000,00 EUR, SLO soudeležba 200.000,00 EUR in sredstva 472.500,00 EUR za obdobje 2025 do 2027 za 5 zaposlitev, ki se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev.

Sredstva v višini 900.000,00 EUR so namenjena za posodobitev aplikacij za izmenjavo podatkov in informacij in prenovo sistema upravnega poslovanja.

Finančne posledice iz naslova petih dodatnih zaposlitev na letni ravni znašajo 157.500,00 EUR (strošek enega kriminalističnega inšpektorja specialista II znaša na letni ravni 31.500,00 EUR).

Uredba 2018/1240/EU;

Leto	2024			2025		
Opis						
BMVI SKLAD -EU 75%/SLO 25% Nakup IT strojne opreme ter nadgradnja ETIAS aplikacije, nadzornega seznama ETIAS, poizvedbe na centralnem sistemu ETIAS in obveznem testiranju ETIAS	830.666,67	EU	623.000,00	70.333,33	EU	52.750,00
		SLO	207.666,67		SLO	17.583,33
BMVI SKLAD - EU 100% načrtovanje novih zaposlitev	172.500,00	EU	172.500,00	172.500,00	EU	172.500,00
		SLO	-		SLO	-
BMVI SKLAD - EU 100% Vzdrževanje ETIAS aplikacije		EU	-	47.250,00	EU	47.250,00
		SLO	-		SLO	-
BMVI SKLAD -EU 75%/SLO 25%	4.000,00	EU	3.000,00	5.000,00	EU	3.750,00
		SLO	1.000,00		SLO	1.250,00
SKUPAJ	1.007.166,67	EU	798.500,00	295.083,33	EU	276.250,00
		SLO	208.666,67		SLO	18.833,33

Leto	2026			2027		
Opis						
BMVI SKLAD -EU 75%/SLO 25% Nakup IT strojne opreme ter nadgradnja ETIAS aplikacije, nadzornega seznama ETIAS, poizvedbe na centralnem sistemu ETIAS in obveznem testiranju ETIAS	70.333,33	EU	52.750,00	263.999,99	EU	197.999,99
		SLO	17.583,33		SLO	66.000,00
BMVI SKLAD - EU 100% načrtovanje novih zaposlitev	172.500,00	EU	172.500,00	222.500,00	EU	222.500,00
		SLO	-		SLO	-
BMVI SKLAD - EU 100% Vzdrževanje ETIAS aplikacije	47.250,00	EU	47.250,00	141.750,00	EU	141.750,00

		SLO	-		SLO	-
BMVI SKLAD -EU 75%/SLO 25%	4.000,00	EU	3.000,00	7.000,00	EU	5.250,00
		SLO	1.000,00		SLO	1.750,00
SKUPAJ	294.083,33	EU	275.500,00	635.249,99	EU	567.499,99
		SLO	18.583,33		SLO	67.750,00

Skupni seštevek v zvezi z izvajanjem Uredbe 2018/1240/EU

SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA ETIAS SKUPAJ 2024/2027	2.231.583,32	EU	1.917.749,99
		SLO	313.833,33
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA ETIAS SKUPAJ 2024/2025	1.302.250,00	EU	1.074.750,00
		SLO	227.500,00
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA ETIAS SKUPAJ 2026/2027	929.333,32	EU	842.999,99
		SLO	86.333,33

Sredstva v višini 1.235.333,32 EUR za obdobje med 2024 in 2027 bodo namenjena za nakup IT strojne opreme, financiranje nadgradnje ETIAS aplikacije, ETIAS nadzornega seznama, poizvedbe na centralnem sistemu ETIAS in obveznih testiranj sistema ETIAS. Sistem ETIAS je v 75 % financiran iz sklada BMVI (B.SO1.1.21-01A), 25 % pa predstavlja strošek proračuna Republike Slovenije. Podatki o načrtovani porabi so razvidni iz tabele.

Za nacionalno enoto ETIAS, se načrtuje šest dodatnih zaposlitev, za kar je v obdobju med 2024 in 2027 načrtovano 740.000,00 EUR EU sredstev, brez slovenske soudeležbe. Gre za 100 % financiranje iz sklada BMVI (B.SO1.6.22-02) in ne predstavlja finančnega bremena proračunu. Podatki o načrtovani porabi so razvidni iz tabele.

Za vzdrževanje ETIAS aplikacije je za obdobje 2024 do 2027 načrtovano 236.250,00 EUR EU sredstev, brez slovenske soudeležbe. Gre za 100 % financiranje iz sklada BMVI (B.SO1.6.22-01) in ne predstavlja finančnega bremena proračunu. Podatki o načrtovani porabi so razvidni iz tabele.

Za usposabljanje na področju ETIAS je za obdobje 2024 do 2027 načrtovano 20.000,00 EUR, od tega 75 % EU sredstev iz sklada BMVI (B.SO1.1.21-02) in 25 % slovenske soudeležbe. Podatki o načrtovani porabi so razvidni iz tabele.

V zvezi s predlaganima novima 112.e in 112.f členoma predloga zakona, ki se nanašata na vzpostavitev nacionalne enote ETIAS, bo policija zagotovila prostore, informacijske rešitve in njihovo prilagoditev potrebam uporabnikom ter zahtevam centralnemu sistemu ETIAS in del opreme za novo enoto.

Stroški glede obsega izvajanja nalog iz 112.e, 112.f in 112.g člena predloga zakona (povezane z vzpostavitvijo sistema ETIAS za plače in za materialne stroške) bodo bremenile Ministrstvo za notranje zadeve.

Na podlagi drugega odstavka 85. člena Uredbe 2018/1240/EU stroški delovanja ETIAS bremenijo splošni proračun EU. Med te stroške spadajo:

- stroški delovanja in vzdrževanja informacijskega sistema ETIAS, vključno z nacionalnimi enotnimi vmesniki,
- stroški delovanja centralne enote ETIAS,
- stroški osebja in tehnične opreme (strojne in programske), ki je potrebna za opravljanje nalog nacionalnih enot ETIAS,
- stroški prevajanja.

Evropska komisija je že pripravila osnutek delegiranega akt o poročanju o stroških delovanja in vzdrževanja ETIAS. Akt določa obveznosti poročanja držav članic, Frontexa, eu-LISE in Europolu, ki bo potrebno za predvidevanje morebitnega prihodnjega razvoja stroškov delovanja in vzdrževanja sistema ETIAS, vključno s kakršno koli morebitno spremembo zneska pristojbine za odobritev potovanja. Akt določa tudi obveznosti poročanja držav članic o izvajanju ETIAS in način razdelitve finančne podpore med državami članicami. Države članice so tako na podlagi akta po začetku delovanja sistema ETIAS

dolžne Evropski komisiji do 15. februarja naslednjega leta predložiti letno poročilo o stroških za obračunsko leto.

Skupni seštevek za leto 2024 znaša 1.007.166,67 EUR, za leto 2025 pa 295.08,33 EUR.

Finančne posledice za proračun iz naslova Uredbe 2018/1240/EU za leto 2024 znašajo 208.666,67 in za leto 2025 znašajo 18.833,33 EUR ter so zagotovljena.

Sistem PNR;

Leto	2024			2025		
Opis						
ISF SKLAD -EU 75%/SLO 25% Vzdrževanje in nadaljni razvoj SI sistema PNR, nadgradnja programske opreme za potrebe obdelave PNR podatkov o potnikih in nabava potrebne MTS	133.333,33	EU	100.000,00	133.333,33	EU	100.000,00
		SLO	33.333,33		SLO	33.333,33

Leto	2026			2027		
Opis						
ISF SKLAD -EU 75%/SLO 25% Vzdrževanje in nadaljni razvoj SI sistema PNR, nadgradnja programske opreme za potrebe obdelave PNR podatkov o potnikih in nabava potrebne MTS	66.666,66	EU	50.000,00	141.666,68	EU	106.250,01
		SLO	16.666,67		SLO	35.416,67

Skupni seštevek finančnih posledic v zvezi z izvajanjem PNR

SKLAD/SLO SOUDELEŽBE ZA PNR SKUPAJ 2024/2027	475.000,00	EU	356.250,00
		SLO	118.750,00
SKLAD/SLO SOUDELEŽBE ZA PNR SKUPAJ 2024/2025	266.666,66	EU	200.000,00
		SLO	66.666,66
SKLAD/SLO SOUDELEŽBE ZA PNR SKUPAJ 2026/2027	208.333,34	EU	156.250,01
		SLO	52.083,34

Izvajanje sistema PNR je in bo v veliki večini financirana iz EU sredstev, in sicer iz Sklada za notranjo varnost v višini 75 % od vrednosti projekta (operacije). Slovenska soudeležba je predvidena v višini 25 %. Projekt se izvaja v obdobju od 2023 do 2027.

Za izvedbo projekta z naslovom Vzdrževanje in nadaljni razvoj SI sistema PNR je za leto 2024 zagotovljeno 133.333,33 EUR (25% sredstev iz proračuna RS predstavlja 33.333,33 EUR), prav tako so za leto 2025 zagotovljena sredstva v enaki višini.

Skupna tabela;

SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA DIREKTIVO SKUPAJ 2024/2027	1.372.500,00	EU	700.000,00
		SLO	200.000,00
		*	472.500,00
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA DIREKTIVO SKUPAJ 2024/2025	830.833,33	EU	513.333,33
		SLO	160.000,00
		*	157.500,00

SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA DIREKTIVO SKUPAJ 2026/2027	541.666,67	EU	186.666,67
		SLO	40.000,00
		*	315.000,00
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA PNR SKUPAJ 2024/2027	475.000,00	EU	356.250,00
		SLO	118.750,00
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA PNR SKUPAJ 2024/2025	266.666,66	EU	200.000,00
		SLO	66.666,66
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA PNR SKUPAJ 2026/2027	208.333,34	EU	156.250,01
		SLO	52.083,34
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA ETIAS SKUPAJ 2024/2027	2.231.583,32	EU	1.917.749,99
		SLO	313.833,33
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA ETIAS SKUPAJ 2024/2025	1.302.250,00	EU	1.074.750,00
		SLO	227.500,00
SKLADI/SLO SOUDELEŽBA ZA ETIAS SKUPAJ 2026/2027	929.333,32	EU	842.999,99
		SLO	86.333,33
ZNPPol 2024/2027 SKUPAJ	4.079.083,30	EU	2.973.999,97
		SLO	632.583,33
		*	472.500,00
ZNPPol 2024/2025 SKUPAJ	2.399.749,99	EU	1.788.083,33
		SLO	454.166,66
		*	157.500,00
ZNPPol 2026/2027 SKUPAJ	1.679.333,31	EU	1.185.916,65
		SLO	178.416,67
		*	315.000,00

* Za obdobje 2025 do 2027 se bodo sredstva za 5 novih zaposlitev v višini 472.500,00 EUR iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev.

Predlog zakona bo imel finančne posledice za državni proračun, ki so ocenjene na okoli 4.079.083,30 EUR, od tega EU 2.973.999,97 EUR, SLO soudeležba 632.583,33 EUR. Sredstva so zagotovljena. Sredstva 472.500 EUR za nove zaposlitve se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev.

Predlog zakona nima finančnih posledic za druga javna finančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Po sprejetju predloga zakona bodo finančna sredstva za izvajanje zakona v višini 2.399.749,99 EUR, od tega EU 1.788.083,33 EUR, SLO soudeležba 454.166,66 EUR zagotovljena v že sprejetem državnem proračunu.

Sredstva 157.500,00 EUR za nove zaposlitve se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev.

Finančna sredstva za 1.679.333,33 EUR, od tega EU 1.185.916,65 EUR, SLO soudeležba 178.416,67 EUR pa bodo načrtovana ob pripravi proračuna za leti 2026 in 2027.

Sredstva 315.000,00 EUR za nove zaposlitve se bodo iskala v okviru obstoječih skladov EU s področja notranjih zadev.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

5.1 Prilagojenost predlagane ureditve pravu Evropske unije

S predlogom zakona se ureja prenos Direktive 2023/977/EU in izvršljivost Uredbe 2019/817/EU, Uredbe 2018/1860/EU, Uredbe 2018/1862/EU ter Uredbe 2022/1240/EU. Ostale predlagane spremembe in dopolnitve niso predmet usklajevanja s pravnim redom Evropske unije. Primerljiva vsebina tega predloga zakona je predstavljena po posameznih državah (v posameznih državah so postopki sprejemanja predpisov še v teku, zato je ponekod predstavljena nameravana ureditev).

5.2 Prikaz ureditve v državah članicah Evropske unije

Direktiva 2023/977/EU

a. Avstrija

Trenutno poteka preučitev nujnosti morebitne nacionalne spremembe zakona. Prvi pregled pravne službe je pokazal, da uveljavitev novega zakona oziroma novela verjetno nista potrebna.

b. Češka

Predlagali bodo spremembe Zakona o policiji in Zakona o vojaški policiji, pripravili pa bodo tudi spremembe Zakona o carinski upravi. Predlogi normativnih rešitev so še v fazi notranje razprave.

c. Finska

Prenos direktive bo izveden z novim zakonom o izmenjavi informacij med pristojnimi organi kazenskega pregona in z razvojem enotnega sistema upravljanja primerov s strani finske policije. Sprejem zakona predviden decembra 2024

d. Hrvaška

Na Hrvaškem pripravljajo Zakon o izmenjavi informacij med organi kazenskega pregona držav članic Evropske unije v katerem bodo vključene vsebine iz direktive.

e. Madžarska

Prenos direktive v nacionalno zakonodajo bo dosežen s spremembami Zakona o sodelovanju in izmenjavi informacij v okviru informacijskega sistema Evropske unije za kazenski pregon in INTERPOL-a in Zakona o mednarodnem sodelovanju organov kazenskega pregona.

f. Nemčija

Pristopili bodo k spremembi Zakon o zveznem kazenskem uradu (BKAG). Spremembe nacionalne zakonodaje bodo vključevale predvsem sklicevanja na direktivo. Ker se o spremembah trenutno dogovarjajo različne zakonodajne institucije, osnutek besedila ni na voljo.

g. Slovaška

Direktiva bo prenesena v pravni red s spremembami Zakona o policiji, ki so še v pripravi. Podrobnejše izvedbene vsebine bodo urejene s spremembami internih predpisov.

Uredba 2018/1240/EU

a. Francija

Posebnega zakona za izvajanje uredbe in vzpostavitev nadzornega seznama ne bodo pripravili, saj se uredba EU uporablja neposredno. Imenovanih organov za dostop do podatkov v sistemu ETIAS, še niso opredelili.

b. Avstrija

Zaradi dela nacionalne enote ETIAS bodo pripravili spremembe in dopolnitve Zakona o policiji za tujce, Zakona EU o policijskem sodelovanju, Zakona o mejni kontroli, Zakon o naselju in prebivanju in Zakon o državljanstvu. Za potrebe vzpostavitve nadzornega seznama, nacionalne zakonodaje ne bodo spreminjali, imenovani organi za dostop do podatkov v sistemu ETIAS, bodo Direktorat za državno varnost in obveščevalno dejavnost ter Kriminalistična obveščevalna služba.

c. Luksemburg

Pripravili bodo Zakon o sistemu ETIAS, prilagodili pa bodo tudi nacionalno zakonodajo o priseljevanju, ki bo urejala potovalno odobritev kot nov pogoj za vstop in bivanje, zahteve v zvezi s sistemom ETIAS in kazni za prevoznike. V zakonu bodo opredelili imenovane organe za dostop do podatkov ETIAS (pooblaščen osebe Direktorata za priseljevanje v Ministrstvu za notranje zadeve, nacionalne obveščevalne službe, carinske in trošarinske agencije, zdravstvena inšpekcija in pravosodna policija) ter vsebino nacionalne vloge za vnos.

d. Norveška

Za izvajanje uredbe bodo pripravile spremembe in dopolnitve Zakona o priseljevanju, ki ureja sprejem tujih državljanov na ozemlje in njihovo bivanje. Glede nadzornega seznama ne bodo spreminjali nacionalne zakonodaje, imenovana organa za dostop do podatkov v sistemu ETIAS, bosta nacionalni službi za kazenske preiskave.

e. Portugalska

Sprejeli so spremembe in dopolnitve Zakona o notranji varnosti. Glede nadzornega seznama še ocenjujejo, ali bodo morali spreminjati zakonodajo, trenutno so na stališču mnenja, da je materija ustrezno urejena v uredbi. Imenovani organi za dostop do podatkov v sistemu ETIAS bodo vsi organi kazenskega pregona.

f. Češka

V postopku priprave je sprememba Zakon o prebivanju tujcev. Glede nadzornega seznama še nimajo rešitve. Imenovani organi za dostop do podatkov v sistemu ETIAS bodo Ministrstvo za azil in migracijsko politiko in vse operativne enote Ministrstva za notranje zadeve.

g. Bolgarija

Spremenili bodo Zakon o tujcih in Zakon o vstopu, prebivanju in izstopu iz R Bolgarije. S spremembami Zakona o ministrstvu za notranje zadeve bodo uredili odobritev potovanja ETIAS kot eden od pogojev za vstop v državo, strukturo in naloge nacionalne enote ETIAS, pogoje za izdajo potovalnega odobritve z omejeno ozemeljsko veljavnostjo, postopek pritožbe (v skladu z zakonikom o upravnem postopku), obveznosti prevoznikov in sankcije za njihovo neupoštevanje. Vsebinsko nadzornega seznama še urejajo. Imenovani organi za dostop do podatkov v sistemu ETIAS, bodo Generalni direktorat nacionalne policije, Generalni direktorat za boj proti organiziranemu kriminalu, Generalni direktorat mejne policije, regionalni direktorati Ministrstva za notranje zadeve, Državna agencija za nacionalno varnost, Carinska agencija, Vojaška policija in organi sodne oblasti.

h. Švedska

Spremenili bodo Zakon o tujcih in Zakon o podatkih o tujcih. Obdelavo osebnih podatkov bod uredili v okviru Zakona o kazenskih postopkih. Za upravljanje nadzornega seznama bodo pripravili uredbo z navodili za švedsko varnostno obveščevalno službo, ki ji bo dodeljena naloga, da podpira švedsko policijo pri njenem delu s sistemom ETIAS. Imenovani organi za dostop do podatkov v sistemu ETIAS

bodo carina, stroškovna straža, agencija za migracije, pritožbeno sodišče za migracije, sodišča za priseljevanje, varnostna služba vladni uradi ter nekatera švedska veleposlaništva.

Razpis ukrepa prikrite, poizvedovalne in namenske kontrole

Ureditev razpisa ukrepa prikrite, poizvedovalne in namenske kontrole ter pristojnosti za odločanje so razvidne iz spodnje preglednice.

Država	Prikrita kontrola	Poizvedovalna kontrola	Namenska kontrola
Avstrija	policija	ne izvajajo	ne izvajajo
Belgija	pravosodni organ	niso odgovorili	pravosodni organ
Ciper	policija	niso odgovorili	policija
Češka	policija, carina	ne izvajajo	ne izvajajo
Danska	policija	niso odgovorili	policija
Estonija	policija, tožilstvo, carina	policija, tožilstvo, carina	policija, tožilstvo, carina
Finska	mejna policija in carina	mejna policija in carina	mejna policija in carina
Francija	policija in pravosodni organ	ne izvajajo	policija in pravosodni organ
Grčija	policija	niso odgovorili	policija
Hrvaška	policija	ne izvajajo	ne izvajajo
Irska	policija in SIRENE	ne izvajajo	ne izvajajo
Islandija	policija	niso odgovorili	policija
Liechtenstein	policija	niso odgovorili	policija
Litva	policija in carina	policija in carina	policija in carina
Luksemburg	pravosodni organ	niso odgovorili	ne izvajajo
Madžarska	policija, državno tožilstvo, carina	ne izvajajo	policija, državno tožilstvo, carina
Malta	policija, nacionalni organ	policija, nacionalni organ	policija, nacionalni organ
Nemčija	policija, sodišče, državno tožilstvo	policija, sodišče, državno tožilstvo	policija, sodišče, državno tožilstvo
Nizozemska	državno tožilstvo	ne izvajajo	državno tožilstvo
Norveška	pravosodni organ	niso odgovorili	pravosodni organ
Poljska	mejna policija, Agencija za notranjo varnost, Agencija za zunanje obveščevalne službe, Centralni urad za boj proti korupciji, vojaška protiobveščevalna služba in vojaška obveščevalna služba	mejna policija, Agencija za notranjo varnost, Agencija za zunanje obveščevalne službe, Centralni urad za boj proti korupciji, vojaška protiobveščevalna služba in vojaška obveščevalna služba	mejna policija, Agencija za notranjo varnost, Agencija za zunanje obveščevalne službe, Centralni urad za boj proti korupciji, vojaška protiobveščevalna služba in vojaška obveščevalna služba
Portugalska	policija in pravosodni organ	niso odgovorili	ne izvajajo
Slovaška	policija	policija	policija
Španija	policija ali pravosodni organ	policija ali pravosodni organ	policija ali pravosodni organ
Švedska	policija, carina, obalna straža, Agencija za gospodarski kriminal, varnostna služba in enota	policija, carina, obalna straža, Agencija za gospodarski kriminal, varnostna služba in	ne izvajajo

	za davčni kriminal švedske davčne agencije	enota za davčni kriminal švedske davčne agencije	
Švica	federalna policija + 2/3 kantonskih policij	ne izvajajo	federalna policija + 2/3 kantonskih policij

Tabelarična razčlenitev statističnih podatkov ukrepa prikrite in namenske kontrole

Število razpisanih ukrepov prikrite in namenske kontrole v Sloveniji

Vrsta ukrepa	2019	2020	2021	2022	2023
Prikrita kontrola	39	14	11	16	4
Namenska kontrola	16	1	3	3	2

Število zadetkov v schengenskem informacijskem sistemu v Sloveniji na podlagi tujih razpisov

Vrsta zadetka	2019	2020	2021	2022	2023
Prikrita kontrola	2.017	1.453	1.476	1.203	743
Namenska kontrola	400	303	335	381	188

Število zadetkov v schengenskem informacijskem sistemu na podlagi razpisov v Sloveniji

Vrsta zadetka	2019	2020	2021	2022	2023
Prikrita kontrola	139	28	27	61	15
Namenska kontrola	0	0	0	0	3

Vzdrževanje reda na športnih prireditvah

a. Splošni ukrepi

Večina držav je sprejela »protihuliganske« zakone po posameznih incidentih ali pred posameznimi velikimi mednarodnimi športnimi dogodki (na primer Švica pred Eurom 2008, Velika Britanija po izgredih v belgijskem mestu Charleroi na Euru 2000). Najpogostejši ukrepi so:

- prepoved udeležbe na tekmah in/ali pojavljanja v bližini stadionov med tekmami;
- prepoved uporabe javnega prevoza na dan tekme in v kritičnem obdobju prepoved obiska potencialnih žarišč nemirov, kot so mestna jedra, lokali, pivnice;
- javljanje na policijski postaji;
- prepoved udeležbe na tekmah v tujini (zaplenba potnega lista);
- policija lahko patroljira na meji in prepreči osebam, da zapustijo državo, če meni, da pri njih obstajajo razlogi za prepoved udeležbe;
- prepoved dogovora o pretepih navijačev (že sam dogovor je prekršek ali kaznivo dejanje, ki ga policija zazna prek spleta ali s prisluškovanjem telefonom oziroma spremljanjem elektronske pošte – namen je preprečitev preteпов v bližini stadionov);
- obvezna vgraditev videokamer na stadionih;
- takojšnja privedba navijačev, ki mečejo predmete na igrišče, pred sodnika in obsodba brez odlašanja;
- igranje tekem pred praznimi tribunami;
- obvezno članstvo v klubu kot pogoj za nakup karte;
- obvezen prevoz na tekme v gosteh z določenim prevoznim sredstvom (na primer določenim vlakom), ki je povezan s članstvom v klubu;
- razpustitve nasilnih band;

- kaznivo dejanje »biti član nasilne bande«.

b. Anglija

V Angliji je na podlagi Football Disorder Act mogoča kombinacija prepovedi udeležbe na domačih in tujih tekmah (o čemer odloča sodišče):

- javljanje na policijski postaji med tekmo;
- zahteva po predaji potnih listov pred mednarodnimi tekmami (tisti, ki imajo prepoved udeležbe, morajo potne liste predati pred pomembnimi tekmami v tujini);
- prepoved udeležbe je mogoča tudi brez predkaznovanosti (za osebe, ki naj bi kadar koli povzročile kakršno koli nasilje ali nered v Veliki Britaniji ali drugje ali pripomogle k temu in pri katerih obstaja razumna podlaga za sklepanje o koristnosti prepovedi udeležbe zaradi preprečevanja nasilja ali neredov (pri katerih bi te osebe domnevno sodelovale)). Dokazni standard je civilnopravni (angl. a balance of probabilities), ne pa kazenskopravni (angl. beyond reasonable doubt). Pri tem se upoštevajo tudi grožnje, uporaba (nošenje, pisanje ...) rasističnih znakov in gesel in tako dalje. Sodišče pri presoji upošteva deportacije iz drugih držav, evikcije z nogometnih prizorišč doma ali v tujini, videodokaze, dozdajšnje postopke na sodiščih;
- policija lahko prepreči osebi, da zapusti državo, če oceni, da obstajajo razlogi za prepoved udeležbe (policija osebo torej lahko na meji aretira; pridrži za šest ur; oseba ne sme zapustiti države, dokler ni opravljeno sodno zaslišanje glede prepovedi udeležbe).

Prepovedi udeležbe na tekmah trajajo od dve do deset let, natančni pogoji se določajo od primera do primera. Po potrebi lahko sodišča huliganom prepovedo uporabo javnega prevoza na dan tekme in v kritičnem obdobju obisk potencialnih žarišč nemirov, kot so mestna jedra, lokali, pivnice. Osebi je lahko odrejeno javljanje na policijski postaji, kjer živi ali dela ali kjer ji to iz drugih razlogov ustreza. Oseba lahko zaprosi tudi za javljanje na drugi policijski postaji. Če se ne javlja, gre lahko v zapor (za do šest mesecev) in/ali dobi globo. Med trajanjem prepovedi udeležbe na nogometnih tekmah obvestijo osebo, na kateri dan in ob katerih urah se mora javiti na policijski postaji (to je v času »čezmorskih« tekem). Na postajo mora priti z izkaznico.

c. Hrvaška

Prepoved udeležbe na športnih prireditvah ureja Zakon o sprječavanju nereda na športnim natjecanjima. Na podlagi tega zakona je mogoče izreči tri vrste prepovedi udeležbe na športnih prireditvah, ki trajajo od enega do dveh let:

- prepoved udeležbe na določenih športnih prireditvah na območju Republike Hrvaške z obveznim javljanjem na policijski postaji;
- prepoved udeležbe na določenih športnih prireditvah na območju Republike Hrvaške z obvezno prisotnostjo na policijski postaji in
- prepoved odhoda na določene športne prireditve v tujini, na katerih sodelujejo hrvaška reprezentanca ali hrvaški klubi, z obveznim javljanjem na policijski postaji in obvezno izročitvijo potne listine.

Oseba, ki ji je bila izrečena prepoved udeležbe na športnih prireditvah na območju Republike Hrvaške z obveznim javljanjem na policijski postaji, se mora najpozneje dve uri pred začetkom tekme zglasiti na pristojni policijski postaji glede na kraj bivanja, se javiti dežurnemu policistu ter ga obvestiti o naslovu zadrževanja med športno prireditvijo in dve uri po koncu prireditve. Naslov zadrževanja ne sme biti znotraj območja dveh kilometrov od športnega objekta, na katerem poteka športna prireditev, razen v upravičenih primerih (kraj bivanja, delovno mesto ali drugi upravičeni razlogi).

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic:

a) V postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

Določbe predloga zakona ne prinašajo posledic v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov.

b) Pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

Določbe predloga zakona ne prinašajo posledic pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov.

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki:

Določbe predloga zakona ne prinašajo posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki.

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo:

Določbe predloga zakona ne prinašajo posledic za gospodarstvo.

6.4 Presoja posledic za socialno področje:

Določbe predloga zakona ne prinašajo posledic za socialno področje.

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja:

Določbe predloga zakona ne prinašajo posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6 Presoja posledic za druga področja:

Določbe predloga zakona ne prinašajo posledic za druga področja.

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

a) Predstavitev sprejetega zakona:

Za zagotovitev učinkovitega izvajanja tega zakona bo predlagatelj pripravil ustrezna usposabljanja ter ciljnim skupinam in širši javnosti predstavil novosti.

b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa:

Izvajanje tega zakona bo spremljalo ministrstvo, pristojno za notranje zadeve.

6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona:

Druge tovrstne okoliščine niso podane.

7. PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA:

Predlog zakona je bil objavljen na portalu E-demokracija, istega dne je bil poslan v notranje in strokovno usklajevanje _____

8. PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA, IN ZNESKU PLAČILA ZA TA NAMEN:

Pri pripravi predloga zakona niso sodelovali zunanji strokovnjaki oziroma pravne osebe.

9. NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES

- Boštjan Poklukar, minister za notranje zadeve,
- Helga Dobrin, državna sekretarka, Ministrstvo za notranje zadeve,
- Tina Heferle, državna sekretarka, Ministrstvo za notranje zadeve,
- dr. Darijo Levačič, v. d. generalnega direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge, Ministrstvo za notranje zadeve,
- mag. Senad Jušić, generalni direktor policije, Generalna policijska uprava.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13, 23/15 – popr., 10/17, 46/19 – odl. US, 47/19 in 153/21 – odl. US) se v 2. členu za drugim odstavkom dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»(3) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenaša Direktiva (EU) 2023/977 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. maja 2023 o izmenjavi informacij med organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanja držav članic ter razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2006/960/PNZ (UL L št. 134 z dne 22. 5. 2023, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2023/977/EU).

(4) S tem zakonom se ureja izvajanje naslednjih uredb Evropske unije:

- Uredba (EU) 2019/817 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2019 o vzpostavitvi okvira za interoperabilnost informacijskih sistemov EU na področju meja in vizumov ter spremembi uredb (ES) št. 767/2008, (EU) 2016/399, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240, (EU) 2018/1726 in (EU) 2018/1861 Evropskega parlamenta in Sveta ter Odločbe Sveta 2004/512/ES in Sklepa Sveta 2008/633/PNZ (UL L št. 135 z dne 22. 5. 2019, str. 27);
- Uredba (EU) 2018/1860 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. novembra 2018 o uporabi schengenskega informacijskega sistema za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav (UL L št. 312 z dne 7. 12. 2018, str. 1);
- Uredba (EU) 2018/1862 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. novembra 2018 o vzpostavitvi, delovanju in uporabi schengenskega informacijskega sistema (SIS) na področju policijskega sodelovanja in pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah, o spremembi in razveljavitvi Sklepa Sveta 2007/533/PNZ ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1986/2006 Evropskega parlamenta in Sveta in Sklepa Komisije 2010/261/EU (UL L št. 312 z dne 7. 12. 2018, str. 56; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2018/1862/EU);
- Uredba (EU) 2018/1240 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. septembra 2018 o vzpostavitvi Evropskega sistema za potovalne informacije in odobritve (ETIAS) ter spremembi uredb (EU) št. 1077/2011, (EU) št. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 in (EU) 2017/2226 (UL L 236 z dne 19. 9. 2018, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2018/1240/EU), v delu, ki ureja nacionalno enoto in njeno delo na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, ter nadzorni seznam ETIAS.«.

2. člen

V 19. členu se za besedilom člena, ki postane prvi odstavek, doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Če z drugim zakonom način tolmačenja ni urejen drugače, se tolmačenje lahko izvaja tudi prek sodobnih elektronskih medijev, če je zagotovljen varen prenos podatkov.«.

3. člen

V sedmi alineji prvega odstavka 33. člena se črta besedilo »in namensko«, v 19. točki drugega odstavka 123. člena pa besedilo »in namenskih«.

4. člen

V 41. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Policisti ugotavljajo identiteto osebe tako, da jo na primeren način ustavijo oziroma pristopijo do nje, ji pojasnijo razlog izvedbe policijskega postopka ter nato zahtevajo izročitev javne listine z njeno fotografijo, ki jo je izdal državni organ, da listino pogledajo ter primerjajo in preverijo podatke v ustreznih evidencah.«.

V tretjem odstavku se besedilo »evidenc po tem zakonu« nadomesti z besedilom »evidenc policije«.

Četrty in peti odstavek se spremenita tako, da se glasita:

»(4) Če policisti ne morejo ugotoviti identitete osebe, smejo izvesti identifikacijski postopek. Če identifikacijskega postopka na kraju ni mogoče izvesti, smejo policisti zaradi izvedbe identifikacijskega postopka osebo prvesti v policijske prostore.

(5) Policisti smejo vzeti prstne odtise in fotografirati osebo, ki je poskušala nedovoljeno prestopiti ali je nedovoljeno prestopila državno mejo, ter osebo, ki ji je na podlagi zakona, ki ureja vstop in prebivanje tujcev, izdana odločba o vrnitvi.«.

5. člen

V 42. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Identifikacijski postopek obsega preverjanje podatkov v evidencah policije, uradnih evidencah in drugih zbirkah podatkov, za pridobitev katerih je policist pooblaščen z zakonom, pravnimi akti Evropske unije, katerih določbe so enakovredne zakonom in neposredno uporabljive, ali z mednarodnimi pogodbami, ki zavezujejo Republiko Slovenijo, zajem ali odvzem in primerjavo prstnih odtisov ter odtisov dlani, zabeleženje in primerjavo opisa osebe, fotografiranje osebe in primerjavo fotografije s fotografijami drugih oseb, odvzem brisa ustne sluznice, kadar tega ni mogoče odvzeti, pa drug biološki material in primerjavo profilov DNK ter druga povezana operativna in pomožna kriminalističnotehnična opravila. Fotografijo in osebni opis osebe smejo policisti tudi objaviti.«.

V drugem odstavku se besedilo »žrtve kaznivih ravnanj« nadomesti z besedilom »storilca in žrtve kaznivih ravnanj«.

6. člen

Naslov pred 44. členom in 44. člen se spremenita tako, da se glasita:

»Prikrita kontrola

44. člen (prikrita kontrola)

(1) Prikrita kontrola se izvaja pri mejni in policijski kontroli v notranjosti države na podlagi ukrepov za osebe, motorna vozila ne glede na pogon, priklopnike z lastno težo nad 750 kg, stanovanjske prikolice, plovila, zabojnike, zrakoplove, strelno orožje, prazne uradne dokumente, ki so bili ukradeni, odtujeni ali izgubljeni oziroma, ki naj bi bili taki dokumenti, vendar so lažni, izdane identifikacijske dokumente, kot so potni listi, osebne izkaznice, dovoljenja za prebivanje, potovalni dokumenti in vozniška dovoljenja, ki so bili ukradeni, odtujeni, izgubljeni ali razveljavljeni oziroma, ki naj bi bili taki dokumenti, vendar so lažni, ter za negotovinska plačilna sredstva, ki so vneseni v evidenco prikritih kontrol iz tega zakona in schengenski informacijski sistem, skladno z določbami Uredbe 2018/1862/EU.

(2) Prikrita kontrola pomeni prikrto zbiranje čim več informacij iz tretjega odstavka tega člena med izvajanjem mejne in policijske kontrole v notranjosti države.

(3) Za namene prikrite kontrole se organu, ki je odredil razpis, pošljejo informacije iz prvega odstavka 37. člena Uredbe 2018/1862/EU.

(4) Policisti morajo prikrito kontrolo uporabljati in opravljati tako, da čim manj posegajo v pravice osebe, na katero se razpis ukrepa nanaša, in pravice oseb, ki jo spremljajo.«.

7. člen

45. člen se spremeni tako, da se glasi:

»45. člen (razpis prikrite kontrole)

(1) Če obstajajo zadostni dejanski razlogi, da je bilo storjeno, da se pripravlja, izvršuje oziroma organizira kaznivo dejanje iz drugega odstavka tega člena, ali da bo določena oseba tudi v prihodnje storila kaznivo dejanje iz drugega odstavka tega člena, na kar je mogoče sklepati na podlagi celostne ocene te osebe, ugotovljene na podlagi informacij, pridobljenih skladno z zakonom, zlasti na podlagi informacij policije, kazenskih ovadb, kazenskih postopkov, ki še niso pravnomočno končani, in pravnomočnih kazenskih obsodb, ki še niso izbrisane, se sme za namene preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja ali pregona kaznivih dejanj, izvrševanja kazenske sodbe in preprečevanja ogrožanja javne varnosti razpisati ukrep prikrite ali namenske kontrole zoper osebo, ki se vnese v evidenco prikritih kontrol iz tega zakona in schengenski informacijski sistem.

(2) Ukrep prikrite kontrole se sme razpisati za naslednja kazniva dejanja: terorizem po 108. členu, potovanje v tujino z namenom terorizma po 108.a členu, financiranje terorizma po 109. členu, ščuvanje in javno poveličevanje terorističnih dejanj po 110. členu, novačenje in usposabljanje za terorizem po 111. členu, trgovina z ljudmi po 113. členu, uboj po 115. členu, umor po 116. členu, ugrabitev in prisilno izginotje po 134. členu, posilstvo po 170. členu, spolni napad na osebo, mlajšo od petnajst let, po 173. členu, pridobivanje oseb, mlajših od petnajst let, za spolne namene po 173.a členu, zloraba prostitucije po 175. členu, prikazovanje, izdelava, posest in posredovanje pornografskega gradiva po 176. členu, neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi in postopki v športu ter predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog po 186. členu, omogočanje uživanja ali uporabe prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi ali postopkov v športu po 187. členu, velika tatvina po 205. členu, rop po 206. členu, goljufija po 211. členu, izsiljevanje po 213. členu, nedovoljena posest in promet s stvarmi, ki so posebnega kulturnega pomena ali naravne vrednote, po 218. členu, poslovna goljufija po 228. členu, goljufija na škodo Evropske unije po 229. členu, zloraba informacijskega sistema po 237. členu, ponarejanje denarja po 243. členu, ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev po 244. členu, pranje denarja po 245. členu, uporaba ponarejenega negotovinskega plačilnega sredstva po 247. členu, izdelava, pridobitev in odtujitev pripomočkov za ponarejanje po 248. členu, tihotapstvo po 250. členu, hudodelsko združevanje po 294. členu, nedovoljena proizvodnja in promet orožja ali eksploziva po 307. členu, prepovedano prehajanje meje ali ozemlja države po 308. členu, povzročitev splošne nevarnosti po drugem odstavku 314. člena, ugrabitev zrakoplova ali plovila po 329. členu, napad na varnost zračnega prometa po 330. členu, protipravno ravnanje z jedrskimi ali drugimi nevarnimi radioaktivnimi snovmi po 334. členu, diverzija po 356. členu, ogrožanje oseb pod mednarodnim varstvom po 371. členu, jemanje talcev po 373. členu in piratstvo po 374. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21, 105/22 – ZZNŠPP in 16/23; v nadaljnjem besedilu: KZ-1).

(3) Kadar obstajajo zadostni dejanski razlogi, da so predmeti iz prvega odstavka prejšnjega člena ali negotovinska plačilna sredstva povezani s kaznivimi dejanji iz prejšnjega odstavka, se lahko v evidenco prikritih kontrol iz tega zakona in schengenski informacijski sistem vnese razpis prikrite kontrole za te predmete ali negotovinska plačilna sredstva, ki se lahko poveže z razpisom iz prvega odstavka tega člena.

(4) Razpis prikrite kontrole iz prvega odstavka tega člena s pisno odredbo dovoli državni tožilec na pisni predlog policije. Predlog policije in odredba državnega tožilca morata vsebovati podatke, ki omogočajo določljivost osebe, predmetov iz prvega odstavka prejšnjega člena ali negotovinskih plačilnih sredstev, razlog in utemeljitev za razpis prikrite kontrole. Če pisne odredbe ni mogoče pravočasno dobiti in če bi bilo nevarno odlašati, lahko državni tožilec na ustni predlog policije začetek izvajanja ukrepa izjemoma dovoli z ustno odredbo. O ustnem predlogu državni tožilec napiše uradni zaznamek. Pisna odredba, ki mora vsebovati utemeljitev razloga predčasne izvedbe, mora biti izdana najpozneje v 12 urah po izdaji ustne odredbe.

(5) Izvajanje ukrepa sme trajati največ tri mesece, iz tehtnih razlogov pa se na podlagi pisnega predloga sme podaljšati vsakič za tri mesece. Skupno sme ukrep trajati 12 mesecev. Če nadaljnje pomembne okoliščine kažejo na to, da je treba ukrep še naprej izvajati, se sme ukrep na podlagi pisnega predloga izjemoma podaljšati vsakič še za tri mesece, na skupno največ 18 mesecev. Razpis ukrepa za predmete iz prvega odstavka prejšnjega člena ali za negotovinska plačilna sredstva, ki je povezan z razpisom ukrepa za osebe iz prvega odstavka tega člena, se hrani toliko časa, kot se hrani razpis ukrepa za osebo.

(6) Razpis s sme odrediti tudi za naslednja kazniva dejanja: genocid po 100. členu, hudodelstvo zoper človečnost po 101. členu in vojna hudodelstva po 102. členu, izdaja tajnih podatkov po 260. členu, veleizdaja po 348. členu, napad na ozemeljsko celovitost po 349. členu, uboj predsednika republike po 352. členu, nasilje zoper najvišje predstavnike države po 353. členu, oborožen upor po 355. členu in vohunstvo po 358. členu KZ-1, vendar le na podlagi pisne odredbe generalnega državnega tožilca ali vrhovnega državnega tožilca, ki ga generalni državni tožilec za to posebej pisno pooblasti. Glede pogojev odreditve razpisov in roka njihovega trajanja po tem odstavku se uporabljajo določbe četrtega in petega odstavka tega člena. Predlagatelj razpisa se mora o razlogih za izdajo razpisa še pred izdajo posvetovati z drugimi državami, ki bi morale ta razpis izvesti.

(7) Razpis ukrepa sme policija hraniti le toliko časa, kolikor je potrebno za doseg namena, zaradi katerega je bil vnesen. Policija preneha izvajati ukrep takoj, ko prenehajo razlogi, zaradi katerih je bil razpisan. Policija o prenehanju brez odlašanja pisno obvesti državnega tožilca.«.

8. člen

V 60. členu se v prvem odstavku za besedilom »svobodo osebe« dodata vejica in besedilo »ali da bo huje ogrozila zdravje osebe«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi odredi policist tako, da kršitelju, na katerega se ukrep nanaša, v policijskem postopku z njim takoj izreče ustno odredbo, naknadno pa v roku, ki ne sme biti daljši od šestih ur, vroči še pisno odredbo o odrejenem ukrepu. Pisna odredba mora vsebovati podatke o kršitelju, zoper katerega je ukrep odrejen (osebno ime, EMŠO oziroma za tujca rojstne podatke, državljanstvo, stalno oziroma začasno prebivališče), odrejeni ukrep (ukrep zajema tudi določitev razdalje od kraja oziroma osebe, na kateri se kršitelj ne sme gibati, vendar sme biti ta razdalja največ dvesto metrov), opis ogrožanja (način, obseg, trajanje), utemeljitev razlogov za odrejeni ukrep (prejšnji ukrepi policije, trajajoče ali prejšnje grdo ravnanje in podobno) in navedbo, da bo odredba po uradni dolžnosti posredovana v sodno presojo. Policist pozove kršitelja, naj mu pove naslov, kjer mu bo možno vročiti pisno odredbo. Če policist kršitelja ne najde na navedenem naslovu ali naslova noče povedati, mu odredbo vroči tako, da obvestilo o izdani odredbi pritrdi na oglasno desko pristojne policijske postaje, na kar kršitelja ob izreku ustne prepovedi posebej opozori. V obvestilu iz prejšnjega stavka se navedejo podatki o razlogih za tako vročanje, organ, ki je dokument izdal, številka, datum in

vrsta dokumenta, osebno ime naslovnika, stalno ali začasno prebivališče naslovnika, datum in ura pritrditve obvestila na oglasno desko in kraj, kje je dokument.«.

V tretjem odstavku se za besedo »ključ« doda besedilo »oziroma drugo sredstvo za zaklepanje«.

V četrtem odstavku se:

- beseda »odločba« nadomesti z besedilom »obvestilo o izdani odločbi, ki vsebuje podatke iz drugega odstavka tega člena,«,
- za šestim stavkom doda nov sedmi stavek, ki se glasi: »Preiskovalni sodnik lahko vroči odločbo prek policije.«.

9. člen

61. člen se spremeni tako, da se glasi:

»61. člen (podaljšanje prepovedi približevanja)

(1) Če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da bo kršitelj nadaljeval z ogrožanjem tudi po preteku 15 dni, za katere je bila izrečena prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi, lahko oškodovanec najmanj tri dni pred iztekom ukrepa predlaga preiskovalnemu sodniku podaljšanje ukrepa iz prejšnjega člena do 60 dni. Oškodovanec lahko predlog iz upravičenih razlogov vloži tudi kasneje pred iztekom ukrepa. S predlogom mora biti brez odlašanja seznanjen kršitelj, ki se lahko v 24 urah od prejema predloga izjavi o navedbah v predlogu.

(2) Če kršitelja ni mogoče pravočasno seznaniti s predlogom iz prejšnjega odstavka, lahko kršitelj v treh dneh vloži ugovor zoper odločbo preiskovalnega sodnika, s katero podaljša prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi. Preiskovalni sodnik o ugovoru odloči v roku, ki ne sme biti daljši od 24 ur. Če preiskovalni sodnik ugovoru ne ugodi, se ugovor šteje za pritožbo iz tretjega odstavka tega člena. Zoper odločitev preiskovalnega sodnika, s katero ugovoru ugodi, lahko oškodovanec v treh dneh vloži pritožbo na zunajobravnavni senat okrožnega sodišča, ki o pritožbi odloči v treh dneh od prejema pritožbe.

(3) Če so izpolnjeni zakonski pogoji in če je oškodovanec predlog vložil pravočasno, preiskovalni sodnik do izteka ukrepa izda odločbo, s katero podaljša prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi. Zoper odločbo preiskovalnega sodnika je v treh dneh dovoljena pritožba na zunajobravnavni senat okrožnega sodišča, ki o pritožbi odloči v treh dneh od prejema pritožbe. Pritožbo lahko vložita kršitelj in oškodovanec.

(4) Ugovor in pritožba zoper odločbo preiskovalnega sodnika ne zadržata izvršitve. Preiskovalni sodnik vroči predlog za podaljšanje ukrepa oziroma odločbo kršitelju na naslov, ki ga je posredoval policiji, če mu je na tem naslovu ni mogoče vročiti, se obvestilo o prejetem predlogu oziroma izdani odločbi, ki vsebuje podatke iz drugega odstavka prejšnjega člena, pritrdi na oglasno desko okrožnega sodišča. Preiskovalni sodnik lahko vroči odločbo prek policije. Določbe o vročanju odločbe preiskovalnega sodnika veljajo tudi za vročitev odločbe zunajobravnavnega senata.«.

10. člen

V 62. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»(1) Če je podan utemeljen sum, da je oseba na športni prireditvi ali v zvezi s športno prireditvijo, ki jo določa zakon, ki ureja šport (v nadaljnjem besedilu: športne prireditve) storila dejanje, ki ima znake prekrška zoper javni red in mir z znaki nasilja, prekrška iz zakona, ki ureja eksplozive in pirotehnične

izdelke ali prekrška iz zakona, ki ureja javna zbiranja, ali dejanje, ki ima znake kaznivega dejanja z znaki nasilja ali je bila zalotena pri takem prekršku ali kaznivem dejanju, in je glede na okoliščine mogoče pričakovati, da bo nadaljevala s takšnimi ravnanji, ji sme policist izreči ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah za obdobje desetih let. Pričakovane okoliščine nadaljevanja takšnih ravnanj se utemeljujejo zlasti na podlagi konkretnega ravnanja osebe v povezavi z njenim dotedanjim ravnanjem z znaki nasilja. Prepoved udeležbe na športnih prireditvah zajema tudi prepoved približevanja športnemu objektu v času izvajanja športne prireditve.

(2) Policist po obravnavi dejanja, ki ima znake prekrška ali kaznivega dejanja iz prejšnjega odstavka, in ob okoliščinah, ki utemeljujejo izrek ukrepa, osebi v policijskem postopku z njo takoj z ustno odredbo izreče ukrep prepoved udeležbe na športnih prireditvah. Osebo sme tudi fotografirati. V roku, ki ne sme biti daljši od 24 ur, ji vroči še pisno odredbo o odrejenem ukrepu. Pisna odredba mora vsebovati podatke o osebi, zoper katero je ukrep odrejen (osebno ime, EMŠO oziroma za tujca rojstne podatke, državljanstvo, stalno oziroma začasno prebivališče), odrejeni ukrep (ukrep zajema tudi določitev športnega objekta in območja, povezanega s športno prireditvijo, na katerem se kršitelj v času izvajanja športne prireditve ne sme gibati, pri čemer območje ne sme presegati razdalje 500 metrov od športnega objekta), opredelitev okoliščin, ki utemeljujejo izrek ukrepa, in navedbo, da bo odredba po uradni dolžnosti posredovana v sodno presojo. Policist pozove osebo, naj mu pove naslov, kjer ji bo možno vročiti pisno odredbo. Če policist osebe ne najde na navedenem naslovu ali oseba naslova noče povedati, ji odredbo vroči tako, da obvestilo o izdani odredbi, ki vsebuje podatke iz drugega odstavka 60. člena tega zakona, pritrudi na oglasno desko pristojne policijske postaje, na kar osebo ob izreku ustne odredbe posebej opozori.«.

V tretjem odstavku se za besedilom »športno prireditve« doda besedilo »in kraj oziroma območje prepovedi pred športnim objektom«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Policija odredbo iz drugega odstavka tega člena v 48 urah od izdaje pošlje v presojo preiskovalnemu sodniku okrožnega sodišča. Preiskovalni sodnik odredbo brez odlašanja posreduje osebi, ki ji je izrečena prepoved udeležbe na športnih prireditvah, ki se lahko v 48 urah od prejema odredbe izjavi o navedbah v odredbi. Preiskovalni sodnik lahko odredbo potrdi ali v primerih, ko iz okoliščin primera izhaja, da niso podani pogoji za izdajo odredbe, razveljavi. Preiskovalni sodnik odloči o ukrepu v roku, ki ne sme biti daljši od 15 dni. Zoper odločitev preiskovalnega sodnika je v osmih dneh dovoljena pritožba na zunajobravnavni senat okrožnega sodišča, ki o pritožbi odloči v 15 dneh od prejema pritožbe. Pritožba zoper odločitev preiskovalnega sodnika ne zadrži izvršitve.«.

Za četrtyim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Preiskovalni sodnik vroči odredbo oziroma odločbo kršitelju na naslov, ki ga je posredoval policiji, če mu je na tem naslovu ni mogoče vročiti, se obvestilo o prejeti odredbi oziroma izdani odločbi, ki vsebuje podatke iz drugega odstavka 60. člena tega zakona, pritrudi na oglasno desko okrožnega sodišča. Preiskovalni sodnik lahko vroči odločbo prek policije. Določbe o vročanju odločbe preiskovalnega sodnika veljajo tudi za vročitev odločbe zunajobravnavnega senata.«.

V dosedanjem petem odstavku, ki postane šesti odstavek, se za besedilom »prireditveni prostor« doda besedilo »in kraj oziroma območje prepovedi pred športnim objektom«.

Dosedanja šesti in sedmi odstavek postaneta sedmi in osmi odstavek.

V dosedanjem osmem odstavku, ki postane deveti odstavek, se besedilo »zagotavlja subjekt, ki opravlja dejavnost varovanja javnih zbiranj v skladu z določbami zakona, ki ureja javna zbiranja« nadomesti z besedilom »opravlja subjekt zasebnega varovanja«.

11. člen

V 63. členu se v drugem odstavku na koncu doda besedilo, ki se glasi: »Policisti takšne predmete zasežejo.«.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Če ni mogoče ugotoviti lastnika predmetov iz prejšnjega odstavka, policisti predmete zasežejo, upravljavcu prevoznega sredstva, v katerem se predmeti nahajajo, pa izdajo potrdilo o zasegu. Zaseg se opravi v skladu s tem zakonom.«.

Dosedanji tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

V tretjem odstavku, ki postane četrti odstavek, se beseda »prejšnjega« nadomesti z besedo »drugega«.

Za petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Osebo, ki ne upošteva izrečenega ukrepa iz prvega ali drugega odstavka tega člena, policist skladno z določbami tega zakona pridrži, dokler se športna prireditev ne konča in se udeleženci ne razidejo.«.

12. člen

V 112.a členu se v prvem odstavku za besedilom »iskanih oseb in predmetov« doda besedilo »oziroma oseb in predmetov za katere so razpisani drugi zakoniti ukrepi«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Za izsleditev iskanih oseb in predmetov oziroma oseb in predmetov, za katere so razpisani drugi zakoniti ukrepi, policija zbira podatke potnikov, prijavljenih na let, za vse redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz tretjih držav na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Kadar je izdelana ocena tveganja iz drugega odstavka 112.b člena tega zakona, se za namene iz prejšnjega odstavka tega člena podatki potnikov, prijavljenih na let, zbirajo tudi za z oceno tveganja določene redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz držav članic EU na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije.«.

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

Dosedanji peti odstavek, ki postane šesti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Preverjanje in ocenjevanje potnikov, prijavljenih na let, iz prve alineje prejšnjega odstavka poteka tako, da se ti podatki po prejemu avtomatizirano preverijo v:

- evidencah iz drugega odstavka 123. člena tega zakona, in sicer v evidenci iskanih oseb, v evidenci pogrešanih oseb, v evidenci iskanih in najdenih predmetov, v evidenci prikritih kontrol ter v evidenci odrejenih ukrepov sodišč,
- evidencah iz prvega odstavka 110. člena zakona, ki ureja pogoje in načine vstopa, zapustitve in bivanja tujcev v Republiki Sloveniji, in sicer v evidenci izrečenih stranskih sankcijah izгона

tujca iz države, v evidenci o tujcih, ki jim je določena prepoved vstopa v državo, v evidenci o tujcih, ki jim je bil zavrnen vstop v državo ter v evidenci izdanih odločb o vrnitvi,

- v evidenci iskanih in pogrešanih oseb ter drugih ukrepov mednarodne organizacije Interpol,
- v evidenci ukradenih in izgubljenih potovalnih dokumentov mednarodne organizacije Interpol in
- v schengenskem informacijskem sistemu.«.

Dosedanji šesti odstavek postane sedmi odstavek.

Dosedanji sedmi odstavek, ki postane osmi odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(8) Nacionalna enota za informacije o potnikih lahko glede na utemeljene razloge v posamičnem primeru posreduje podatke potnikov, prijavljenih na let, oziroma rezultate njihove obdelave tudi drugim enotam policije in drugim organom v Republiki Sloveniji ali v drugih državah, če je takšno posredovanje podatkov potrebno za njihovo odločanje oziroma odzivanje in če je takšna obdelava podatkov v skladu z namenom iz prvega odstavka tega člena.«.

Dosedanji osmi odstavek, ki postane deveti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(9) Posredovanje podatkov v skladu s prejšnjim odstavkom lahko nacionalna enota za informacije o potnikih izvede na lastno pobudo takoj po njihovem avtomatiziranem in posamičnem preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi.«.

13. člen

V 112.b členu se v prvem odstavku črta besedilo »ali iz držav članic EU«.

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Na podlagi ocene tveganja za namene obdelave podatkov letov znotraj EU iz osmega odstavka tega člena, policija zbira podatke iz prejšnjega odstavka tudi za z oceno tveganja določene redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz držav članic EU na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane tretji odstavek, se besedilo »prejšnjega odstavka« nadomesti z besedilom »prejšnjih odstavkov«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

Dosedanji peti odstavek, ki postane šesti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Preverjanje in ocenjevanje potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic iz prve alineje prejšnjega odstavka poteka tako, da se ti podatki po prejemu avtomatizirano preverijo z vnaprej določenimi ocenjevalnimi merili, v:

- evidencah policije iz drugega odstavka 123. člena tega zakona, in sicer v evidenci kaznivih dejanj, v evidenci operativnih informacij, v evidenci oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek, v evidenci prikritih kontrol, v evidenci odrejenih ukrepov sodišč,
- v evidenci iskanih in pogrešanih oseb ter drugih ukrepov mednarodne organizacije Interpol,
- v evidenci ukradenih in izgubljenih potovalnih dokumentov mednarodne organizacije Interpol,
- v schengenskem informacijskem sistemu in

- v informacijskem sistemu agencije Europol.«.

Dosedanji šesti odstavek postane sedmi odstavek.

Dosedanji sedmi odstavek, ki postane osmi odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(8) Ocene tveganja iz drugega odstavka tega člena in ocenjevalna merila iz druge alineje petega odstavka tega člena se pripravljajo na podlagi analitične obdelave podatkov oziroma informacij, pridobljenih v skladu z zakonom in predstavljajo stopnjo nevarnosti terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj ali specifične potovalne vzorce storilcev teh kaznivih dejanj oziroma njihovih žrtev in zato omogočajo usmerjeno delo policije in drugih pristojnih organov na takšne osebe. Ocene tveganja in ocenjevalna merila oblikuje in sproti posodablja nacionalna enota za informacije o potnikih v sodelovanju z drugimi enotami policije, drugimi organi s seznama iz osmega odstavka 112.c člena tega zakona, enotami za informacije o potnikih v drugih državah EU ter agencijo Europol.«.

14. člen

112.c člen se spremeni tako, da se glasi:

»112.c člen

(posredovanje podatkov o potnikih iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (PNR))

(1) Nacionalna enota za informacije o potnikih glede na utemeljene razloge v posamičnem primeru posreduje podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave drugim enotam policije in drugim organom v Republiki Sloveniji, navedenim na seznamu iz desetega odstavka tega člena, če nacionalna enota za informacije o potnikih oceni, da je takšno posredovanje podatkov potrebno za njihovo odločanje oziroma odzivanje zaradi preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih ali hudih kaznivih dejanj.

(2) Podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave nacionalna enota za informacije o potnikih pod pogoji, določenimi v prejšnjem odstavku, posreduje tudi enotam za informacije o potnikih drugih držav članic EU.

(3) Posredovanje podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave upravičencem iz prvega, drugega in desetega odstavka tega člena lahko nacionalna enota za informacije o potnikih izvede na lastno pobudo takoj po njihovem avtomatiziranem in posamičnem preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi.

(4) Če obstaja zadostni dejanski razlog, da bi lahko bila izsledena iskana oseba ali da je bilo storjeno, da se pripravlja, izvršuje oziroma da se organizira teroristično ali drugo hudo kaznivo dejanje iz 112.č člena tega zakona, ali če na podlagi celostne ocene za posameznega potnika v letalskem prometu, ugotovljene na podlagi informacij, pridobljenih v skladu z zakonom, zlasti na podlagi operativnih informacij policije, kazenskih ovadb, kazenskih postopkov, ki še niso pravnomočno končani, in pravnomočnih kazenskih obsodb, ki še niso izbrisane, obstaja zadosten dejanski razlog, da bo tudi v prihodnje storil navedena kazniva dejanja, lahko za odkritje iskane osebe ali za odkritje in pregon takšnega kaznivega dejanja ali storilca preiskovalni sodnik na pisni predlog državnega tožilca odredi nacionalni enoti za informacije o potnikih posredovanje preteklih ali prihodnjih podatkov potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultatov njihove obdelave upravičencem iz prvega, drugega, petega, desetega odstavka tega člena in agenciji Europol.

(5) Nacionalna enota za informacije o potnikih lahko ob pogojih iz prejšnjega odstavka posreduje podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave organom tretjih držav, pristojnim za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in drugih kaznivih dejanj, le če:

- tretja država soglaša, da bo drugi tretji državi posredovala prejete podatke le, kadar bo to nujno potrebno za namen preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj, in le s predhodno pridobljenim soglasjem policije, razen v izjemnih okoliščinah brez predhodnega soglasja policije, če so takšni prenosi bistvenega pomena za odziv na konkretno in dejansko grožnjo, povezano s terorističnim ali drugim hudim kaznivim dejanjem, in predhodnega soglasja policije ni bilo mogoče pravočasno pridobiti,
- je to v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov, v delu, ki se nanaša na prenos osebnih podatkov.

(6) Predlog in odredba morata biti pisna in morata vsebovati podatke, ki omogočajo določljivost osebe, utemeljitev razlogov in namena uporabe podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, obseg podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, ki so potrebni, relevantno časovno obdobje, za katerega se podatki zahtevajo, ostale pomembne okoliščine v povezavi z njihovo neposredno uporabo ter predlog oziroma odredbo za razkritje in dostop do izvornih podatkov, če so bili podatki v skladu z 129.a členom tega zakona že psevdonimizirani. Razkritje in dostop do popolnih izvornih podatkov potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic sme trajati le 24 ur od njihovega razkritja, potem pa se vsi razkriti podatki ponovno psevdonimizirajo.

(7) V nujnih primerih, če je pri obravnavi posameznega terorističnega ali drugega hudega kaznivega dejanja treba izvesti nujne in neodložljive ukrepe za njegovo neposredno preprečitev ali za izsleditev in prijetje storilcev in odredbe ni mogoče pravočasno pridobiti, lahko preiskovalni sodnik v skladu s četrtem in petim odstavkom tega člena odredi posredovanje podatkov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultatov njihove obdelave na ustni predlog državnega tožilca. O ustnem predlogu državnega tožilca preiskovalni sodnik napravi uradni zaznamek. Pisna odredba mora biti izdana najkasneje v štiriindvajsetih urah po izdaji ustne odredbe.

(8) V nujnih primerih iz prejšnjega odstavka lahko pristojni organi s seznama iz desetega odstavka tega člena neposredno zaprosijo za podatke oziroma za rezultate njihove obdelave enoto za informacije o potnikih v kateri koli drugi državi članici EU in zaprosilo v vednost pošljejo tudi nacionalni enoti za informacije o potnikih. Prav tako lahko nacionalna enota za informacije o potnikih na podlagi neposredno prejetega zaprosila pristojnih organov drugih držav članic EU, navedenih na seznamu pristojnih organov, ki je objavljen v Uradnem listu Evropske unije in ob izdani odredbi preiskovalnega sodnika neposredno posreduje podatke oziroma rezultate njihove obdelave tem pristojnim organom.

(9) Po vsakem posredovanju podatkov potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultatov njihove obdelave organom tretjih držav, se o tem obvesti pooblaščen osebo za varstvo osebnih podatkov, imenovano v skladu s 112.d členom tega zakona.

(10) Seznam organov, ki so pristojni za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj na območju Republike Slovenije, ki lahko v skladu z osmim odstavkom tega člena nacionalno enoto za informacije o potnikih zaprosijo oziroma od nje prejmejo podatke o potnikih iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave ali za podatke neposredno zaprosijo enoto za informacije o potnikih v drugi državi članici EU, Evropski komisiji posreduje minister.«

15. člen

V 112.č členu se:

- za besedilom »po 103. členu,« doda besedilo »združevanje in ščuvanje h genocidu, k hudodelstvu zoper človečnost ali agresiji po 105. členu,«,
- za besedilom »po 113. členu,« doda besedilo »prepovedana tvorba živih bitij po 114. členu,«,
- za besedilom »po 117. členu,« doda besedilo »detomor po 119. členu,«,

- besedilo »ugrabitev po 134. členu« nadomesti z besedilom »ugrabitev in prisilno izginotje po 134. členu«,
- črta besedilo »pridobivanje oseb, mlajših od petnajst let, za spolne namene po 173.a členu«,
- za besedilom »po 181. členu,« doda besedilo »trgovina z deli človeškega telesa, spolnimi celicami, krvjo in komponentami krvi po 181.a členu, proizvodnja in promet ponarejenih sredstev za zdravljenje, zdravil, ki nimajo dovoljenja za promet, ali medicinskih pripomočkov, ki ne izpolnjujejo več zahtev glede skladnosti po 183.a členu,«,
- besedilo »neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog po 186. členu« nadomesti z besedilom »neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi in postopki v športu ter predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog po 186. členu«,
- besedilo »omogočanje uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu po 187. členu« nadomesti z besedilom »omogočanje uživanja ali uporabe prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi ali postopkov v športu po 187. členu, odvzem mladoletne osebe po drugem odstavku 190. člena,«,
- besedilo »nedovoljen izvoz in uvoz stvari, ki so posebnega kulturnega pomena, ali naravne vrednote po 218. členu« nadomesti z besedilom »nedovoljena posest in promet s stvarmi, ki so posebnega kulturnega pomena ali naravne vrednote po 218. členu«,
- besedilo »po četrtem odstavku 221. člena« nadomesti z besedilom »po drugem, tretjem in četrtem odstavku 221. člena,«,
- besedilo »povzročitev stečaja z goljufijo ali nevestnim poslovanjem po 226. členu« nadomesti z besedilom »oškodovanje upnikov z goljufijo ali nevestnim poslovanjem po 226. členu, dajanje prednosti upnikom po 227. členu,«,
- za besedilom »po 229. členu,« doda besedilo »preslepitev pri pridobitvi in uporabi posojila ali ugodnosti po prvem odstavku 230. člena, preslepitev pri poslovanju z vrednostnimi papirji po drugem odstavku 231. člena,«,
- črta besedilo »izdelava, pridobitev in odtujitev pripomočkov za ponarejanja po 248. členu,«,
- za besedilom »po 247. členu,« doda besedilo »davčna zatajitev po prvem, drugem in četrtem odstavku 249. člena,«,
- za besedilom »po 317. členu,« doda besedilo »poškodovanje ali uničenje javnih naprav po prvem odstavku 318. člena,«,
- za besedilom »po 332. členu,« doda besedilo »onesnaženje morja in voda s plovili po 333. členu,«,
- besedilo »nezakonito ravnanje z zaščitenimi živalmi in rastlinami po 334. členu« nadomesti z besedilom »nezakonito ravnanje z zavarovanimi prostoživečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami po 344. členu,«.

16. člen

Za 112.d členom se dodajo novi, 112.e, 112.f in 112.g členi, ki se glasijo:

»112.e člen

(obdelava podatkov državljanov tretjih držav (ETIAS))

(1) Policija za namene preprečevanja tveganja za varnost, za nezakonito priseljevanje ali visokega tveganja za epidemijo obdeluje podatke državljanov tretjih držav, ki so oproščeni zahteve po vizumu pri prehodu zunanjih meja v okviru centralnega Evropskega sistema za potovalne informacije in odobritve (v nadaljnjem besedilu: centralni sistem ETIAS).

(2) Enota policije (v nadaljnjem besedilu: nacionalna enota ETIAS), pristojna za obdelavo podatkov iz prejšnjega odstavka, je centralna točka dostopa, ki ima dostop do centralnega sistema ETIAS.

112.f člen
(nacionalna enota ETIAS)

- (1) Nacionalna enota ETIAS je pristojna za izvajanje nalog iz 8. člena Uredbe 2018/1240/EU.
- (2) Nacionalna enota ETIAS z neavtomatiziranimi sredstvi obdeluje podatke državljanov tretjih držav.
- (3) Nacionalna enota ETIAS pri izvajanju nalog iz prejšnjega odstavka sodeluje z drugimi nacionalnimi enotami držav članic EU, agencijo Europol in Evropsko agencijo za mejno in obalno stražo (v nadaljnjem besedilu: agencija Frontex).
- (4) Nacionalna enota ETIAS, kadar so izpolnjeni pogoji iz 52. člena Uredbe 2018/1240/EU, podatke o prosilcih, oziroma rezultate njihove obdelave, zabeležene v centralnem sistemu ETIAS, posreduje pristojnim organom za namene preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja terorističnih ali drugih hudih kaznivih dejanj iz drugega odstavka 112.g člena tega zakona.
- (5) Seznam organov, ki so pristojni za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj iz drugega odstavka 112.g člena tega zakona na območju Republike Slovenije in ki lahko nacionalno enoto ETIAS zaprosijo oziroma od nje prejmejo podatke, zabeležene v centralnem sistemu ETIAS, Evropski komisiji in eu-LISA, posreduje minister.

112.g člen
(nadzorni seznam ETIAS)

- (1) Če obstajajo zadostni dejanski razlogi, da je bilo storjeno, da se pripravlja, izvršuje oziroma organizira teroristično kaznivo dejanje ali drugo hudo kaznivo dejanje, nacionalna enota ETIAS na podlagi 34. člena Uredbe 2018/1240/EU, ob upoštevanju 35. člena Uredbe 2018/1240/EU, osebo uvrsti na nadzorni seznam ETIAS, ki se nahaja v centralnem sistemu ETIAS.
- (2) Za teroristična kazniva dejanja ali druga huda kazniva dejanja se štejejo kazniva dejanja iz 112.č člena tega zakona, kaznivo dejanje požiga po 222. členu in javnega spodbujanja sovraštva, nasilja ali nestrpnosti po 297. členu KZ-1.

17. člen

V 117. členu se v naslovu za besedo »podatkov« doda besedilo »in informacij«.

V prvem odstavku se na vseh mestih besedilo »osebnih podatkov« nadomesti z besedilom »podatkov in informacij« ter se črta besedna zveza »ali Evropskega gospodarskega prostora«.

V drugem odstavku se besedilo »osebne in druge podatke« nadomesti z besedilom »podatke in informacije«.

V petem odstavku se beseda »podatkov« nadomesti z besedilom »podatkov in informacij«.

V šestem odstavku se besedilo »iz prejšnjega odstavka se osebni podatki« nadomesti z besedilom »se podatki in informacije«.

Za šestim odstavkom se dodata nova sedmi in osmi odstavek, ki se glasita:

»(7) Policija podatke in informacije ter zaprosila za podatke in informacije iz prejšnjih odstavkov prejema in posreduje preko enotne kontaktne točke, določene z zakonom, ki ureja organiziranost in delo policije (v nadaljnjem besedilu: enotna kontaktna točka).

(8) Za namen posredovanja podatkov in informacij v skladu s tem členom, 117.a, 117.b, 117.c in 117.č členi tega zakona:

1. »informacija« pomeni vsako vsebino, ki se nanaša na eno ali več fizičnih ali pravnih oseb, dejstev ali okoliščin, ki so pomembne za organe preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj za namene izvajanja njihovih nalog, vključno s kriminalističnim pridobivanjem in vrednotenjem informacij;
2. »razpoložljiva informacija« pomeni neposredno in posredno dostopno informacijo;
3. »neposredno dostopna informacija« pomeni informacijo v zbirki podatkov, do katere lahko enotna kontaktna točka neposredno dostopa, in informacijo iz javno dostopnih virov, vključno s spletom in javnimi podatki;
4. »posredno dostopna informacija« pomeni informacijo, ki jo enotna kontaktna točka lahko pridobi v skladu s 115. členom tega zakona oziroma 148. členom Zakona o kazenskem postopku;
5. »druga država članica EU« pomeni tudi državo schengenskega območja.

18. člen

Za 117. členom se dodajo novi, 117.a, 117.b, 117.c in 117.č členi, ki se glasijo:

»117.a člen

(način poslovanja enotne kontaktne točke)

(1) Enotna kontaktna točka sprejema zaprosila enotnih kontaktnih točk ali imenovanih organov preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (v nadaljnjem besedilu: imenovani organi) drugih držav članic EU, navedenih na seznamu imenovanih organov, ki je objavljen na spletni strani Evropske komisije, v slovenskem ali angleškem jeziku ter občuje z njimi v jezikih, ki jih druga država sprejema.

(2) Enotna kontaktna točka pri komunikaciji praviloma uporablja mrežno aplikacijo za varno izmenjavo informacij agencije Europol. Mrežna aplikacija za varno izmenjavo informacij agencije Europol se ne uporablja, kadar njena uporaba zaradi tehničnega ali operativnega incidenta ni mogoča, kadar je zaradi nujnosti potrebna uporaba drugega kanala ali kadar gre za izmenjavo podatkov in informacij s tretjimi državami ali mednarodnimi organizacijami ali je potrebna uporaba Interpolovega komunikacijskega kanala.

(3) Enotni kontaktni točki je omogočeno avtomatizirano navzkrižno preverjanje prejetih zaprosil za podatke in informacije s posredovanimi ter drugimi podatki in informacijami, povezljivost z mrežno aplikacijo za varno izmenjavo informacij agencije Europol ter avtomatizirana priprava statističnih podatkov v zvezi z izmenjavo podatkov in informacij.

(4) Enotna kontaktna točka zaprosila za posredovanje podatkov in informacij ali podatke in informacije posreduje drugim državam članicam EU preko njihovih enotnih kontaktnih točk.

(5) Kadar enotna kontaktna točka zaprosila za posredovanje podatkov in informacije ali podatke in informacije posreduje imenovanim organom drugih držav članic EU, jih v vednost posreduje tudi njihovim enotnim kontaktnim točkam.

(6) Ne glede na prejšnji odstavek enotna kontaktna točka zaprosila za posredovanje podatkov in informacij ali podatke in informacije ne posreduje enotni kontaktni točki druge države članice EU, če bi to:

- otežilo ali onemogočilo izvedbo zakonite policijske naloge,
- ogrozilo obravnavo zadev v zvezi s terorizmom, ki niso povezane z izrednimi razmerami ali kriznim upravljanjem ali

- ogrozilo varnost posameznika.

(7) V primeru obravnave kaznivega dejanja iz tretjega odstavka 117.č člena tega zakona enotna kontaktna točka za vsak primer posebej glede na sedmi odstavek 7. člena Uredbe (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L št. 135 z dne 24. 5. 2016, str. 53; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2016/794/EU) oceni, ali je potrebno kopijo zaprosila za podatke in informacije ali podatke in informacije posredovati tudi agenciji Europol.

117.b člen **(zaposilo za posredovanje podatkov in informacij)**

(1) Enotna kontaktna točka zaprosilo za posredovanje podatkov in informacij predloži, kadar v posamičnem primeru obstajajo utemeljeni razlogi, da so podatki in informacije potrebne ter sorazmerne za namene preprečevanja, odkrivanja ali preiskovanja kaznivih dejanj in da so v drugi državi članici EU na voljo.

(2) Zaposilo iz prejšnjega odstavka mora vsebovati vsaj:

1. opis zaprosenih podatkov in informacij glede na obseg razpoložljivih podatkov in informacij;
2. namen za katerega se podatki in informacije zaprosajo, ki vključuje opis dejstev in okoliščin ter navedbo obravnavanega kaznivega dejanja;
3. utemeljene razloge, da so v posamičnem primeru zaproseni podatki in informacije na voljo v zaproseni drugi državi članici EU;
4. navedbo povezave med namenom iz 2. točke tega odstavka in subjektom, na katerega se podatki in informacije nanašajo;
5. razloge za nujno obravnavo zaprosila in
6. morebitne omejitve uporabe podatkov in informacij, navedenih v zaprosilu, za namene za katere niso bili zaproseni.

(3) Zaposilo iz prvega odstavka tega člena se označi kot nujno, kadar glede na razpoložljiva dejstva in okoliščine obravnavane zadeve obstajajo utemeljeni razlogi za domnevo, da so zaproseni podatki in informacije:

- bistvenega pomena za preprečitev neposredne in resne grožnje javnemu redu,
- potrebne za preprečitev neposredne ogroženosti življenja ali telesne nedotakljivosti posameznika,
- potrebne za sprejem odločitve glede ukrepa, ki vključuje odvzem prostosti ali
- da ne bodo omogočale učinkovitega preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja ali pregona kaznivih dejanj, če ne bodo prejeti v roku iz prve alineje prvega odstavka 117.c člena tega zakona.

117.c člen **(posredovanje zaprosenih podatkov in informacij)**

(1) Enotna kontaktna točka zaprosene podatke in informacije posreduje čim prej, najkasneje pa:

- v osmih urah od prejema nujnega zaprosila v zvezi z neposredno dostopnimi podatki in informacijami;
- v treh dneh od prejema nujnega zaprosila v zvezi s posredno dostopnimi podatki in informacijami;
- v sedmih dneh od prejema v primeru drugih zaprosil.

(2) V primerih, ko je za posredovanje zaprošenih podatkov in informacij v skladu z zakonom, ki ureja kazenski postopek, potrebna sodna odobritev, enotna kontaktna točka nemudoma obvesti drugo državo članico EU o pričakovani zamudi roka iz prejšnjega odstavka, razlogih za zamudo, roku v katerem bodo zaprošeni podatki in informacije posredovani in o poteku postopka sodne odobritve. Enotna kontaktna točka podatke in informacije posreduje čim prej po prejeti sodni odobritvi.

(3) Enotna kontaktna točka lahko zaprosi za dopolnitev zaprosila ali za dodatna pojasnila. Rok iz prvega odstavka tega člena začne teči od dne, ko je enotna kontaktna točka prejela dopolnitev zaprosila ali dodatna pojasnila.

(4) Enotna kontaktna točka v celoti ali delno zavrne posredovanje zaprošenih podatkov in informacij, če:

1. z zaprošenimi podatki in informacijami ne razpolaga,
2. zaprosilo ne vsebuje minimalnih vsebin določenih v 117.b členu tega zakona,
3. je bila sodna odobritev zavrnjena,
4. so zaprošeni podatki in informacije osebni podatki, ki ne sodijo v kategorije osebnih podatkov iz priloge B, Uredbe 2016/794/EU,
5. so zaprošeni podatki in informacije netočne, nepopolne, nezanesljive ali neposodobljene in jih ni mogoče posredovati v skladu s petim odstavkom 117. člena tega zakona,
6. v posamičnem primeru obstajajo utemeljeni razlogi za domnevo, da bi posredovanje zaprošenih podatkov in informacij bilo v nasprotju s strateškimi interesi nacionalne varnosti ali bi jim škodovalo, ogrozilo uspeh preiskave kaznivega dejanja v teku ali varnost posameznika ali neupravičeno škodovalo zaščitenim pomembnim interesom pravne osebe,
7. se zaprosilo nanaša na kaznivo dejanje, za katerega je najvišja zagrožena zaporna kazen enega leta ali manj, ali na zadevo, ki ni kaznivo dejanje ali,
8. če so bili zaprošeni podatki in informacije predhodno pridobljeni od druge države članice EU ali od tretje države in ta država ni dala soglasja za posredovanje teh podatkov in informacij.

117.č člen

(posredovanje podatkov in informacij na lastno pobudo)

(1) Enotna kontaktna točka lahko drugim državam članicam EU podatke in informacije, ki so na voljo, posreduje tudi na lastno pobudo, kadar v posamičnem primeru obstajajo utemeljeni razlogi za domnevo, da bi lahko bili podatki in informacije pomembne za namene preprečevanja, odkrivanja ali preiskovanja kaznivih dejanj.

(2) Enotna kontaktna točka vedno posreduje podatke in informacije, kadar obstajajo utemeljeni razlogi za domnevo, da bi lahko bili podatki in informacije pomembne za namene preprečevanja, odkrivanja ali preiskovanja hudih kaznivih dejanj, razen če obstaja razlog za zavrnitev posredovanja podatkov in informacij iz 3. ali 6. točke četrtega odstavka 117.c člena tega zakona.

(3) Za huda kazniva dejanja iz prejšnjega odstavka se štejejo kazniva dejanja iz drugega odstavka 45. člena tega zakona, kaznivo dejanje požiga po 222. členu in kaznivo dejanje sabotaže po 357. členu KZ-1 in z njimi povezana kazniva dejanja.

(4) Za povezana kazniva dejanja iz prejšnjega odstavka se štejejo:

- kazniva dejanja, storjena z namenom pridobitve sredstev za izvrševanje hudih kaznivih dejanj iz prejšnjega odstavka,
- kazniva dejanja, storjena z namenom omogočanja ali izvrševanja hudih kaznivih dejanj iz prejšnjega odstavka,
- kazniva dejanja, storjena z namenom zagotavljanja nekaznovanja storilcev hudih kaznivih dejanj iz prejšnjega odstavka.«.

19. člen

V 125. členu se:

- v 1. točki za besedilom »ki so dale obvestila,« doda besedilo »ali so bili zoper njih izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi,«, za besedo »videoposnetki« pa se dodata vejica in besedilo »dokumenti, ki nastanejo pri preiskovanju kaznivega dejanja ali zaradi njega«,
- v 2. točki za besedilom »predmetov prekrška,« doda besedilo »čas zasega predmetov, osebno ime osebe, ki ji je bil predmet zasežen, identifikacijska oznaka osebe, ki je predmete zasegla«,
- 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. evidenca iskanih oseb: poklic in zaposlitev ter fotografija iskane osebe, organ, ki je predlagal razpis ukrepa, vrsta in veljavnost ukrepa, navedba kaznivega dejanja, ki je podlaga za razpis, podatki o nadaljnjem postopku in razlog razpisa;«,

- v 7. točki za besedilom »preiskovalnega sodnika« dodata vejica in besedilo »vrsta komunikacijskega sredstva, ki je bilo nadzorovano,«,
- 8. točka spremeni tako, da se glasi:

»8. evidenca preiskav DNK: kraj, čas in razlog odvzema vzorca DNK, identifikacijska oznaka osebe, ki je vzorec odvzela, in profil odvzetega vzorca DNK;«,

- 14. točka spremeni tako, da se glasi:

»14. evidenca daktiloskopiranih oseb: kraj, čas in razlog odvzema prstnih odtisov, na podlagi česa je bila potrjena identiteta osebe, ki so ji bili odvzeti prstni odtisi, identifikacijska oznaka osebe, ki je odvzela odtise, odtisi prstov in dlani;«,

- 15. točka spremeni tako, da se glasi:

»15. evidenca fotografiranih oseb: fotografija, osebni opis, kraj, čas in razlog fotografiranja, identifikacijska oznaka osebe, ki je fotografirala;«,

- 19. točka spremeni tako, da se glasi:

»19. evidenca prikritih kontrol: vzdevek ali lažno ime, fotografija, prstni odtisi, odtisi dlani in osebni opis iskane osebe, predmeti, ki jih ima v uporabi, podatki, ki omogočajo identifikacijo predmetov in negotovinskih plačilnih sredstev, številka, vrsta in veljavnost ukrepa;«,

- 31. točka spremeni tako, da se glasi:

»31. evidenca potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (PNR): datum rezervacije letalske vozovnice, podatki iz letalske vozovnice, vključno s številko letalske vozovnice, datumom izdaje, podatkom o enosmernih letalskih vozovnicah in navedbo cene letalske vozovnice s pripadajočimi pristojbinami, identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika, poštni naslov, telefonska številka in elektronski naslov potnika, potovalni status potnika, vključno s potrditvami, prijavo na let, informacijami o neizkoriščenih in neodpovedanih rezervacijah letalskih vozovnic ter informacijah o letalskih vozovnicah brez rezervacije, podatki o načinu plačila letalske vozovnice, vključno z naslovom za izstavitve računa, podatki o sedežu in prtljagi potnika, podatek v zvezi s statusom potnika v okviru programa zvestobe določene letalske družbe ali skupine letalskih družb ter identifikacijska številka tega potnika kot pogostega potnika, informacije o mladoletnikih brez spremstva, mlajših od 18 let, kot so ime in spol, starost, znanje jezikov, ime in kontaktni podatki skrbnika pri odhodu ter sorodstveno razmerje z mladoletnikom, ime in kontaktni podatki skrbnika pri prihodu in sorodstveno razmerje z mladoletnikom, podatki o zastopniku ob odhodu in prihodu, predvideni datum potovanja, popoln načrt potovanja, podatki v zvezi z letom, vključno z informacijami o letih pod skupno oznako, število in osebna imena drugih potnikov, povezanih z isto rezervacijo letalske vozovnice, informacije o ločitvi skupne rezervacije letalskih vozovnic zaradi spremembe ali odpovedi poti enega ali več potnikov, podatki o potovalni agenciji oziroma potovalnem agentu, vse naknadne spremembe podatkov, in vsi zbrani podatki potnika prijavljenega na let (API): ime in priimek potnika, rojstni podatki (dan, mesec, leto), spol, državljanstvo, podatki o letu, načrtovani in dejanski datum, ura ter kraj vzleta in pristanka zrakoplova, število vseh potnikov na zrakoplovu, potovalni status osebe na zrakoplovu, vrsta, številka, država izdaje in datum izteka veljavnosti potovalnega dokumenta, začetni kraj vkrcanja in izkrcanja potnika, mejni prehod vstopa potnika na ozemlje držav članic Evropske unije, podatki o sedežu in prtljagi potnika ter identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika;«.

20. člen

V 126. členu se v prvem odstavku črta besedilo »ali ugotovitve identitete osebe«.

V drugem odstavku se besedilo »občutljivi osebni podatki« nadomesti z besedilom »posebne vrste osebnih podatkov«.

21. člen

V 127. členu se v prvem odstavku:

- v tretji alinei besedilo »po ustavitvi policijske preiskave« nadomesti z besedilom »do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka«,
- v peti alinei pred piko na koncu stavka doda besedilo », razen če bi se s tem ogrozila varnost ogrožene osebe ali posameznika, ki policiji prostovoljno posreduje operativne informacije, dokler trajajo ukrepi za varovanje v skladu s predpisom, ki ureja varovanje ogroženih uslužbencev policije«.

22. člen

V 128. členu v prvem odstavku:

- se prva, druga in tretja alineja spremenijo tako, da se glasijo:
 - » – v evidencah iz 1., 7. in 24. točke, do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe, ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona;
 - v evidencah iz 8., 14. in 15. točke, do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka, do odstopa oddelku Specializiranega državnega tožilstva, pristojnemu za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili ali z zakonom določenim pristojnim organom v obrambnih silah, ali do najdbe pogrešane osebe ali do ugotovitve identitete neznane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona;«,
 - » – v evidenci iz 2. točke, do prejema obvestila o ustavitvi postopka s strani prekrškovnega organa ali pristojnega sodišča, ali do prejema obvestila o zavrnitvi obdolžilnega predloga s strani pristojnega sodišča, ali tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška;
- se za šesto alinejo doda nova sedma alineja, ki se glasi:
- » – v evidenci iz 6. točke, do izteka razlogov, vendar najdlje tri leta;«,
- se dosednji sedma in osma alineja, ki postaneta osma in deveta alineja, spremenita tako, da se glasita:
- » – v evidenci iz 9. točke, pet let po datumu dogodka;
- v evidencah iz 10. in 23. točke, štiri leti po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja, razen videoposnetka, ki se hrani dva meseca po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja;«,
- dosednji deveta in deseta alineja postaneta deseta in enajsta alineja,
- se dosedanja enajsta alineja, ki postane dvanajsta alineja, spremeni tako, da se glasi:
- » – v evidenci iz 13. točke, štiri leta po datumu uporabe prisilnega sredstva;«,
- dosedanje dvanajsta do štirinajsta alineja postanejo trinajsta do petnajsta alineja,
- za petnajsto alinejo doda nova šestnajsta alineja, ki se glasi:
- » – v evidenci iz 19. točke, do izteka veljavnosti razpisa ukrepa;«,
- dosedanje petnajsta do dvajseta alineja postanejo sedemnajsta do dvaindvajseta alineja,
- dosedanja enaindvajseta alineja, ki postane triindvajseta alineja, se spremeni tako, da se glasi:

- » – v evidenci iz 30. točke, 24 ur po pridobitvi podatkov;«,
- za triindvajseto alinejo doda nova štiriindvajseta alineja, ki se glasi:
- » – v evidenci iz 31. točke, šest mesecev po pridobitvi podatkov;«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Pristojno sodišče mora pristojni policijski enoti posredovati podatke o zavrnitvah ali ustavitvah prekrškovnih postopkov, sodbah o prekrških, pravnomočnih ustavitvah preiskave, ustavitvah kazenskega postopka, zavrnilih, oprostilih in obsodilnih sodbah kot tudi podatke o odstopu zadeve v tujino v 30 dneh od pravnomočnosti. Pristojno državno tožilstvo, pristojno sodišče ali pristojni upravni organ mora pristojni policijski enoti posredovati podatke iz drugega odstavka 121. člena tega zakona, obvestilo o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka, ter podatke o izbrisu obsodbe iz kazenske evidence v 30 dneh od nastanka podatka.«.

V tretjem odstavku se v drugem stavku pred besedilom »državnim organom« doda beseda »dovoljen«.

23. člen

129. člen se spremeni tako, da se glasi:

»129. člen (blokiranje podatkov)

(1) Po preteku rokov hrambe iz prejšnjega člena se podatki iz evidenc, katerih upravljavec je policija, blokirajo in naprej obravnavajo v skladu s predpisi, ki urejajo poslovanje organov z dokumentarnim gradivom, razen podatkov:

- v evidencah iz 3., 10., 11., 12., 13., 17., 19., 20., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29. in 30. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, ki se brišejo;
- v evidencah iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, kjer se podatki po najdbi pogrešane osebe, ugotovitvi identitete neznane osebe in identifikaciji neznanega trupla brišejo;
- v evidenci iz 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, pri katerih po preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi ni bila potrjena povezava s terorističnimi in drugimi hudimi kaznivimi dejanji iz 112.č člena tega zakona, ki se brišejo.

(2) Po blokiranju se podatki:

- v evidencah iz 1., 7., 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo pet let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 15 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 25 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen;
- ne glede na določbo prejšnje alineje se podatki v evidencah iz 1., 7., 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo največ osem let od izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe za kazniva dejanja hude telesne poškodbe po prvem odstavku 123. člena, posebno hude telesne poškodbe po četrtem odstavku 124. člena, velike tatvine po 1. točki prvega odstavka 205. člena, zatajitve po četrtem odstavku 208. člena, poškodovanja tuje stvari po drugem odstavku 220. člena, omogočanja uživanja ali uporabe prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi ali postopkov v športu po prvem odstavku 187. člena, nasilja v družini po prvem in drugem odstavku 191. člena, zanemarjanja mladoletne osebe in surovega ravnanja po drugem odstavku 192. člena, izsiljevanja po prvem in drugem odstavku 213. člena, poslovne goljufije po prvem odstavku 228. člena, zlorabe negotovinskega plačilnega sredstva po četrtem odstavku 246. člena KZ-1, kadar državni tožilec ravna po določbah petega odstavka 161.a in četrtega odstavka 162. člena Zakona o kazenskem postopku;

- ne glede na določbo prve alineje tega odstavka se podatki v evidencah iz 1., 7., 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona brišejo v roku 30 dni od odstopa oddelku Specializiranega državnega tožilstva, pristojnemu za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili, ali z zakonom določenim pristojnim organom v obrambnih silah, v primeru zavrženja kazenske ovadbe, kadar ne gre za primere iz prejšnje alineje, v primeru pravnomočne ustavitve kazenskega postopka, pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe. V primeru, ko policija pošlje poročilo pristojnemu državnemu tožilcu, ker na podlagi zbranih obvestil in dokazov ugotovi, da ni podlage za kazensko ovadbo, se podatki hranijo 30 dni od prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka;
- v evidenci iz 2., 4. in 6. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo deset let;
- ne glede na določbe četrte alineje tega odstavka, se podatki v evidenci iz 2. točke brišejo v roku 30 dni od prejema obvestila o ustavitvi postopka s strani prekrškovnega organa ali pristojnega sodišča, ali od prejema obvestila o zavrnitvi obdolžilnega predloga s strani pristojnega sodišča;
- v evidencah iz 5., 9., 16., 18., in 21. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo dve leti.

(3) Dostop do podatkov iz evidenc prejšnjega odstavka je policistom in pristojnim državnim organom dovoljen le zaradi preiskovanja storitve kaznivega dejanja, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti, ali v drugih primerih, ki so povezani z zagotavljanjem nacionalne varnosti ali ustavne ureditve in so določeni z zakonom.

(4) Po poteku rokov iz drugega odstavka tega člena, se podatki brišejo.«.

24. člen

129.a člen se spremeni tako, da se glasi:

»129.a člen (psevdonimizacija podatkov)

(1) Po poteku roka iz štiriindvajsete alineje prvega odstavka 128. člena tega zakona se podatki v evidenci iz 31. točke 125. člena tega zakona psevdonimizirajo z zakrivanjem vseh podatkovnih elementov, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati posameznega potnika, na katerega se ti podatki nanašajo, zlasti pa:

- osebno ime, vključno s številom in z imeni drugih potnikov na isti rezervaciji, ki potujejo skupaj,
- naslov in kontaktni podatki,
- vsi podatki o načinu plačila, vključno z naslovom za izstavitel računa, če vsebujejo kakršne koli informacije, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati potnika, na katerega se podatki nanašajo, ali katero koli drugo osebo,
- informacije v zvezi s programi za potnike, ki pogosto letijo,
- splošne opombe, če vsebujejo kakršne koli informacije, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati potnika, na katerega se podatki nanašajo, in
- vse zbrane podatke potnikov, prijavljenih na let (API), ki vsebujejo kakršne koli informacije, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati potnika.

(2) Vsi podatki potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic, za katere je bila po preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi potrjena povezava s terorističnimi in drugimi hudimi kaznivimi dejanji iz 112.č člena tega zakona, se trajno izbrišejo iz evidenc po treh letih od njihove pridobitve.«.

25. člen

V 145. členu se na koncu tretjega odstavka doda besedilo, ki se glasi: »Predlagatelj iz prejšnjega stavka predlogu priloži soglasje predlagane osebe iz katerega izhajata njeno osebno ime in EMŠO.«.

V četrtem odstavku se črta besedilo », prekrškovnik«.

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Pred potekom dobe, za katero je bil imenovan, je predstavnik javnosti razrešen, če:

- sam tako zahteva,
- ne izpolnjuje več pogojev iz drugega odstavka tega člena,
- se neupravičeno ne udeleži obveznega usposabljanja, ki ga organizira ministrstvo ali,
- se neupravičeno ne udeleži dveh sej senata v enem letu ali nevestno opravlja delo.«.

26. člen

Za 145. členom se doda nov, 145.a člen, ki se glasi:

»145.a člen (evidenca predstavnikov javnosti)

(1) Za izvajanje določb tega zakona, ki se nanašajo na razrešitev predstavnikov javnosti in sodelovanje predstavnikov javnosti v postopku pred senatom, ministrstvo upravlja evidenco predstavnikov javnosti, ki obsega naslednje podatke:

1. osebno ime,
2. naslov stalnega ali začasnega prebivališča,
3. EMŠO,
4. telefonsko številko in elektronski naslov,
5. datum imenovanja,
6. območje policijske uprave, za katero je predstavnik javnosti imenovan,
7. datum udeležbe oziroma datum neupravičenega izostanka iz obveznega usposabljanja,
8. datum udeležbe in datum neupravičenega izostanka s seje senata.

(2) Podatki iz evidence predstavnikov javnosti se hranijo do poteka dobe za katero je bil predstavnik javnosti imenovan oziroma do njegove razrešitve v skladu s prejšnjim členom tega zakona. Po poteku tega roka se podatki izbrišejo.

(3) Ministrstvo pridobiva podatke iz 2. in 4. točke prvega odstavka tega člena neposredno od predstavnika javnosti. Za namene iz prvega odstavka tega člena predstavnik javnosti ministrstvu pisno ali po elektronski poti sporoči vsako spremembo podatkov o naslovu stalnega ali začasnega prebivališča, telefonski številki in elektronskem naslovu najkasneje v osmih dneh po nastanku spremembe.«.

27. člen

V 162. členu se tretji in četrti odstavek spremenita tako, da se glasita:

»(3) Z globo od 300 do 800 eurov se za prekršek kaznuje kršitelj, ki ne upošteva odredbe iz 60. člena tega zakona, ki ne izroči ključa oziroma drugega sredstva za zaklepanje prebivališča ali v času odrejenega ukrepa nadleguje oškodovanca po komunikacijskih sredstvih.

(4) Z globo od 2.000 do 5.000 eurov se za prekršek kaznuje kršitelj, ki:

- ne upošteva izrečenega ukrepa iz prvega odstavka 62. člena tega zakona,
- ne upošteva odredbe preiskovalnega sodnika iz sedmega odstavka 62. člena tega zakona.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

28. člen (uskladitev evidenc)

- (1) Policija uskladi evidence podatkov po tem zakonu v dveh letih od uveljavitve tega zakona.
- (2) Državna tožilstva in sodišča policiji posredujejo podatke iz spremenjenega drugega odstavka 128. člena zakona v roku iz prejšnjega odstavka.
- (3) Ministrstvo vzpostavi evidenco iz novega 145.a člena zakona v treh mesecih od uveljavitve tega zakona.

29. člen (podzakonski predpisi)

- (1) Ob uveljavitvi tega zakona preneha veljati Uredba o poenostavitvi izmenjave informacij in podatkov med Policijo ali Carinsko upravo Republike Slovenije ter pristojnimi organi v drugih državah članicah Evropske unije (Uradni list RS, št. 99/13).
- (2) Minister uskladi določbe podzakonskega predpisa iz petega odstavka 60. člena zakona z določbami tega zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

30. člen (sprememba določbe Zakona o organiziranosti in delu v policiji)

V Zakonu o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 66/19 – ZDZ, 200/20, 172/21, 105/22 – ZZNŠPP in 141/22) se 20. člen spremeni tako, da se glasi:

»20. člen (enotna kontaktna točka)

V generalni policijski upravi je organizirana enota, ki opravlja naloge enotne kontaktne točke za izmenjavo podatkov in informacij s tujimi organi in mednarodnimi organizacijami za potrebe preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. Pri tem sodeluje s pristojnimi organi Republike Slovenije za področja carinskih zadev, preprečevanja pranja denarja in odvzema premoženjske koristi.«.

31. člen (uporaba)

- (1) Določbe novih 112.e, 112.f in 112.g členov zakona se začnejo uporabljati z dnem začetka delovanja centralnega sistema ETIAS, ki ga Evropska komisija objavi v Uradnem listu Evropske unije.
- (2) Spremenjeni 112.a, 112.b, 112.c, 125., 128., 129. in 129.a členi zakona se v delu, ki se nanašajo na PNR začnejo uporabljati dve leti po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

32. člen (začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu:

Ker se s predlaganimi spremembami 117. člena ZNPPol in novimi 117.a, 117.b in 117.c členi v nacionalni pravni red prenašajo določbe Direktive 2023/977/EU, se s predlaganim novim tretjim odstavkom 2. člena ZNPPol, ki ureja prenos predpisov Evropske unije, posebej navaja tudi navedena direktiva.

S predlaganimi spremembami 41. in 42. člena ZNPPol se spreminja ureditev v skladu z Uredbo 2019/817/EU in Uredbo 2018/1860/EU, s spremembami in dopolnitvami 44. in 45. člena ZNPPol ureditev, ki se nanaša na izvajanje prikrite in namenske kontrole v skladu z Uredbo 2018/1862/EU, s predlaganimi novimi 112.d, 112.e in 112.f členi pa se ureja izvajanje Uredbe 2018/1240/EU v delu, ki se nanaša na nacionalno enoto ETIAS in njeno delo na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter nadzorni seznam ETIAS, zato se s predlaganim novim četrtem odstavkom posebej navajajo tudi zgoraj navedene uredbe.

K 2. členu:

Pri opravljanju policijskih nalog lahko policisti pri ustnem sporazumevanju z osebami, ki ne znajo slovenščine, uporabljajo tudi drug jezik, ki ga oseba razume, sicer pa tolmača. Uporabo tolmača v postopkih policije poleg ZNPPol določajo tudi drugi predpisi, glede na področje dela policije (na primer Zakon o splošnem upravnem postopku¹⁴, Zakon o tujcih¹⁵, Zakon o prekrških¹⁶, Zakon o kazenskem postopku¹⁷, Zakon o mednarodni zaščiti¹⁸). Policija tolmačenje največkrat potrebuje v postopkih vračanja tujcev (po neformalnem sporazumu, po formalnem sporazumu ali z odločbo o vračanju), v hitrem prekrškovnem postopku, v postopku podaje obdolžilnih predlogov, pri obravnavi prometnih nesreč, v primerih postopkov s tujci, ko se šele ugotavljajo okoliščine vstopa v državo in še ne obstajajo razlogi za sum, da je oseba storila kaznivo dejanje ali prekršek, ter v postopkih s tujci, ki podajo namero za mednarodno zaščito. Prav tako se urejajo primeri, ko področni predpis tolmačenja na daljavo ne ureja (na primer pridobitev izjave kršitelja v postopku o prekršku).

Ker zaradi operativne narave dela policije, ko vnaprej ni mogoče predvideti vseh postopkov s tujimi državljani in posledično potrebe po tolmačenju, lahko pride do položaja, ko je tolmača treba zagotoviti nujno in takoj, se po vzoru ureditve v trinajstem odstavku 6. člena ZMZ-1 in upošteva pravno naravo pravice do tolmača določa zakonska podlaga za izvedbo tolmačenja na daljavo, po sodobnih elektronskih medijih, to je bodisi po telefonu bodisi na videokonferenci. Predlagani način tolmačenja bo, da bi se izognili zamudnemu čakanju na prihod tolmača (zlasti v primerih, ko gre za tolmačenje iz deficitarnih jezikov), vplival na postopka policista s tujim državljanom (tudi v primerih omejitve njegovega gibanja), pri čemer se s predlagano ureditvijo ne posega v druge področne ureditve, kjer je določena možnost uporabe videokonference ali drugih elektronskih medijev za tolmačenje v (posameznih) postopkih policije (na primer 8. člen v povezavi z 84.a členom ZKP¹⁹).

K 3. členu:

Predlagana sprememba sedme alineje prvega odstavka 33. člena in 19. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol je redakcijska uskladitev s predlagano spremembo 44. in 45. člena ZNPPol, ki med drugim opušča ukrep namenske kontrole.

¹⁴ Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; ZUP.

¹⁵ Uradni list RS, št. 91/21 – uradno prečiščeno besedilo, 95/21 – popr., 105/22 – ZZNŠPP, 48/23 in 115/23; ZTuj-2.

¹⁶ Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE, 5/21 – odl. US in 38/24; ZP-1.

¹⁷ Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo, 96/22 – odl. US, 2/23 – odl. US in 89/23 – odl. US; ZKP.

¹⁸ Uradni list RS, št. 16/17 – uradno prečiščeno besedilo, 54/21 in 42/23 – ZZSDT-D; ZMZ-1.

¹⁹ Predlagatelj navaja, da je v postopku obravnave predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (EVA: 2024-20230-0001), ki med drugim s predlagano spremembo 8. člena ZKP zagotavlja pravno podlago za ustno tolmačenje prek videokonference v predkazenskem postopku.

K 4. členu:

S predlagano spremembo prvega odstavka 41. člena ZNPPol, ki predpisuje osnovni način ugotavljanja identitete, se poleg predhodne zaustavitve osebe, dodaja neposreden pristop policista do osebe. Policisti vedno ne ustavijo osebe pred ugotavljanjem identitete, ampak pogosto neposredno pristopijo do osebe, ki se nekje zadržuje; sedi na klopi, je doma, na delovnem mestu. Policisti nato osebi pojasnijo razlog izvedbe celotnega postopka, kar vključuje pojasnilo o razlogu ustavitve oziroma pristopa do osebe in tudi o razlogu ugotavljanja identitete.

Predlagana sprememba tretjega odstavka sledi poenotenju izrazov iz prvega odstavka 42. člena ZNPPol.

Predlagana sprememba četrtega odstavka je potrebna zaradi »interoperabilnosti« po Uredbi 2019/817/EU, v kateri je pogoj za izvedbo identifikacijskega postopka, da se ta začne izvajati že na kraju, kjer je oseba obravnavana. Navedena uredba v petem in šestem odstavku 20. člena od držav članic zahteva ureditev dostopa do informacijskih zbirk EU za potrebe identifikacijskega postopka oseb. Ker dozdajšnja ureditev ni predvidevala uporabe biometričnih podatkov na kraju postopka in preverjanja po drugih zbirkah podatkov, je to treba urediti v ZNPPol. S predlagano spremembo navedenega odstavka v povezavi s predlagano spremembo prvega odstavka 42. člena ZNPPol bo tako mogoče za potrebe ugotavljanja identitete izvesti tudi neposredno preverjanje po zbirkah podatkov, kot jih predvideva Uredba 2019/817/EU, zajem biometričnih podatkov (obseg teh glede na določbo 42. člena ZNPPol pomenijo podatki o prstnih odtisih, odtisih dlani) na kraju postopka in njihovo primerjanje v evidencah. Če identifikacijski postopek, ki bi se prvotno izvedel že na kraju, ne bi bil uspešen, se ohranja možnost privedbe zaradi izvedbe identifikacijskega postopka v prostorih policije.

Predlagana sprememba besedne zveze »nezakonito prestopi« v besedno zvezo »nedovoljeno prestopi« v petem odstavku sledi terminologiji ZTuj-2.

Ker v primeru obravnave tako tujcev, ki so poskušali nedovoljeno prestopiti ali so nedovoljeno prestopili državno mejo, kot tudi tujcev, ki jim je bila zaradi nezakonitega prebivanja izdana odločba o vrnitvi, zadostuje odvzem prstnih odtisov, se s predlagano spremembo petega odstavka črta možnost odvzema odtisov dlani.

Poleg možnosti odvzema prstnih odtisov in fotografiranja osebe, ki je poskušala nedovoljeno prestopiti ali je nedovoljeno prestopila državno mejo, se s predlagano spremembo navedeno pooblastilo širi tudi na osebo, ki ji je bila zaradi nezakonitega prebivanja v skladu z zakonom, ki ureja vstop in prebivanje tujcev, izdana odločba o vrnitvi. Predlagana sprememba je potrebna zaradi prenosa Uredbe 2018/1860/EU. Iz recitala št. 11 k navedeni uredbi: »Ker je osebe mogoče zanesljivo identificirati na podlagi prstnih odtisov, fotografij ali podobe obraza, bi morali biti ti vedno vključeni v razpise ukrepov za vrnitev. Če niso na voljo, na primer kadar se odločba o vrnitvi izda v odsotnosti, bi morale biti v takih primerih izjemoma mogoče odstopati od te zahteve.« Poleg tega je bila Uredba 2018/1860/EU sprejeta z namenom vračanja državljanov tretjih držav, ki ne izpolnjujejo ali ne izpolnjujejo več pogojev za vstop v države članice, bivanje ali prebivanje v njih, ob doslednem spoštovanju temeljnih pravic in zlasti načela nevračanja (angl. non-refoulement). Navedeno je bistveni del obsežnih prizadevanj za boj proti nedovoljenim migracijam in za povečanje števila vrnjenih migrantov brez urejenega statusa. Recitali Uredbe 2018/1860/EU navajajo tudi: »Razpisi ukrepov za vrnitev, vneseni v SIS, in izmenjava dopolnilnih informacij o teh razpisih ukrepov bi morali pristojnim organom pomagati sprejeti potrebne ukrepe za izvršitev odločb o vrnitvi. SIS bi moral prispevati k identifikaciji državljanov tretjih držav, ki jim je bila izdana taka odločba o vrnitvi, in k izmenjavi informacij med državami članicami o takih državljanih tretjih držav, ki so pobegnili in bili prijeti v drugi državi članici. Da se zagotovi učinkovito vračanje in da bi imeli razpisi ukrepov za vrnitev večjo dodano vrednost, bi morale države članice za odločbe o vrnitvi, ki jih izdajo v zvezi z nezakonito prebivajočimi državljanji tretjih držav v skladu z določbami Direktive 2008/115/ES, vnesti razpise ukrepov v SIS. Treba je določiti kategorije podatkov, ki se vnesejo v SIS v zvezi z državljanom tretje države, ki mu je bila izdana odločba o vrnitvi. Ker je osebe mogoče zanesljivo

identificirati na podlagi prstnih odtisov, fotografij ali podobe obraza, bi morali biti ti vedno vključeni v razpise ukrepov za vrnitev.« Kategorije podatkov so natančno opredeljene v 4. členu Uredbe 2018/1860/EU – v točki (u) fotografije in podobe obraza in v točki (v) daktiloskopski podatki.

Določba bo bistveno vplivala na učinkovitost sistema izmenjave informacij o odločbah o vrnitvi, izdanih državljanom tretjih držav, ki nezakonito prebivajo na ozemlju držav članic, ter spremljanje, ali so državljani tretjih držav, ki so jim bile navedene odločbe izdane, zapustili ozemlje držav članic, predvsem pa na identifikacijo tujcev z izdano odločbo o vrnitvi. Na podlagi določb omenjene uredbe se bodo vse odločbe o vrnitvi oziroma ukrepi za vrnitev vnašali v SIS. Pri določitvi kategorije podatkov, ki se vnesejo v SIS v zvezi z državljanom tretje države, ki mu je bila izdana odločba o vrnitvi, pa je treba slediti k identifikaciji posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, da bi lahko pristojni organi hitro sprejemali informirane odločitve. Z novo določbo bo imela Slovenija na voljo daktiloskopske podatke oziroma fotografije tujcev, ki jim bo izdana odločba o vrnitvi zaradi njihovega nezakonitega prebivanja, s čimer se bo bistveno vplivalo na učinkovitost sistema izmenjave informacij o odločbah o vrnitvi, izdanih državljanom tretjih držav, ki nezakonito prebivajo na ozemlju držav članic, in spremljanje, ali so državljani tretjih držav, ki so jim bile navedene odločbe izdane, zapustili ozemlje držav članic, predvsem pa na identifikacijo tujcev z izdano odločbo o vrnitvi. S tem se bo lahko uspešno izvajala evropska politika migracij, ki si prizadeva za boj proti nedovoljenim migracijam in povečanje števila vrnjenih tujcev brez urejenega statusa.

K 5. členu:

S predlagano spremembo prvega odstavka 42. člena ZNPPol se zaradi poenotenja izrazov v tretjem odstavku 41. člena besedna zveza »upravnih organov« nadomesti z besedno zvezo »uradnih evidencah«. Ker pooblastilo za pridobivanje podatkov policista ne izhaja le iz zakona, temveč tudi pravnih aktov EU (na primer na podlagi uredb EU AFIS, SIS-AFIS, CIR) ali mednarodnih pogodb (na primer Interpol), ki se uporabljajo neposredno, se prvi odstavek dopolnjuje tudi z navedbo teh. Zaradi tehnološkega razvoja novih programov se dodatno opredeljuje možnost zajema prstnih odtisov in odtisov dlani, s čimer se zagotovi »odčitavanje« teh vrst biometričnih podatkov na kraju z namenom primerjanja v ustreznih evidencah. Z zajemom se ne ustvarja nova zbirka podatkov, odvzem prstnih odtisov in odtisov dlani pa obsega odčitavanje teh podatkov, njihovo primerjavo in hrambo. Podatki za odvzem so glede na zakonsko dikcijo podatki o prstnih odtisih in odtisih dlani. Taka opredelitev sledi tudi načelu sorazmernosti pri identifikacijskem postopku, saj policistu omogoča stopnjevanje invazivnosti posega v človekove pravice in temeljene svoboščine, saj je zajem milejši poseg kot odvzem. Da bi se izognili morebitnim razlagam, da besedna zveza iz veljavne ureditve »druga operativna in kriminalističnotehnična opravila« pomeni dodatno podlago za nove načine identifikacijskega postopka, se na zakonski ravni dodatno predlaga njena zamejitev. Glede drugih »povezanih operativnih opravil« predlagatelj pojasnjuje, da je v zvezi z identifikacijo osebe pogosto treba opraviti tudi druga operativna opravila (kot na primer naloge, ki jih izvaja operativno-komunikacijski center, pridobivanje podatkov o morebitnih svojcih umrle osebe) z namenom, da se zoži krog mogočih oseb za identifikacijo (na primer v primeru prometne nesreče s smrtnim izidom, ko policija pozna le barvo in tip vozila, ki je povzročilo prometno nesrečo, v primeru najdbe trupla, ki je zaradi svojega, ob upoštevanju na primer najdenih predmetov ob truplu, treba zožiti krog mogočih oseb za identifikacijo najdenega trupla), pri čemer gre v vseh zgoraj opisanih primerih za opravila, ki so povezana z identifikacijo konkretne osebe ali trupla. Med »pomožna kriminalističnotehnična opravila« pa spadajo postopki, v katerih policisti (kriminalistični tehniki) iščejo, odvzamejo in strokovno pravilno shranijo (zavarujejo) materialne dokaze. Gre torej za strokovni način izvedbe opravil.

Predlagana dopolnitev drugega odstavka 42. člena ZNPPol upošteva cilj večje jasnosti, da se smejo ukrepi iz prvega odstavka tega člena (na primer objava fotografije in osebnega opisa osebe), če je to nujno, uporabiti tudi za ugotovitev identitete storilcev kaznivih ravnanj (na primer nadzorna kamera posname storilca kaznivega dejanja ali hujšega prekrška). Veljavna ureditev eksplicitno določa navedeno možnost le za žrtve, ne pa tudi storilce kaznivih ravnanj, pri čemer teh ni mogoče enoznačno

umestiti v kontekst iskanih oseb, kot so določene v drugem odstavku 42. člena ZNPPol (gre za osebo, ki jo policija išče, vendar ni v evidenci iskanih oseb, ker njena identiteta še ni bila ugotovljena).

K 6. členu:

Predlagana sprememba 44. in 45. člena ZNPPol, ki urejata prikrito in namensko kontrolo, sledi Uredbi 2018/1862/EU in izkušenj v praksi pri izvajanju navedenih ukrepov tudi primerjalnega pregleda ureditve v drugih državah članicah EU in schengenskega prostora.

V skladu s predlagano ureditvijo se opušča ureditev razpisa ukrepa namenske kontrole. Uredba 2018/1862/EU v petem odstavku 37. člena določa: »Pri izvajanju namenskih kontrol se lahko zaradi namenov iz 36. člena opravi preiskava oseb, vozil, plovil, zrakoplovov, zabojnikov in predmetov, ki jih ima oseba s seboj. Preiskave se izvedejo v skladu z nacionalnim pravom države članice izvršiteljice.«. Pravna podlaga za izvajanje prikrite kontrole je urejena v tretjem odstavku 44. člena ZNPPol, izvajanje ukrepa namenske kontrole pa se veže na pogoje iz ZKP, ZP-1 in posredno na pregled osebe iz ZNPPol. Prav tako iz primerjalnega pregleda ureditve v drugih evropskih državah izhaja, da najmanj šest držav članic ne razpisuje in ne izvaja namenske kontrole, pri čemer tudi iz šestega odstavka 27. člena Uredbe 2018/1862/EU ne izhaja obligatornost ureditve navedenega ukrepa v nacionalnem pravnem redu.

Uredba 2018/1862/EU v četrtem odstavku 37. člena predpisuje nov ukrep, to je poizvedovalno kontrolo, ki zajema razgovor z osebo, tudi na podlagi informacij ali specifičnih vprašanj, ki jih je država članica izdajateljica dodala razpisu ukrepa v skladu z drugim odstavkom 36. člena, pri čemer se razgovor opravi v skladu z nacionalnim pravom države članice izvršiteljice. Glede na naravo poizvedovalne kontrole, pri kateri gre za prostovoljen pogovor, med katerim policist osebi postavi vprašanja, na katera pa ni dolžna odgovarjati, kot izhaja iz recitala št. 37 k Uredbi 2018/1862/EU, je po oceni predlagatelja pravna podlaga za opravljanje razgovora v okviru poizvedovalne kontrole podana že v 148. členu ZKP, zaradi česar ni potrebe po dodatnem normiranju v ZNPPol. Tudi sicer v praksi policija, če je potrebno opraviti razgovor z osebo, zaprosilo pošlje preko Interpolovega kanala za izmenjavo informacij, kjer tuji varnostni organi na podlagi slovenskega zaprosila razgovor tudi opravijo.

Glede na zgoraj navedeno je ugotoviti, da se policisti tudi sicer ne bodo posluževali ukrepa poizvedovalne kontrole, saj informacije pridobijo na hitrejši in učinkovitejši način, ki je v praksi že uveljavljen po ustaljenem načinu izmenjave informacij v okviru mednarodnega policijskega sodelovanja. Tudi sicer policija v letu 2023 beleži zadetke na podlagi ukrepov vnesenih v SIS na podlagi 36. člena Uredbe 2018/1862/EU, in sicer: prikrita kontrola – 758, namenska kontrola – 183, poizvedovalna kontrola – 7, kar kaže na to, da večina držav članic v SIS vnaša ukrep prikrite kontrole, saj za ukrep namenske kontrole bodisi nimajo pravne podlage oz. je poseg v človekove pravice prevelik, poizvedovalna kontrola pa se dejansko v praksi ne uporablja oz. ukrep države članice redko razpisujejo.

V skladu s predlogom se nadalje širi nabor predmetov, za katere se lahko izvaja prikrita kontrola. Glede na dozdajšnje ureditev, po kateri je bila prikrita in namenska kontrola poleg oseb mogoča le za vozila, plovila, zrakoplove ali zabojnike, bo mogoče prikrito kontrolo poleg oseb izvajati še za negotovinska plačilna sredstva in za predmete, določene v točkah (a), (b), (c), (e), (g), (h), (j), (k) in (l) drugega odstavka 38. člena Uredbe 2018/1862/EU. Ti predmeti so: (a) motorna vozila ne glede na pogon; (b) priklopniki z lastno težo nad 750 kg; (c) stanovanjske prikolice; (e) plovila; (g) zabojniki; (h) zrakoplovi; (j) strelno orožje; (k) prazni uradni dokumenti, ki so bili ukradeni, odtujeni ali izgubljeni oziroma ki naj bi bili taki dokumenti, vendar so lažni; (l) izdani identifikacijski dokumenti, kot so potni listi, osebne izkaznice, dovoljenja za prebivanje, potovalni dokumenti in vozniška dovoljenja, ki so bili ukradeni, odtujeni, izgubljeni ali razveljavljeni, oziroma ki naj bi bili taki dokumenti, vendar so lažni.

V predlaganem prvem odstavku (v nadaljevanju smiselno tudi v predlogu za spremembo 45. člena ZNPPol) se določa vnos ukrepa tudi v nacionalno evidenco iz 19. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol.

Skladno z drugo točko 4. člena Uredbe 2018/1862/EU, »Države članice vnašajo, posodablajo, brišejo podatke SIS in v njih opravljajo poizvedbe prek svojih N.SIS.« Tako se ukrep prikrite kontrole kot prvo vedno vnese v nacionalno evidenco, t.j. evidenco prikritih kontrol in nato še v schengenski informacijski sistem. V primeru, da se ukrep briše iz evidence prikritih kontrol se avtomatsko briše tudi iz schengenskega informacijskega sistema, enako velja tudi za popravke oz. posodobitve.

Uredba 2018/1862/EU v prvem odstavku 37. člena natančno določa tudi nabor informacij, ki jih država članica izvršiteljica ukrepa prikrite, poizvedovalne ali namenske kontrole v celoti ali delno zbere in jih pošlje državi članici izdajateljici ukrepa. Ker je nabor informacij širši kot v veljavnem četrtem odstavku 44. člena ZNPPol, se s predlaganim tretjim odstavkom 44. člena ZNPPol določa sklic na prvi odstavek 37. člena Uredbe 2018/1862/EU, medtem ko vsebina predlaganega četrtega odstavka ohranja ureditev iz veljavnega petega odstavka 44. člena ZNPPol (z izjemo črtanja ukrepa namenske kontrole).

K 7. členu:

Predlagana sprememba 45. člena ZNPPol ureja razpisovanje ukrepa prikrite kontrole, in sicer so v prvem odstavku navedeni pogoji za razpisovanje ukrepa za osebe, v tretjem odstavku pa pogoji za razpisovanje ukrepa za predmete, določene v prvem odstavku 44. člena, in za negotovinska plačilna sredstva. Razpisovanje ukrepa prikrite kontrole za osebe je mogoče le za namene preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja ali pregona kaznivih dejanj, izvrševanja kazenske sodbe in preprečevanja ogrožanja javne varnosti ob obstoju ene ali več okoliščin, povzetih iz tretjega odstavka 36. člena Uredbe 2018/1862/EU.

S predlaganim drugim odstavkom se nabor kaznivih dejanj dopolnjuje s kaznivim dejanjem uporabe ponarejenega negotovinskega plačilnega sredstva po 247. členu KZ-1 ter kaznivim dejanjem izdelave, pridobitve in odtujitve pripomočkov za ponarejanje po 248. členu KZ-1. Gre za kaznivi dejanji, povezani z različnimi oblikami napada na bankomate (skimming, cashtapping, blackbox in tako dalje). Pri izvrševanju teh kaznivih dejanj se storilci gibljejo po območju Republike Slovenije in po drugih državah EU izključno z namenom izvrševanja kaznivih dejanj, povezanih z napadi na bankomate. Pri tem s seboj prevažajo tudi za to potrebne posebne elektronske naprave, ki so namenjene in prilagojene izvrševanju napadov na bankomate. Tovrstna kazniva dejanja navadno izvršujejo organizirane kriminalne združbe, ki delujejo na širšem območju EU, pa tudi zunaj njenih meja. Običajno storilci vstopijo na območje Republike Slovenije z vozili, v katerih prevažajo tudi elektronsko opremo, namenjeno za izvrševanje napadov na bankomate. Na bankomatih namestijo naprave, s katerimi pridobijo podatke o plačilnih karticah, nato pa državo zapustijo in istovrstna kazniva dejanja izvršujejo še v drugih državah EU. Pridobljeni podatki se uporabljajo za izdelavo ponarejenih plačilnih kartic, ki jih storilci po navadi pošljejo članom združbe, ki delujejo v tretjih državah. Ti nato protipravno dvigujejo denar na bankomatih ali POS-terminalih in s tem oškodujejo tudi naše državljane in banke. Tako pridobljena sredstva v nadaljevanju med drugim uporabijo tudi za izvrševanje drugih hujših kaznivih dejanj, povezanih z drogami, trgovino z orožjem, pranjem denarja in tako dalje. Ocenjuje se, da bi uvedba ukrepa prikrita, poizvedovalna ali namenska kontrola za navedeni kaznivi dejanji zaradi izrazito mednarodnega elementa povečala učinkovitost preiskav obravnavanih kaznivih dejanj na državni in tudi na mednarodni ravni. V drugem odstavku se poleg tega redakcijsko usklajuje poimenovanje posameznih kaznivih dejanj glede na določbe Zakona o spremembah in dopolnitvah Kazenskega zakonika.²⁰

S predlaganim tretjim odstavkom se povezujejo ukrepi za osebo in predmete, kot to izhaja iz petega odstavka 36. člena Uredbe 2018/1862/EU.

S predlaganim četrtem odstavkom se skladno z predlaganim prvim odstavkom tega člena določa, da razpis prikrite kontrole dovoli državni tožilec, na predlog policijske enote. Policija ima namreč centraliziran sistem vnosa ukrepov zoper osebe, ki so vneseni v nacionalno evidenco prikritih kontrol in schengenski informacijski sistem.

²⁰ Uradni list RS, št. 186/21; KZ-11.

Prenos pristojnosti na generalnega direktorja policije ni predlagan, saj iz mnenja Ministrstva za pravosodje z 10. 11. 2021 in mnenja Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije z 2. 11. 2021, ki sta bila podana na podlagi iste predhodno podane argumentacije predlagatelja za prenos pristojnosti. Iz njunih mnenj izhaja, da se tako Ministrstvo za pravosodje kot Vrhovno državno tožilstvo Republike Slovenije ne strinja s tem, da razpis prikrite in poizvedovalne kontrole dovoli generalni direktor policije ali oseba, ki je za to pooblasti in ne državni tožilec. Ureditev, po kateri policija sama sebi izdaja odredbe, ni smiselna, saj ni mogoče realno pričakovati, da bodo znotraj iste organizacije vzpostavljeni realni standardi preverjanja zakonskih pogojev, prav tako ni primerljiva s podobnimi primeri v ZKP, kjer je odredbodajalec praviloma sodišče, le redko kdaj pa državni tožilec (kadar ga odredi policiji). Nadalje bi bila takšna ureditev tudi notranje neskladna (neutemeljeno razlikovanje med prikrito, poizvedovalno in namensko kontrolo, saj bi nekatere od teh ukrepov še naprej odredil državni tožilec, kot je razvidno tudi iz obrazložitve člena), kar je v nasprotju z 22. (enaka obravnava) in 2. členom Ustave (načelo pravne države).²¹ Prav tako mnenje, da bi moral odločati državni tožilec, potrjuje tudi dejstvo, da gre za prikrito delovanje kot tudi siceršnjo usmerjevalno vlogo državnega tožilca pri delovanju policije na področju odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. Ne gre zgolj za delovanje, ki bi bilo primerljivo delovanju policije po 148. členu ZKP, tako glede na obseg kot tudi glede na invazivnost posega in prikritost delovanja. Glede na invazivnost posega, je edino primerno, da takšen ukrep tudi v nadaljevanju s pisno ali ustno odredbo odreja državni tožilec, ki je *dominus litis* predkazenskega postopka.

Razlog »povečanja števila ukrepov« je zgolj statistične narave in posledično nedopusten, saj je potrebno vsakršen ukrep, uperjen zoper posameznika, presojati izrazito ozko in pri tem opraviti kontrole v smislu testa sorazmernosti ipd., zaradi česar je odrejanje npr. prikritih preiskovalnih ukrepov, ki prav tako posegajo v pravice posameznika, pridržano državnemu tožilcu ali preiskovalnemu sodniku. Državni tožilci lahko izdajo odredbo le na pobudo policije, zato je število tako izdanih odredb odvisno od števila prejetih pobud za razpis prikrite kontrole.

V predlaganem petem odstavku 45. člena ZNPPol se določajo roki za preverjanje razpisov ukrepov za osebe, predmete in negotovinska plačilna sredstva, kot izhajajo iz veljavne ureditve. V predlaganem šestem odstavku se ohranja veljavna ureditev v zvezi s pristojnostjo za odreditev razpisa prikrite kontrole za taksativno določena kazniva dejanja s strani generalnega državnega tožilca ali pooblaščenega vrhovnega državnega tožilca. V predlaganem sedmem odstavku se ureja rok hrambe razpisa ukrepa, ostale predlagane spremembe pa so redakcijske in so povezane s predlaganim črtanjem namenske kontrole.

K 8. členu:

S predlagano dopolnitvijo prvega odstavka 60. člena ZNPPol se med razlogi za izrek ukrepa prepovedi približevanja na nedvoumen način določa tudi hujše ogrožanje zdravja žrtve. Policisti se pri obravnavi primerov nasilja v družini pogosto soočajo s primeri, ko žrtve poročajo o dolgotrajnem in hudem psihičnem nasilju, ki ga ni mogoče enoznačno subsumirati pod ogrožanje življenja, osebne varnosti ali svobode osebe. S pogostim psihičnim nasiljem, ki je neredko povezano tudi z direktnimi ali prikritimi grožnjami z ubojem, pretepom, pohabitvijo, odvzemom otrok oziroma z onemogočenjem stikov z njimi ali s sorodniki in prijatelji, z namestitvijo v psihiatrijo in tako dalje, se lahko huje načne tudi zdravje žrtev, kar pogosto vodi v različne odvisnosti, psihosomatske okvare ali bolezni, v skrajnih primerih pa tudi v samopoškodovanja in samomorilnost.

Poleg tega se s predlagano spremembo drugega in četrtega odstavka upoštevajo ureditev iz 96. člena ZUP in priporočila informacijskega pooblaščenca glede »najmanjšega obsega podatkov« pri vročanju z javnim naznanilom (v konkretnem primeru s pritrditvijo odredbe oziroma odločbe na oglasno desko

²¹ Glejte tudi sodbo ESČP v primeru *Roman Zakharov proti Rusiji*, št. 47143/06, 4. 12. 2015, kjer je v razdelku 285. navedeno, da tožilski nadzor posegov v elektronske komunikacije ne zadošča. V primeru razpisov prikrite in namenske kontrole gre seveda za nižjo intenziteto posegov v zasebnost, vendar ravno to morda kaže, da bi bilo bolj ustrezno ohraniti pristojnost odločanja državnih tožilcev kot pa policije.

pristojne policijske postaje oziroma okrožnega sodišča). S predlagano spremembo bo zadoščeno obvezi seznanitve kršitelja in varstva osebnih podatkov tako oškodovancev kot tudi kršiteljev. Ker določba prvega odstavka 117. člena ZKP, ki ureja način vročanja pisanj, ne določa posebej, da se lahko posamezna pisanja vročajo tudi po policiji, se v četrtem odstavku posebej navaja, da lahko preiskovalni sodnik odločbo iz četrtega odstavka 60. člena ZNPPol vroči po pristojni policijski postaji, kar sicer v praksi že poteka.

Ker so z razvojem sodobne tehnologije stanovanja lahko zaklenjena na drug način, ne zgolj s ključi, npr. z elektronsko ključavnico (na tržišču so najrazličnejši sistemi zaklepanja, od uporabe kartic oziroma čipov, do številčnih kod, čitalcev papilarnih linij, očesne mrežnice ipd.), se s predlagano dopolnitvijo tretjega odstavka določa tudi možnost izročitve drugega sredstva za zaklepanje. V ostalih primerih (npr. čitalci papilarnih linij, očesne mrežnice) pa policisti osebi svetujejo zamenjavo sistema zaklepanja ali omejevanja možnih dostopov (npr. sprememba kode).

K 9. členu:

Ob upoštevanju odločbe Ustavnega sodišča RS št. Up-26/19-31, U-I-227/19-22, 2. 9. 2021, s katero je odločilo, da je 61. člen ZNPPol, ki ureja podaljšanje prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju v neskladju z Ustavo RS, se s predlagano spremembo navedene določbe, v okviru postopka odločanja o podaljšanju ukrepa prepovedi približevanja, določa rok za vložitev predloga za podaljšanje ukrepa, ki kršitelju omogoča, da se izreče o navedbah v predlogu (tako imenovana predhodna kontradiktornost). Predlagani tridnevni rok pred iztekom ukrepa za vložitev predloga in 24-urni rok za to, da se kršitelj izreče o navedbah, po mnenju predlagatelja ne vplivata na učinkovitost (sodnega) postopka in s tem ukrepa. Ker so v praksi primeri, v katerih oškodovanec predloga zaradi upravičenih razlogov (na primer ker lahko razlogi za sum, da bo kršitelj nadaljeval ogrožanje tudi po preteku ukrepa, nastopijo kadar koli, tudi zadnji dan trajanja veljavnosti ukrepa) ne bo mogel vložiti v predvidenem roku, se s predlaganim drugim odstavkom določa tako imenovana naknadna kontradiktornost pred sodiščem prve stopnje. Preiskovalni sodnik bo tudi v teh primerih, če bo na podlagi pravočasno vloženega predloga ugotovil, da so izpolnjeni zakonski pogoji za izdajo odločbe o podaljšanju prepovedi približevanja, odločbo tako kot do zdaj poslal kršitelju, ta pa se bo v tako imenovanem ugovornem postopku lahko izrekel o navedbah iz odločbe. Da bi se izognili morebitnemu kopičenju pravnih sredstev (zoper odločitev preiskovalnega sodnika je po veljavni ureditvi že predvidena pritožba, o kateri odloča zunajobravnavni senat pristojnega okrožnega sodišča), se posebej določa, da se v primeru neuspešnega ugovora kršitelja, o katerem odloči preiskovalni sodnik, ugovor šteje za pritožbo.

S predlaganimi spremembami se z vidika učinkovitega pravnega varstva zagotavlja tudi možnost pritožbe oškodovanca zoper odločbo preiskovalnega sodnika, s katero ugotovi ugovoru kršitelja, oziroma zoper odločbo, s katero predlog oškodovanca za podaljšanje ukrepa zavrne, pri čemer se ohranja tridnevni rok za vložitev pritožbe, o kateri v treh dneh odloča zunajobravnavni senat okrožnega sodišča.

S predlaganimi spremembami se poleg tega v četrtem odstavku upoštevajo ureditev iz 96. člena ZUP in priporočila informacijskega pooblaščenca glede »najmanjšega obsega podatkov« pri vročanju z javnim naznanilom (v konkretnem primeru s pritrditvijo odločbe na oglasno desko pristojnega okrožnega sodišča). S predlagano spremembo bo zadoščeno obvezi seznanitve kršitelja in varstva osebnih podatkov oškodovancev in tudi kršiteljev. Ker veljavna ureditev v 61. členu ZNPPol za razliko od ureditve v 60. členu ZNPPol določa »pošiljanje« odločbe kršitelju in ne »vročanja«, se s predlagano spremembo z vidika notranje skladnosti predpisa tudi v primeru aktov, ki se nanašajo na podaljšanje ukrepa prepovedi približevanja, uporablja termin »vročanje« s predlaganim dostavkom, da lahko preiskovalni sodnik odločbo iz tretjega odstavka 61. člena ZNPPol vroči tudi po pristojni policijski postaji, kar v praksi že poteka, pri čemer se določba četrtega odstavka uporablja tudi za vročitev odločbe zunajobravnavnega senata (enako tudi v veljavnem četrtem odstavku 60. člena ZNPPol).

K 10. členu:

Veljavna ureditev v prvem odstavku 62. člena ZNPPol med pogoji, na podlagi katerih je mogoče izreči ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah, določa zalotenost osebe na športni prireditvi ali v zvezi s športno prireditvijo pri storitvi prekrška zoper javni red in mir z elementi nasilja oziroma pri storitvi prekrška iz zakona, ki ureja javna zbiranja. Zaradi primerov v praksi, ko osebe iz organiziranih navijaških skupin v okolici športnih objektov pogosto izvršujejo tudi prekrške po Zakonu o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih,²² ki glede na njihovo naravo izvršitve prav tako vsebujejo elemente nasilja, se s predlagano spremembo prvega odstavka zalotenost pri storitvi prekrška širi tudi na prekrške iz zakona, ki ureja eksplozive in pirotehnična sredstva. Veljavna ureditev določa tudi, da se ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah izreče le v primerih zalotenosti pri izvrševanju prekrška iz nabora alternativno naštetih prekrškov ali kaznivega dejanja z elementi nasilja, kar pomeni, da ukrepa prepovedi udeležbe na športnih prireditvah ni mogoče izreči v primerih, ko so bili storilci taksativno naštetih prekrškov oziroma osumljenci kaznivih dejanj z elementi nasilja, izvršenih na športnih prireditvah, identificirani naknadno v okviru preiskovanja omenjenih kaznivih ravnanj.

V zadnjih letih se vse pogostejše pojavljajo kršitve javnega reda in ogrožanja varnosti, ki jih izvršujejo posamezne organizirane navijaške skupine na športnih prireditvah, zlasti na nogometnih tekmah. Kljub povečani aktivnosti policije ter drugih pristojnih inšpekcijskih organov, občasno prihaja do nepričakovanih izgrede, ki imajo v javnosti opazen odmev. Čeprav v družbi obstaja zavedanje, da le z represivnimi ukrepi ni mogoče doseči celovitega namena, ki izhaja iz Evropske konvencije o nasilju in nedostojnem vedenju obiskovalcev na športnih prireditvah, zlasti na nogometnih tekmah, pa je ob vse večjih športnih objektih in sočasni popularizaciji športa, na normativni ravni treba vzpostaviti učinkovite ukrepe zoper tiste nasilne obiskovalce, ki športne dogodke zlorabljajo za nasilne izgrede.

V praksi so namreč vse pogostejši primeri hujših in množičnih kršitev javnega reda in miru na športnih ali v zvezi s športnimi prireditvami, v katerih so udeleženi pripadniki organiziranih navijaških skupin, ki so v sovražnih odnosih, kjer mora policija vzpostaviti javni red in mir ter preprečiti spopad oziroma pretep med pripadniki organiziranih navijaških skupin, ki so kot storilci izvršenih prekrškov in kaznivih dejanj ugotovljeni naknadno, npr. z zbiranjem obvestil, s pregledi posnetkov varnostnih kamer, s prepoznavo osebe po fotografijah v okviru preiskovanja kaznivih dejanj in prekrškov. V tovrstnih primerih se je de lege lata ureditev iz 62. člena ZNPPol izkazala za neprimerno in neučinkovito. Pri preiskovanju spopadov ter drugih oblikah nasilja na in v zvezi s športnimi prireditvami med organiziranimi navijaškimi skupinami je bilo ugotovljeno tudi, da se med najbolj vztrajnimi in predrznimi huligani pojavljajo iste osebe, ki športne dogodke izrabljajo za nasilne izgrede. Preiskovalni sodniki in zunajobravnavni senati okrožnih sodišč (v primerih izpodbijanja odločitev preiskovalnih sodnikov o razveljavitvah ukrepov prepovedi udeležbe na športnih prireditvah) so v svojih odločitvah večkrat zavzeli stališče, da glede na veljavno ureditev, ex post ni mogoče izreči ukrepa prepovedi udeležbe na športnih prireditvah. S predlagano dopolnitvijo prvega odstavka 62. člena ZNPPol, se tako po vzoru ureditve prepovedi približevanja v 60. členu ZNPPol omogoča, da policisti ukrep izrečejo tudi v primerih, ko je storilec z izvrševanjem dejanja ob prihodu policistov že prenehal ali pa s kraja pobegnil, pri čemer policisti v teh primerih ukrep izrečejo takoj, ko imajo postopek s storilcem kaznivega ravnanja.

Ker policisti pri svojem delu zaznavajo, da zakonsko določen čas trajanja ukrepa prepovedi približevanja udeležbe na športnih prireditvah (dve leti) na posameznika nima ustreznega učinka, saj je posameznik, ki »zamudi«²² zgolj dve klubski sezoni, še vedno na različne načine vključen v aktivnosti navijaške skupine (sicer zunaj igrišč), medtem ko ima daljša odsotnost na športnih prireditvah za posledico, da zaradi omejitev, ki so sicer povezane z obiskovanjem športnih prireditve, tudi znotraj navijaške skupine nima več ustrezne veljave (k temu dodatno prispeva dejstvo, da se v navijaških skupinah razmeroma hitro menjajo generacije navijačev), se čas trajanja ukrepa iz 62. člena ZNPPol podaljšuje iz dveh na deset let.

²² Uradni list RS, št. 35/08 in 19/15; ZEPI.

S predlagano spremembo prvega in drugega odstavka se poleg tega posebej določa, da ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah zajema tudi prepoved približevanja športnemu objektu (izraz je opredeljen v 73. členu Zakona o športu²³) med športno prireditvijo, na katero se ukrep nanaša. Ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah po veljavni zakonski ureditvi le delno dosega zastavljene cilje, saj lahko policija izreče le ukrep za območje na samem športnem objektu, na območju, povezanem s športno prireditvijo v športnem objektu, pa navedenega ukrepa ne more izreči. Na podlagi izkušenj policija ugotavlja, da zadrževanje pripadnikov organizirane navijaške skupine zunaj stadiona (ali tudi v lokalih v njegovi neposredni bližini) pomeni dodatno varnostno tveganje. Te osebe pogosto kršijo javni red in mir ter tako negativno vplivajo tudi na druge obiskovalce. Posledično mora policija načrtovati dodatne ukrepe za preprečevanje kršitev javnega reda, predvsem fizičnega obračunavanja med pripadniki nasprotnih navijaških skupin. S sprejetjem omejitve približevanja športnemu objektu in območju, povezanem s športno prireditvijo (platoji, parkirišča, dovozne ceste, poti, ulice, ki neposredno vodijo do športnega objekta, hrib, s katerega je mogoč ogled tekme ...), v med športno prireditvijo na predlagano največjo razdaljo 500 metrov (njena določitev bo v vsakem posamičnem primeru odvisna od infrastrukture stadiona in njegove okolice) bi se vpliv teh oseb na kraju športne prireditve onemogočil. Poleg tega se s predlagano spremembo drugega odstavka upoštevajo ureditev iz 96. člena ZUP in priporočila informacijskega pooblaščenca glede »najmanjšega obsega podatkov« pri vročanju z javnim naznanilom (v konkretnem primeru s pritrditvijo odredbe na oglasno desko pristojne policijske postaje). S predlagano spremembo bo zadoščeno obvezi seznanitve kršitelja in varstva osebnih podatkov kršitelja.

Ker je ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah iz 62. člena ZNPPol po svoji naravi prav tako omejevalni ukrep, ki je po vsebini zelo podoben ukrepu prepovedi približevanja, se ob upoštevanju odločbe Ustavnega sodišča RS št. Up-26/19-31, U-I-227/19-22, 2. 9. 2021 s predlagano spremembo četrtega odstavka možnost, da se kršitelj izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev preiskovalnega sodnika glede izdane odredbe policije, določa tudi v postopku sodnega preizkusa navedenega ukrepa.

S predlaganim novim petim odstavkom se smiselno enako kot v 60. in 61. členu ZNPPol ureja vročanje s strani preiskovalnega sodnika in zunajobravnavnega senata.

Predlagane spremembe tretjega in petega (zdaj šestega) odstavka so redakcijske in so povezane s predlagano širitvijo veljavnega ukrepa prepovedi udeležbe na športnih prireditvah.

Ker določba osmega odstavka 62. člena ZNPPol na izvedbeni ravni dopušča različne interpretacije glede tega, kdo v okviru rediteljske službe po določbah Zakona o javnih zbiranjih²⁴, lahko preverja spoštovanje prepovedi udeležbe na športnih prireditvah, saj rediteljsko službo skladno s 24. členom ZJZ lahko opravljajo reditelji (prostovoljci po določbah ZJZ) ali varnostniki v skladu z določbami Zakona o zasebnem varovanju²⁵, se s predlagano spremembo navedenega odstavka na zakonski ravni na nedvoumen način določa, da spoštovanje prepovedi udeležbe na športnih prireditvah lahko preverja le subjekt zasebnega varovanja, ki imajo za razliko od rediteljev prostovoljcev na voljo tudi ukrepe iz 45. člena ZZasV-1 (takšna razlaga sicer izhaja iz 30. člena Pravilnika o policijskih pooblastilih²⁶ in komentarja k navedeni določbi²⁷).

K 11. členu:

Policisti so pri izvajanju nalog v zvezi z varovanjem športnih prireditev v prevoznih sredstvih (na primer avto, kombi, avtobus, vlak), s katerimi na športno prireditev potujejo organizirani navijači, že večkrat našli nevarne predmete, kot so na primer bejzbolske in kovinske palice, preklopni noži, predelani

²³ Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNORG, 82/20 in 3/22 – ZDeb.

²⁴ Uradni list RS, št. 64/11 – uradno prečiščeno besedilo; ZJZ.

²⁵ Uradni list RS, št. 17/11; ZZasV-1.

²⁶ Uradni list RS, št. 16/14 in 59/17.

²⁷ M. Žaberl in ostali (2016), Zakon o nalogah in pooblastilih policije s komentarjem, str. 237-238, točka 8.

kovinski predmeti, ki po videzu delujejo kot bokser, pa to niso, pirotehnični izdelki in orožje ter druge za zdravje in življenje nevarne predmete, ki se ne štejejo za orožje po Zakonu o orožju.²⁸ Z novelo ZNPPol-A je bil ukrep prekinitev potovanja na športno prireditev razširjen tudi na posest takih predmetov, s čimer se zagotavlja, da se skupini, katere pripravljala dejanja kažejo na očiten namen huje kršiti javni red, takoj prekine nadaljnje potovanje, s tem pa se preprečijo poznejše kršitve javnega reda. Ker v takih primerih praviloma ni mogoče ugotoviti dejanskega lastnika, se nevarni predmeti zasežejo osebi, ki upravlja prevozno sredstvo, v katerem so bili taki predmeti najdeni.

Zaseg predmetov iz prejšnjega odstavka ni procesno opravilo v smislu določb ZP-1 (prekrškovnega postopka v primeru najdbe na primer pirotehničnih izdelkov ali orožja ni mogoče voditi zoper neznano osebo), temveč varnostno pooblastilo, ki temelji na razlogih javne varnosti. Če pa bi bil med postopkom ugotovljen lastnik nevarnih predmetov, katerih posest je z materialnim predpisom prepovedana (na primer pirotehnični izdelki, orožje), policisti opravijo zaseg po določbah tega predpisa (na primer ZEPI, ZOro-1). Gre torej za *sui generis* postopek zasega predmetov, s katerim se osebi, ki upravlja prevozno sredstvo, v katerem so bili taki predmeti najdeni, v ničemer ne prejudicira odgovornost za prekršek.

S predlagano ureditvijo se tako vzpostavlja učinkovita pravna podlaga za zaseg nevarnih predmetov, katerih posest je s posameznim področnim predpisom prepovedana, in tudi nevarnih predmetov, katerih posest s posameznim področnim predpisom sicer ni izrecno prepovedana, gre pa za predmete, za katere je verjetno, da bodo uporabljeni za napad ali se bosta z njimi huje ogrozila javni red in splošna varnost ljudi ali premoženja (njihov lastnik v obeh primerih ni znan oziroma ugotovljen), vse navedeno pa narekuje uporabo pooblastila iz drugega odstavka 63. člena ZNPPol.

63. člen ZNPPol morebitnega neupoštevanja izrečenega ukrepa posebej ne sankcionira, saj naj bi slednje dopuščala že razlaga veljavne zakonske ureditve. Policisti namreč ukrep izrečejo ustno, kar pomeni, da policisti osebam izdajo potreben ukaz zaradi zagotavljanja javnega reda, neupoštevanje odrejenega zakonitega ukrepa ali odredbe uradne osebe pa se kaznuje po prvem odstavku 22. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru²⁹. Kadar pa policisti ukrep prekinitev potovanja izvedejo s prepovedjo nadaljevanja vožnje z vozilom v cestnem prometu, pa je neupoštevanje te odredbe sankcionirano v osmem odstavku 27. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.³⁰ Kadar osebe izrečene prepovedi ne upoštevajo in kljub postopku o prekršku zaradi nespoštovanja odrejenega zakonitega ukrepa policistov nadaljujejo s kršitvijo, jih smejo policisti tudi pridržati po določilih prve alineje prvega odstavka 64. člena ZNPPol ali po določilih ZP-1, če so podani pogoji za pridržanje po ZP-1.³¹ S predlaganim novim šestim odstavkom se z vidika *lex certa* in poudarjene generalne ter specialne prevencije nedvoumno določa, da policist osebo, ki ne spoštuje izrečenega ukrepa lahko pridrži v skladu z določbo 64. člena ZNPPol, dokler se športna prireditev ne konča in se udeleženci ne razidejo, kar je primerljivo tudi ureditvi v petem (po predlogu šestem) odstavku 62. člena ZNPPol.

K 12. členu:

S predlagano dopolnitvijo v prvem in tretjem odstavku 112.a člena ZNPPol oz. z dodanim besedilom »oziroma oseb in predmetov, zoper katere so razpisani drugi zakoniti ukrepi« se določneje navaja obdelava podatkov potnikov, prijavljenih na let (v nadaljnjem besedilu API podatki) tudi za primere, ko so zoper osebe in predmete razpisani drugi zakoniti ukrepi in ne samo razpisi iskanj.

V tej povezavi se s predlagano spremembo dosedanjega petega odstavka 112.a člena navajajo vse evidence, v katerih se API podatki avtomatizirano preverjajo. Tako se v primerjavi z veljavno ureditvijo dodatno navajajo evidenca izrečenih stranskih sankcijah izгона tujca iz države, evidenca o tujcih, ki jim je določena prepoved vstopa v državo, evidenca o tujcih, ki jim je bil zavrnjen vstop v državo ter evidenca izdanih odločb o vrnitvi. V navedenih evidencah se nahajajo podatki o tujcih, katerim jim je bil zavrnjen

²⁸ Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 85/09, 125/21 in 105/22 – ZZNŠPP; ZOro-1.

²⁹ Uradni list RS, št. 70/06 in 139/20.

³⁰ Uradni list RS, št. 156/21 – uradno prečiščeno besedilo in 161/21 – popr.

³¹ Zakon o nalogah in pooblastilih policije s komentarjem, M. Žaberl in ostali, GV Založba, 2016, str. 243.

ali prepovedan vstop v državo ali jim je bila izrečena stranska kazen izгона tujca iz države. Navedeni ukrepi ne sodijo v kategorijo iskanih oseb, temveč so zoper tujce odrejeni navedeni zakoniti ukrepi, ki sodijo v kategorijo zgoraj navedene predlagane dopolnitve »oziroma oseb in predmetov, zoper katere so razpisani drugi zakoniti ukrepi«. S tem se učinkovito izvaja mejna kontrola in se preprečuje, da bi tujec, ki mu je že bil zavrnjen vstop v državo ali je bil iz nje odstranjen oz. mu je vstop v državo prepovedan, ponovno poskušal vstopiti v državo, kar je ključno za učinkovito izvajanje mejne kontrole kot enega od ciljev, ki izhajajo iz drugega odstavka 112. a člena ZNPPol. Prav tako se v tej povezavi s predlagano spremembo dosedanjega petega odstavka 112.a člena določeneje navajajo mednarodne evidence, v katerih se preverjajo API podatki v okviru mednarodnega policijskega sodelovanja, tako za namen učinkovitega boja proti nezakonitemu priseljevanju in izboljšanju mejne kontrole kakor tudi za namen izsleditve iskanih oseb in predmetov oziroma oseb in predmetov za katere so razpisani drugi zakoniti ukrepi. To so evidence mednarodne organizacije Interpol (Nominals, SLTD), katere članica je tudi Republika Slovenija. Pravice in obveznosti Republike Slovenije izhajajo iz članstva v navedeni organizaciji. Prav tako se API podatki preverjajo tudi v evidencah schengenskega informacijskega sistema (SIS), k čemer Republiko Slovenijo zavezujejo Uredba 2018/1860/EU, Uredba 2018/1861/EU in Uredba 2018/1862/EU. Navedene evidence opredeljuje tudi Direktiva 2016/681/EU, ki predvideva primerjanje podatkov o potnikih tudi s podatkovnimi zbirkami o osebah ali predmetih, ki so iskani ali so v zvezi z njimi razpisani ukrepi, v skladu s pravili EU ter mednarodnimi in nacionalnimi pravili, ki veljajo za takšne zbirke in jih ne problematizira niti odločba Sodišča EU C-817/19, ki v 187 in 188 točki govori o teh podatkovnih zbirkah kot o zbirkah, s katerimi enote za informacije o potnikih primerjajo navedene podatke.

S predlagano spremembo tretjega odstavka 112.a člena ZNPPol in predlogom novega četrtega odstavka se zakonske določbe usklajujejo z vsebino odločbe Sodišča EU C-817/19, iz katere med drugim izhaja da se podatki potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (v nadaljnjem besedilu PNR podatki) na notranjih - schengenskih letih ne smejo več zbirati in obdelovati sistematično za vse lete znotraj EU temveč zgolj za tiste, za katere je izdelana ustrezna ocena tveganja (167. do 175. točka odločbe Sodišča EU C-817/19), kar posledično vpliva tudi na API podatke, kot del PNR podatkov. Predlagana sprememba tretjega odstavka tako ureja zbiranje API podatkov za vse redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz tretjih držav na območje Republike Slovenije, predlagan nov četrty odstavek pa, glede na spremembe pri zbiranju PNR podatkov (katerih del so API podatki) na notranjih letih, ureja zbiranje API podatkov na notranjih letih in jih veže na oceno tveganja iz predlaganega novega drugega odstavka 112.b člena ZNPPol.

Predlagana sprememba dosedanjega petega odstavka 112.a člena, v delu, ki se nanaša na evidenco prikrite in namenske kontrole je redakcijska uskladitev s predlagano spremembo 44. in 45. člena ZNPPol, ki med drugim opušča ukrep namenske kontrole.

V dosedanjem sedmem odstavku 112.a člena se briše besedilo »ter mednarodni organizaciji Interpol«, saj se kakršnikoli podatki, ki se izmenjujejo v okviru mednarodnega policijskega sodelovanja, ne posredujejo Interpolu kot organizaciji, temveč se preko komunikacijskega kanala, ki ga zagotavlja navedena organizacija, komunicira z nacionalnimi enotami Interpola v državah članicah te organizacije. Torej možnost posredovanja podatkov je v zakonskem besedilu 112.a člena veljavnega ZNPPol z besedno zvezo »ali v drugih državah« že urejena.

S predlagano spremembo dosedanjega osmega odstavka 112.a člena se opušča možnost naknadnega posredovanja API podatkov na podlagi obrazložene pisne zahteve. V praksi se je namreč izkazalo, da naknadno posredovanje podatkov za osebo, ki je že prešla mejno kontrolo, za namen učinkovitega boja proti nezakonitemu priseljevanju in za izboljšanje mejne kontrole, ni smiseln. Prav tako se rok hrambe API podatkov, ki se zbirajo in obdelujejo za namen učinkovitega boja proti nezakonitemu priseljevanju in izboljšanju mejne kontrole ter za izsleditev iskanih oseb in predmetov z dosedanjih 6 mesecev skrajšuje na 24 ur (glej obrazložitev k 22. in 23. členu), zato je naknadno posredovanje podatkov izgubilo svojo operativno učinkovitost. Ne glede na navedeno spremembo, pa se posredovanje API podatkov

na lastno pobudo takoj po preverjanju avtomatiziranih zadetkov z neavtomatiziranimi sredstvi ne ukinja, slednje je tudi namen ocenjevanja potnikov, da se identificira tiste potnike, ki bi jih morala policija in drugi pristojni organi podrobneje varnostno obravnavati.

K 13. členu:

S spremembo prvega odstavka 112.b člena ZNPPol (črtanje besedila »ali iz držav članic EU«) in predlaganim novim drugim odstavkom 112.b člena ZNPPol se zakonske določbe usklajujejo z vsebino odločbe Sodišča EU C-817/19, iz katere med drugim izhaja, da se PNR podatki na notranjih - schengenskih letih ne smejo več zbirati in obdelovati sistematično za vse lete znotraj EU temveč zgolj za tiste, za katere je izdelana ustrezna ocena tveganja (167. do 175. točka odločbe Sodišča EU C-817/19). V tej povezavi je spremenjen tudi dosednji sedmi odstavek (po novem osmi odstavek), saj je v besedilo navedenega odstavka, poleg že veljavnega besedila glede načina in postopka izdelave ocenjevalnih meril in ocen tveganj kot podlaga za le-te, dodano tudi besedilo, ki se nanaša na ocene tveganj, ki bodo izdelane za notranje lete. Ocene tveganj bodo izdelane na podlagi analitične obdelave podatkov oziroma informacij, pridobljenih v skladu z zakonom, z namenom ugotavljanja: da obstajajo dovolj konkretne okoliščine za podajo ocene tveganja o stopnji nevarnosti terorističnih kaznivih dejanj, pri čemer se lahko zbiranje in obdelava PNR podatkov razširi na vse notranje lete za časovno obdobje, ki je nujno potrebno z možnostjo podaljšanja ali da obstajajo dovolj konkretne okoliščine za podajo ocene tveganja o stopnji nevarnosti drugih hudih kaznivih dejanj, ki se nanašajo na posamezne letalske povezave, specifične potovalne vzorce ali celo na določena nekatera letališča, pri čemer se lahko zbiranje in obdelava PNR podatkov razširi zgolj na te notranje lete, pri čemer je potrebno razloge za navedene ocene tveganj redno pregledovati in ocene tveganj tudi redno posodabljeni.

Policija preneha z zbiranjem in obdelavo PNR podatkov na notranjih letih takoj, ko se s sprotnim pregledovanjem razlogov ugotovi, da so le-ti prenehali.

V tej povezavi se z dodanim besedilom »enotami za informacije o potnikih v drugih državah EU ter agencijo Europol« v predlaganem osmem odstavku ureja tudi področje mednarodnega policijskega sodelovanja pri izmenjavi podatkov in informacij za namen prepoznavanja stopnje nevarnosti terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj tudi izven območja Republike Slovenije v mednarodnem okolju. Ker je EU enoten varnostni prostor vseh državljanov EU, kjer dejanja terorizma ali hudih kaznivih dejanj niso omejena le na eno državo članico, se je tudi v praksi potrdilo, da je za učinkovito izdelavo ocenjevalnih meril in ocen tveganj nujno potrebno sodelovanje z izmenjavo informacij in podatkov o potnikih s sorodnimi enotami v tujini. Z analizo PNR podatkov o potnikih, za katere je bila ugotovljena povezanost s terorističnimi in drugimi hudimi kaznivimi dejanji, se ugotavljajo tudi specifični potovalni vzorci storilcev teh kaznivih dejanj oziroma njihovih žrtev, na podlagi katerih se oblikujejo ocenjevalna merila, ki služijo kot orodje za ugotavljanje še neznanih potencialnih storilcev navedenih kaznivih dejanj oz. oseb, ki bi bile s temi kaznivimi dejanji povezane. To je tudi eden izmed osnovnih ciljev Direktive 2016/681.

Nadalje se s predlaganim redakcijskim popravkom dosedanjega petega odstavka 112.b člena ZNPPol določneje navajajo mednarodne evidence, v katerih se preverjajo PNR podatki v okviru mednarodnega policijskega sodelovanja. To opredeljuje tudi Direktiva 2016/681/EU, ki predvideva primerjanje podatkov o potnikih tudi s podatkovnimi zbirkami o osebah ali predmetih, ki so iskani ali so v zvezi z njimi razpisani ukrepi, v skladu s pravili EU ter mednarodnimi in nacionalnimi pravili, ki veljajo za takšne zbirke in jih ne problematizira niti odločba Sodišča EU C-817/19, ki v 187 in 188 točki govori o teh podatkovnih zbirkah kot o zbirkah, s katerimi enote za informacije o potnikih primerjajo navedene podatke, ki so dovolj jasno in natančno opredeljene. To so evidence mednarodne organizacije Interpol (evidenca iskanih in pogrešanih oseb ter drugih ukrepov mednarodne organizacije Interpol - Nominals, Evidenca ukradenih in izgubljenih potovalnih dokumentov mednarodne organizacije Interpol - SLTD), katere članica je tudi Republika Slovenija. Pravice in obveznosti Republike Slovenije izhajajo iz članstva v navedeni organizaciji. Prav tako se PNR podatki preverjajo tudi v evidencah schengenskega informacijskega

sistema (SIS II), k čemer Republika Slovenija zavezuje Uredba 2018/1862/EU (SIS). PNR podatki se preverjajo tudi v informacijskem sistemu agencije Europol (EIS) na podlagi Uredbe 2016/794/EU.

Navedene evidence torej predstavljajo nepogrešljiv in nadvse pomemben informacijski vir, ki je nujno potreben za uspešno in učinkovito identificiranje tistih potnikov, ki bi jih morali policija in drugi pristojni organi podrobneje varnostno obravnavati z vidika dejstva, da bi lahko sodelovali pri terorističnem ali drugem hudem kaznivem dejanju. Ob odsotnosti primerjanja PNR podatkov z navedenimi evidencami, bi bilo ocenjevanje potnikov, da se identificira tiste potnike, ki bi jih morala policija in drugi pristojni organi podrobneje varnostno obravnavati, skorajda nemogoče.

K 14. členu:

V dosedanjem veljavnem 112.c členu ZNPPol je določen postopek posredovanja PNR podatkov o potnikih iz sistema rezervacij letalskih vozovnic. Posredovanje PNR podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave lahko nacionalna enota za informacije o potnikih izvede na lastno pobudo takoj po njihovem avtomatiziranem in posamičnem preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi upravičencem, če oceni, da je takšno posredovanje podatkov potrebno za njihovo odločanje oziroma odzivanje zaradi preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih ali hudih kaznivih dejanj. PNR podatki oziroma rezultati njihove obdelave se tako lahko posredujejo drugim enotam policije in drugim organom v Republiki Sloveniji, navedenim na seznamu iz dosedanjega osmega odstavka tega člena ter enotam za informacije o potnikih drugih držav članic EU, medtem ko se posredovanje PNR podatkov agenciji Europol (dosedanji tretji odstavek tega zakona) in organom tretjih držav (dosedanji šesti odstavek tega zakona) lahko izvede le na obrazloženo pisno zahtevo. Prav tako dosedanji veljavni 112.c člen ZNPPol ureja tudi pogoje in način naknadne pridobitve oz. posredovanja PNR podatkov, ki se nahajajo v podatkovni zbirki oz. evidenci potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic. Kot pogoj za pridobitev teh podatkov je bilo v dosedanjem tretjem odstavku določeno, da je le-to mogoče na obrazloženo pisno zahtevo, v kateri morajo biti izkazani namen uporabe podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, obseg podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, ki so potrebni, časovno obdobje, za katero se podatki potrebujejo, in vse pomembne okoliščine v povezavi z njihovo neposredno uporabo. Nadalje je bilo v četrtem odstavku določeno, da se zaproseni PNR podatki oz. rezultati njihove obdelave s strani nacionalne enote za informacije o potnikih posredujejo takoj, če podatki še niso bili depersonalizirani v skladu s 129.a členom ZNPPol, v katerem je določeno, da se PNR podatki po poteku 6 mesečnega obdobja depersonalizirajo. Za razkritje in dostop do popolnih izvornih PNR podatkov so bili v tretjem odstavku 129.a člena ZNPPol navedeni tudi pogoji, v četrtem odstavku pa je bilo določeno, da le-to s pisno odredbo dovoli državni tožilec Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani. Nadalje so bili v petem odstavku tudi določeni pogoji za pridobitev PNR podatkov v nujnih primerih.

Odločba Sodišča EU C-817/19 v točki 226 podaja natančno razlago, kateri organi so poleg sodnih organov lahko pristojni za odločanje za razkritje in dostop do popolnih izvornih PNR podatkov, in sicer navedena odločba določa neodvisnost organa »...Natančneje, na kazenskem področju zahteva po neodvisnosti pomeni, da navedeni organ, prvič, ne sodeluje pri preiskovanju zadevnih kaznivih dejanj, in drugič, da je glede strank v kazenskem postopku nevtralen...« Ker je državno tožilstvo organ, ki sodeluje pri pregonu terorističnih in drugih kaznivih dejanj, po razlagi odločbe sodišča, tako ni nevtralen in ne more odločati o utemeljenosti in upravičenosti zaprosil za razkritje in dostop do popolnih izvornih PNR podatkov. V Republiki Sloveniji je edini organ, ki zadosti navedeni določbi, sodišče oz. preiskovalni sodnik okrožnega sodišča.

Prav tako Odločba Sodišča EU C-817/19 v točki 224 določa, da morajo biti pogoji, ki veljajo za razkritje in dostop do popolnih izvornih PNR podatkov po izteku šestmesečnega obdobja enaki, kot za dostop in posredovanje PNR podatkov do izteka tega časovnega obdobja. Torej, za dostop in posredovanje vseh PNR podatkov, ne glede na to koliko časa je preteklo od njihove pridobitve, mora o tem odločati preiskovalni sodnik okrožnega sodišča. Ker državno tožilstvo vodi in usmerja predkazenski postopek policije, pa je državno tožilstvo določeno kot organ, ki bo na pobudo Policije ali drugih upravičenih organov preiskovalnemu sodniku tudi podalo pisni predlog za izdajo odredbe za posredovanje podatkov,

če so bili podatki že psevdonimizirani (po izteku šestmesečnega obdobja), pa bo preiskovalni sodnik v odredbi hkrati odredil tudi razkritje in dostop do popolnih izvornih PNR podatkov.

V zvezi zgoraj navedenega se dosednji postopek posredovanja PNR podatkov na lastno pobudo, ki se lahko izvede takoj po njihovem avtomatiziranem in posamičnem preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi, ne spreminja. V zvezi naknadnega posredovanja PNR podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, pa se tretji odstavek 112.c člena ZNPPol spreminja v delu, da je črtano besedilo, ki se nanaša na posredovanje PNR podatkov na podlagi upravičene pisne zahteve, v kateri morajo biti izkazani namen uporabe podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, obseg podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, ki so potrebni, časovno obdobje, za katero se podatki potrebujejo, in vse pomembne okoliščine v povezavi z njihovo neposredno uporabo. Po novi ureditvi bo posredovanje PNR podatkov mogoče le na podlagi izdane odredbe preiskovalnega sodnika. Slednji bo lahko odredil posredovanje tako »preteklih« kot »prihodnjih« PNR podatkov. Posredovanje »preteklih« PNR podatkov v posamičnih primerih na podlagi odredbe preiskovalnega sodnika se nanaša na posredovanje PNR podatkov za nazaj od datuma izdaje odredbe, torej PNR podatkov, ki že obstajajo v evidenci iz 31. točke 125. člena ZNPPol. Posredovanje »prihodnjih« PNR podatkov v posamičnih primerih na podlagi odredbe preiskovalnega sodnika pa se nanaša na posredovanje PNR podatkov za naprej, od datuma izdaje odredbe, torej za PNR podatke, ki jih policija prejme in za katere je pri preverjanju ugotovljeno, da se nanašajo na zgoraj navedeno izdano odredbo preiskovalnega sodnika.

Pogoji in način pridobitve odredbe preiskovalnega sodnika so natančno določeni v predlaganem novem četrtem odstavku, kot tudi v novo predlaganem petem, šestem, sedmem in osmem odstavku tega člena. Direktiva 2016/681/EU v 11. členu za posredovanje PNR podatkov v tretje države določa dodatne pogoje, le-ti so prenešeni v novo predlaganem petem odstavku, kot je to že v veljavnem ZNPPol.

PNR podatke oziroma rezultate njihove obdelave na podlagi izdane odredbe preiskovalnega sodnika, bo nacionalna enota za informacije o potnikih tako lahko posredovala upravičnim drugim enotam policije in drugim organom v Republiki Sloveniji, navedenim na seznamu iz dosedanjega osmega odstavka tega člena (novi deseti odstavek), enotam za informacije o potnikih drugih držav članic EU, agenciji Europol, ob dodatnih pogojih pa tudi organom tretjih držav (dosedanji šesti odstavek, na novo predlagani peti odstavek).

V šestem odstavku se natančneje določa postopek pridobitve odredbe preiskovalnega sodnika in vsebina pisnega predloga državnega tožilstva, v sedmem in osmem odstavku pa je določen postopek v nujnih primerih. Kot v veljavnem 112.c členu ZNPPol je v predlaganem devetem odstavku iz Direktive 2016/681/EU (člen 11) prenešana obveznost obveščanja pooblaščenih osebe za varstvo osebnih podatkov v primerih, ko se PNR podatki posredujejo v tretje države.

K 15. členu:

S predlagano spremembo 112.č člena ZNPPol se redakcijsko usklajuje poimenovanje posameznih kaznivih dejanj glede na določbe KZ-11 ter dodajajo kazniva dejanja po 105. členu (združevanje in ščuvanje h genocidu, k hudodelstvu zoper človečnost ali agresiji), 114. členu (prepovedana tvorba živih bitij), 119. členu (detomor), 181.a členu (trgovina z deli človeškega telesa, spolnimi celicami, krvjo in komponentami krvi), 183.a členu KZ-1 (proizvodnja in promet ponarejenih sredstev za zdravljenje, zdravil, ki nimajo dovoljenja za promet, ali medicinskih pripomočkov, ki ne izpolnjujejo zahtev glede skladnosti), drugem odstavku 190. člena (odvzem mladoletne osebe), drugem, tretjem in četrtem odstavku 221. člena (napad na informacijski sistem), 227. členu (dajanje prednosti upnikom), prvem odstavku 230. člena (preslepitev pri pridobitvi in uporabi posojila), drugem odstavku 231. člena (preslepitev pri poslovanju z vrednostnimi papirji), prvem, drugem in četrtem odstavku 249. člena (davčna zatajitev) in 333. členu (onesnaženje morja in voda s plovil) KZ-1. Podlaga za ureditev zbiranja in obdelave podatkov iz evidence potnikov v 112.a, 112.b, 112.c in 112.č členu je Direktiva 2016/681/EU, ki v Prilogi II ureja Seznam kaznivih dejanj iz točke (9) 3. člena, ki je podlaga za določitev nabora kaznivih dejanj, določenih v 112.č členu ZNPPol. Glede na dejstvo, da Priloga II k navedeni

direktivi v točki 7 določa tudi »goljufijo, vključno z goljufijo, ki škoduje finančnim interesom Unije«, predlagamo, da se 112.č člen ZNPPol dopolni tudi s kaznivimi dejanji iz 227. člena KZ-1, prvega odstavka 230. člena KZ-1, drugega odstavka 231. člena KZ-1 in prvega, drugega in četrtega odstavka 249. člena KZ-1. Prav tako se predlaga, da se navedeni člen dopolni tudi z naslednjimi kaznivimi dejanji, ki so vsa navedena v Prilogi II navedene direktive:

- kaznivo dejanje iz drugega in tretjega odstavka 221. člena KZ-1, za kar je podlaga v 9. točki (računalniška kriminaliteta/kibernetska kriminaliteta) Priloge II k navedeni direktivi,
- kaznivo dejanje iz 333. člena KZ-1, za kar je podlaga v 10. točki (okoljski kriminal, vključno z nedovoljeno trgovino z ogroženimi živalskimi vrstami ter ogroženimi rastlinskimi vrstami in sortami) Priloge II k navedeni direktivi,
- kaznivo dejanje iz 119. člena KZ-1, za kar je podlaga v 12. točki (umor, huda telesna poškodba) Priloge II k navedeni direktivi,
- kaznivi dejanji iz 114. in 181.a člena KZ-1, za kar je podlaga v 13. točki »nedovoljeno trgovino s človeškimi organi in tkivi« Priloge II k navedeni direktivi,
- kaznivo dejanje iz drugega odstavka 190. člena KZ-1, za kar je podlaga v 14. točki (ugrabitvev, protipraven odvzem prostosti in jemanje talcev) Priloge II k navedeni direktivi,
- kaznivo dejanje iz 183.a člena KZ-1, za kar je podlaga v 17. točki (ponarejanje in piratstvo izdelkov) Priloge II k navedeni direktivi,
- kaznivo dejanje iz 105. člena KZ-1, za kar je podlaga v 22. točki (kazniva dejanja v pristojnosti Mednarodnega kazenskega sodišča) Priloge II k navedeni direktivi,
- kaznivo dejanje iz prvega odstavka 318. člena KZ-1, za kar je podlaga v 24. točki (sabotaža) Priloge II k navedeni direktivi.

Nadalje se iz navedenega 112.č člena ZNPPol izbrišeta kaznivi dejanji po 173.a in 248. členu KZ-1, saj navedeni kaznivi dejanji ne spadata v kategorijo hudih kaznivih dejanj (najvišja zagrožena zaporna kazen ne dosega kriterija najmanj treh let).

Kazniva dejanja se dodajajo oziroma brišejo ker Direktiva 2016/681/EU (člen 3/9) določa, da hudo kaznivo dejanje »pomeni kazniva dejanja iz Priloge II, ki se po nacionalnem pravu države članice kaznujejo z zaporno kaznijo oziroma ukrepom odvzema prostosti z najvišjo zagroženo kaznijo najmanj treh let«. Odločba Sodišča EU C-817/19 v točki 151 pa v zvezi s tem navaja, da »...je izključeno, da se podatki PNR lahko obdelujejo zaradi boja proti kaznivim dejanjem, ki – čeprav izpolnjujejo merilo iz te določbe v zvezi s pragom teže – ob upoštevanju posebnosti nacionalnega kazenskega sistema ne spadajo med huda kazniva dejanja, ampak med splošna kazniva dejanja.« Ker Kazenski Zakonik Republike Slovenije (KZ-1) ne pozna ločnice med hudimi in splošnimi kaznivimi dejanji (kazniva dejanja so razdeljena po vsebinskih poglavjih varovanja posameznih dobrin) je edini standard, ki opredeljuje posamezno kaznivo dejanje kot hudo kaznivo dejanje, prav višina zagrožene kazni.

Vsa zgoraj navedena kazniva dejanja, za katere se predlaga umestitev v 112.č člen ZNPPol in navedeni kaznivi dejanji, za kateri se predlaga črtanje iz navedenega člena, tako sledijo kategorijam kaznivih dejanj iz Priloge II Direktive 2016/681/EU ob upoštevanju, da je za njih najvišja zagrožena kazen zapora najmanj tri leta.

K 16. členu:

112.e člen

Z Uredbo 2018/1240/EU so državam članicam EU dodeljene nove naloge povezane z obdelavo podatkov državljanov tretjih držav, ki so oproščeni zahteve po vizumu pri prehodu zunanjih meja EU. Vsebina drugega odstavka 1. člena Uredbe 2018/1240/EU se s predlogom zakona ureja v ZNPPol, med tem ko se bo relevantna vsebina prvega odstavka 1. člena Uredbe 2018/1240/EU urejala v ZTuj-2. Za namen izvajanja nalog opredeljenih v 8. členu Uredbe 2018/1240/EU se predlaga ustanovitev ETIAS nacionalne enote, ki je umeščena v okvir Uprave kriminalistične policije na Generalni policijski upravi.

Nacionalna enota ETIAS podatke državljanov tretjih držav obdeluje v okviru centralnega sistema ETIAS, ki navedene podatke tudi hrani. Centralni sistem upravlja agencija Frontex. Povezava centralnega sistema z državami članicami bo potekala v okviru informacijskega sistema z varnimi in šifriranimi vmesniki. Vlogo upravljalca osebnih podatkov, ki jih obdeluje posamezna država članica v centralnem sistemu ETIAS, ima v skladu s 7. točko 4. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. 4. 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES,³² nacionalna enota ETIAS.

Nacionalna enota ETIAS je tudi centralna točka dostopa, ki podatke o prosilcih, oziroma rezultate njihove obdelave, zabeležene v centralnem sistemu ETIAS, posreduje pristojnim organom za namene preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja terorističnih kaznivih dejanj ali drugih hudih kaznivih dejanj, kot je to predvideno v predlogu četrtega odstavka 112.f člena.

112.f člen

Naloge nacionalne enote ETIAS so opredeljene v 8. členu Uredbe 2018/1240/EU, pri čemer je nacionalna enota ETIAS po avtomatski obravnavi podatkov, ki poteka na centralnem sistemu ETIAS, odgovorna za ročno obravnavanje prošelj za potovalno odobritev in odločanje o njih, zagotavljanje posodobljenosti podatkov o prosilcih, odločanje o izdaji potovalnih odobritev z omejeno zemeljsko veljavo, zagotavljanje informacij prosilcem o postopku v primeru pritožbe in razveljavitev ter preklic potovalne odobritve. Avtomatizirana in ročna obdelava prošelj je urejena v 15., 25., 27., 28., 30., 31., 32., 36., in 37. členu Uredbe 2018/1240/EU. ETIAS nacionalna enota na podlagi 21. in 29. člena Uredbe 2018/1240/EU pri izvajanju nalog sodeluje z ETIAS nacionalnimi enotami držav članic in agencijami Europol in Frontex. Pri izvajanju nalog ji pomoč nudijo tudi nacionalni organi, ki izvajajo naloge preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja terorističnih ali drugih hudih kaznivih dejanj.

Nacionalna enota ETIAS na podlagi 50., 51. in 52. člena Uredbe 2018/1240/EU, ob izpolnjevanju pogojev podatke o prosilcih, oziroma njihove obdelave, zabeležene v centralnem sistemu ETIAS, posreduje organom ki so pristojni za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj iz drugega odstavka 112.g člena tega zakona na območju Republike Slovenije. Pri tem morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji iz 52. člena Uredbe 2018/1240/EU: dostop zaradi vpogleda je potreben za namene preprečevanja, odkrivanja ali preiskovanja terorističnega kaznivega dejanja ali drugega hudega kaznivega dejanja; dostop zaradi vpogleda je v določeni zadevi potreben in sorazmeren ter da obstajajo dokazi ali utemeljeni razlogi za domnevo, da bo vpogled v podatke, shranjene v centralnem sistemu ETIAS, pripomogel k preprečevanju, odkrivanju ali preiskovanju katerega koli zadevnega kaznivega dejanja, zlasti kadar obstaja utemeljen sum, da osumljenec, storilec ali žrtev terorističnega kaznivega dejanja ali drugega hudega kaznivega dejanja spada v eno od kategorij potnika, ki jih zajema uredba. Izjemoma je vpogled brez preverjanja pogojev v podatke mogoč le v nujnih primerih, kadar je treba preprečiti neposredno nevarnost za življenje ljudi, povezano s terorističnim kaznivim dejanjem ali drugim hudim kaznivim dejanjem. V takšnih primerih se upravičenost preverja naknadno.

Za zagotavljanje preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja terorističnih kaznivih dejanj ali drugih hudih kaznivih dejanj na podlagi 50. do 53. člena Uredbe 2018/1240/EU minister za notranje zadeve določi organe, ki imajo pravico zaprositi za vpogled v podatke, zabeležene v centralnem sistemu ETIAS. O imenovanih organih in o centralni točki dostopa uradno obvesti eu-LISA in Komisijo, kot to izhaja iz člena 50(2) Uredbe 2018/1240/EU.

112.g člen

Uredba 2018/1240/EU v 34. členu opredeljuje varnostno preverjanje, ki ga bo opravljala nacionalna enota ETIAS z namenom preučitve ali bi prisotnost državljanov tretjih držav na ozemlju držav članic predstavljala tveganje za varnost ali nezakonito priseljevanje oziroma visoko tveganje za epidemijo. V

³² UL L št. 119 z dne 4. 5. 2016, str. 1; Splošna uredba o varstvu podatkov.

navedeni uredbi je jasno opredeljen pojem »nadzorni seznam ETIAS«, ki se neposredno uporablja tudi v slovenskem pravnem redu. Nadzorni seznam ETIAS vsebuje podatke o osebah, ki so osumljene terorističnega ali drugega hudega kaznivega dejanja ali udeležbe pri njem, ali za katere obstajajo stvarni indici ali utemeljeni razlogi za sum, da bodo storile teroristično ali drugo hudo kaznivo dejanje. Elemente nadzornega sistema ETIAS določa četrti odstavek 34. člena Uredbe 2018/1240/EU. Odgovornost in naloge v zvezi z nadzornim seznamom ETIAS so določene v členu 35 Uredbe 2018/1240/EU.

Predlagani drugi odstavek določa teroristična kazniva dejanja in druga huda kazniva dejanja, ki so določena v »Seznamu kaznivih dejanj«, ki je priloga Uredbe 2018/2140/EU in na katerih temelji »nadzorni seznam ETIAS«. Le-ta so navedena v 112.č členu tega zakona, katerim so v predlaganem drugem odstavku dodajajo še tri druga kazniva dejanja, ki izhajajo iz navedenega seznama uredbe, in sicer kaznivo dejanje požiga po 222. členu in javno spodbujanje sovraštva, nasilja ali nestrpnosti po 297. členu KZ-1.

K 17. členu:

Direktiva 2023/977/EU v recitalu št. 4 med drugim določa, da je za učinkovit boj proti čezmejnemu kriminalu bistvenega pomena, da si pristojni organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj hitro izmenjujejo informacije in med seboj operativno sodelujejo. Ker ureditev v 117. členu ZNPPol obsega le posredovanje podatkov, se v naslovu člena, v prvem, drugem, petem in šestem odstavku 117. člena ZNPPol dodajajo še informacije. Ker 117. člen ZNPPol tudi sicer ni konsistenten pri uporabi izrazov »podatki« in »osebni podatki«, se v relevantnih odstavkih črta izraz »osebni«. Skladno s predlagano ureditvijo pa se izraz »osebni podatki« ohranja v tretjem in četrtem odstavku 117. člena ZNPPol, saj je glede na določbe Zakona o varstvu osebnih podatkov na področju obravnavanja kaznivih dejanj³³ ter vsebino navedenih odstavkov potrebno razločevanje »osebnih podatkov« od »podatkov«.

Direktiva 2023/977/EU določa, da se informacije z drugimi državami članicami oziroma državami, za katere velja direktiva, primarno izmenjujejo preko enotne kontaktne točke, in sicer se preko enotnih kontaktnih točk, z določenim izjemami, posredujejo tako zaprosila za informacije drugim kontaktnim točkam (4. člen), kot informacije, ki predstavljajo odgovor na zaprosilo (5. člen) ali informacije, ki so posredovane na lastno pobudo (7. člen). Policija preko enotne kontaktne točke informacije izmenjuje tudi s tretjimi državami, za kar pa se ne uporabljajo določbe Direktive 2023/977/EU. Prav tako določbe Direktive 2023/977/EU ne vplivajo na izmenjavo podatkov v okviru uporabe pravil prava EU o posebnih sistemih ali okvirih za take izmenjave, kot so na primer Direktiva 2016/681/EU in Uredba 2018/1240/EU.

S predlaganim novim sedmim odstavkom se določa, da policija podatke in informacije ter zaprosila za podatke in informacije prejema in posreduje preko enotne kontaktne točke, pri čemer je umeščenost kontaktne točke v okviru organizacije policije določena s predlagano spremembo 20. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji.³⁴

S predlaganim novim osmim odstavkom se prenaša definicija izraza »informacije« iz četrtega do sedmega odstavka 2. člena Direktive 2023/977/EU, pri čemer gre za vse informacije, ki so policiji dostopne neposredno, kot tudi za informacije, ki jih policija lahko pridobi z uporabo 115. člena ZNPPol oziroma 148. člena ZKP, medtem ko je izraz »podatek« že definiran v 15. točki 3. člena ZNPPol. Policiji so neposredno dostopne informacije iz policijskih evidenc ter evidenc, do katerih je policiji neposreden dostop omogočen na drugih pravnih podlagah, kot je na primer v primeru evidence zaprtih oseb v skladu z Zakonom o izvrševanju kazenskih sankcij.³⁵ Prav tako se za neposredno dostopne informacije štejejo informacije, ki jih policija pridobi neposredno, iz javno dostopnih virov, vključno s spletom in javnimi podatki. Kljub temu, da so navedene informacije že konzumirane v neposredno dostopnih informacijah

³³ Uradni list RS, št. 177/20; ZVOPOKD.

³⁴ Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 66/19 – ZDZ, 200/20, 172/21, 105/22 – ZZNŠPP in 141/22; ZODPol.

³⁵ Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 40/09, 9/11 – ZP-1G, 96/12 – ZPIZ-2, 109/12, 54/15, 11/18, 200/20 – ZOOMTVI in 141/22; ZIKS-1.

se v izogib kakršnim koli dvomom izrecno dodajajo tudi v samo tretjo točko osmega odstavka 117. člena. Navedene informacije glede na drugo točko 17. člena Uredbe (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ namreč neposredno pridobiva in obdeluje tudi Europol, da se omogoči boljše razumevanje kriminalnih pojavov in trendov, zbiranje informacij o kriminalnih združbah ter odkrivanje povezav med posameznimi kaznivimi dejanji (recital št. 23). Glede na naslovljene države, ki jih zavezujejo določbe Direktive 2023/977/EU, se bo način izmenjave podatkov in informacij, kot je določen v 117. do 117.č členih uporabljal za izmenjavo podatkov in informacij z drugimi državami članicami EU in z drugimi državami schengenskega območja, ki niso članice EU. Posledično se iz prvega odstavka tudi črtajo države članice EGS.

Glede na načela, ki v skladu z Direktivo 2023/977/EU veljajo za izmenjavo informacij (3. člen) enotna kontaktna točka do informacij dostopa v skladu s pooblastili na podlagi 115. člena ZNPPol in 148. člena ZKP s čimer se zasledujeta načeli razpoložljivosti in enakovrednega dostopa. Načelo zaupnosti izhaja iz šestega odstavka 117. člena ter 118. člena ZNPPol, načelo lastništva podatkov pa iz petega odstavka 117. člena ZNPPol in tretje točke prvega odstavka 70. člena ZVOPOKD, medtem ko se načelo zanesljivosti podatkov zasleduje s petim odstavkom 117. člena ZNPPol ter 4. točko 5. člena in 48. členom ZVOPOKD.

K 18. členu:

117.a člen

S predlaganim novim 117.a členom se ureja delovanje enotne kontaktne točke v razmerju do drugih držav članic EU oziroma držav, za katere velja Direktiva 2023/977(EU), ne pa tudi s tretjimi državami.

Predlagani prvi odstavek 117.a člena ZNPPol ureja jezik komuniciranja enotne kontaktne točke pri izmenjavi zaprosil in informacij z drugimi državami članicami EU ter uporabo Europolove mrežne aplikacije za varno izmenjavo informacij. Direktiva 2023/977/EU v šestem odstavku 4. člena določa, da se zaprosila za informacije enotni kontaktni točki druge države članice predložijo v enem izmed jezikov, vključenih na seznam, ki ga je pripravila ta država članica v skladu z 11. členom te direktive, ki določa, da države članice določijo in posodablajo seznam z enim ali več jeziki, v katerih lahko njihova enotna kontaktna točka izmenjuje informacije (seznam vključuje tudi angleščino). Jezik izmenjave zaprosil oziroma informacij pa Direktiva 2023/977/EU določa tudi v tretjem odstavku 5. člena ter četrtem odstavku 6. člena, čemur sledi tudi predlagana vsebina prvega odstavka 117.a člena.

Direktiva 2023/977/EU v 16. členu določa, da države članice zagotovijo, da njihova enotna kontaktna točka ali njihovi pristojni organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj pri pošiljanju zaprosil za informacije, posredovanju informacij na podlagi takih zaprosil ali posredovanju informacij na lastno pobudo na podlagi II. ali III. poglavja ali na podlagi 12. člena uporabljajo Europolovo mrežno aplikacijo za varno izmenjavo informacij (SIENA). Države članice lahko svojim enotnim kontaktnim točkam ali svojim pristojnim organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj dovolijo, da ne uporabljajo SIENA, kar pomeni da se SIENA uporablja prvenstveno in ne kot edina oblika izmenjave informacij.

Direktiva 2023/977/EU v 16. členu ureja tudi enotni elektronski sistem upravnega poslovanja, ki ga enotna kontaktna točka uporablja kot odložišče in katerega specifične so, poleg povezanosti s SIENO, da avtomatizirano navzkrižno preverja prejeta zaprosila za podatke in informacije s posredovanimi ter drugimi podatki in informacijami, zabeleženimi v sistemu upravnega poslovanja, ter omogoča avtomatizirano pripravo statističnih podatkov v zvezi z izmenjavo podatkov in informacij. Osební podatki v sistemu upravnega poslovanja enotne kontaktne točke se hranijo le toliko časa, kot je to nujno potrebno in sorazmerno, ter se nepreklicno izbrišejo, katerih hramba ni več potrebna in sorazmerna.

Direktiva 2023/977/EU dalje v recitalu št.16 določa, da lahko države članice pridobijo informacije tako, da zanje zaprosijo enotno kontaktno točko drugih držav članic. Slovenska policija ima enotno kontaktno točko (t. i. SPOC »Single Point of Contact«) organizirano v Sektorju za mednarodno policijsko sodelovanje, Uprave kriminalistične policije, Generalne policijske uprave. S predlogom se tako določa, da enotna kontaktna točka zaprosila ter podatke in informacije, kot odgovore na zaprosila ali na lastno pobudo, posreduje enotnim kontaktnim točkam drugih držav. Kadar jih posreduje drugim imenovanim organom, jih v vednost posreduje tudi enotni kontaktni točki te države, razen v primeru s predlogom določenih izjem. S predlogom se v nacionalni pravni red prenaša tudi vsebina prvega in drugega odstavka 4. člena, tretjega odstavka 5. člena, četrtega odstavka 7. člena in 8. člena Direktive 2023/977/EU.

S predlaganim sedmim odstavkom, ki ureja posredovanje informacij Europolu se v zakon prenaša vsebina 12. člena Direktive 2023/977/EU.

117.b člen

S predlaganim prvim odstavkom novega 117.b člena ZNPPol se prenaša vsebina tretjega odstavka 4. člena Direktive 2023/977/EU, ki določa, kdaj lahko enotna kontaktna točka zaproša za informacije in podatke druge države. S predlaganim drugim odstavkom se določa minimalna vsebina zaprosila, s predlaganim tretjim odstavkom pa razlogi za nujno obravnavo zaprosila, s čimer se v zakon prenašata določbi četrtega in petega odstavka 4. člena Direktive 2023/977/EU. Predlagana določba določa minimalne standarde, ki jih zaprosilo mora vsebovati, s čimer se poenoti obličnost in vsebina zaprosil, z namenom hitre in kvalitetne izmenjave zaprosil. Policija za izmenjavo zaprosil v posamičnem primeru potrebuje utemeljene razloge, da so zaprosjene informacije v drugi državi članici EU na voljo. Gre za standard, ki je v ZNPPol že uveljavljen pri izmenjavi podatkov PNR (1. in 2. odstavek 112.c člena ZNPPol) in sicer Nacionalna enota za informacije o potnikih glede na utemeljene razloge v posamičnem primeru posreduje podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave enotam za informacije o potnikih drugih držav članic EU in agenciji Europol, če nacionalna enota za informacije o potnikih oceni, da je takšno posredovanje podatkov potrebno za njihovo odločanje oziroma odzivanje zaradi preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih ali hudih kaznivih dejanj. V primeru izmenjave podatkov in informacij, kot jih ureja predlagani 117.b člen bo policija ta standard izpolnila, kadar bo v konkretnem primeru zaradi preprečevanja, odkrivanja ali preiskovanja kaznivih dejanj na primer zasegla italijanske registrske tablice, ugotovila, da gre za italijanski račun ali italijansko vozniško dovoljenje ipd. in bo zato zaprosilo naslovila na italijansko enotno kontaktno točko.

117.c člen

S predlogom novega 117.c člena ZNPPol se ureja posredovanje podatkov in informacij na zaprosila drugim državam članicam EU upošteva določbo 5. člena Direktiva 2023/977/EU. Vsebinska prvega odstavka 5. člena direktive, ki določa časovne okvirje za posredovanje informacij se prenaša v prvi odstavek 117.c člena. Urejajo se tudi odstopanja od spoštovanja teh časovnih okvirov. Vsebinska drugega odstavka 5. člena direktive, ki ureja postopanje zaprosjene države v primeru potrebe po predhodni sodni odobritvi iz 9. člena direktive, se ureja v predlogu drugega odstavka 117.c člena ZNPPol.

Sodna odobritev se nanaša na primere, ko policija do posredno dostopnih podatkov in informacij ne more dostopati sama ampak le preko sodišča, pri čemer ne gre za podatke, ki bi jih država članica EU pridobila preko Evropskega preiskovalnega naloga.

Direktiva 2023/977/EU v tretjem odstavku 6. člena določa možnost zaprosila za dopolnitev ter dodatna pojasnila ter tek rokov za posredovanje informacij, v drugem odstavku 6. člena pa razloge za zavrnitev posredovanja (dela) informacij. Navedena vsebina direktive se v nacionalni pravni red prenaša s predlogom tretjega in četrtega odstavka 117.c člena ZNPPol.

117.č člen

Direktiva 2023/977/EU v 7. členu določa posredovanje podatkov in informacij na lastno pobudo, in sicer v prvem odstavku fakultativno možnost posredovanja, v drugem odstavku pa obligatorno posredovanje informacij (v primerih hudih kaznivih, razen v primeru izrecno določenih izjem iz točk c. ali f. prvega odstavka 6. člena direktive oziroma 3. ali 6. točke četrtega odstavka 117.c člena ZNPPol).

Za huda kazniva dejanja se skladno s tretjim odstavkom 2. člena direktive štejejo kazniva dejanja iz člena drugega odstavka Okvirnega sklepa Sveta 2002/584/PNZ in kazniva dejanja iz prvega in drugega odstavka 3. člena Uredbe 2016/794/EU. Kazniva dejanja iz Okvirnega sklepa Sveta 2002/584/PNZ so v ZNPPol vključena v drugem odstavku 45. člena ZNPPol, dodatno pa se glede na vsebino Uredbe 2016/794/EU v predlaganem tretjem odstavku 117.č člena določata še kaznivi dejanji požiga iz 222. člena KZ-1 in sabotaze iz 357. člena KZ-1. Ker Uredba 2016/794/EU v 3. členu v povezavi s hudimi kaznivimi dejanji določa tudi kazniva dejanja, ki so s hudimi kaznivimi dejanji povezana, se s predlaganim tretjim in četrtem odstavkom novega 117 č člena ZNPPol ureja tudi navedena vsebina.

K 19. členu:

125. člen ZNPPol taksativno določa vsebino posameznih evidenc, ki vsebujejo osebne in druge podatke ter so določene že v 123. členu ZNPPol. S predlaganimi spremembami se posega v vsebino posameznih evidenc, kot sledi v nadaljevanju.

Evidenca kaznivih dejanj iz 1. točke določa nabor podatkov, ki jih sme policija voditi v zvezi s storitvijo kaznivega dejanja. Poleg podatkov o storilcu sme voditi tudi skupne podatke o oškodovancih, prijaviteljih in drugih osebah, ki so dale obvestila, skupne podatke o fizičnih osebah, pravnih osebah in državnem organu kot prejemniku premoženjske koristi, ki je bila pridobljena s kaznivim dejanjem ali zaradi njega, ter o drugih osebah, na katere je bila premoženjska korist prenesena. Zaradi celovitosti vpogleda v obravnavano zadevo se s predlagano spremembo določa, da se morajo v evidenci kaznivih dejanj voditi tudi skupni podatki o drugih osebah, če so bili zoper njih izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi. S predlagano spremembo se v 1. točki (evidenca kaznivih dejanj) poleg fotografij, avdio- in videoposnetkov posebej navajajo tudi dokumenti, ki nastanejo pri preiskovanju kaznivega dejanja ali zaradi njega, s čimer se v okviru projekta implementacije elektronske izmenjave podatkov med policijo, državnim tožilstvom in sodiščem omogočata e-hramba (posledično ukinitvev mikrofilma) in uvajanje e-poslovanja v kazenskih zadevah – to je elektronsko pošiljanje dokumentov državnemu tožilstvu in sodiščem.

S predlagano dopolnitvijo 2. točke (evidenca prekrškov) se, upoštevaje določbo 38. člena Ustave RS, v skladu s katero morata biti nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določena z zakonom, smiselno prenaša vsebina iz drugega odstavka 19. člena Pravilnika o policijskih pooblastilih.

S predlagano spremembo 3. točke (evidenca iskanih oseb) se posodablja vsebina celotne evidence, tudi ob upoštevanju kategorij podatkov v SIS, ki jih narekuje Uredba 2018/1862/EU.

S predlagano dopolnitvijo 7. točke (evidenca oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek) se določa, da se v evidenci hrani tudi podatek o vrsti komunikacijskega sredstva, ki je bilo nadzorovano. Policija po prenehanju izvajanja prikritih preiskovalnih ukrepov ne hrani več izsledkov prikritih preiskovalnih ukrepov, prav tako odredbe preiskovalnega sodnika ali državnega tožilca za ukrepe, navedene v 153. členu ZKP (149.a, 149.b, 149.c, 150., 150.a, 150.b, 151., 155. in 155.a člena ZKP), po izvršitvi pošlje pristojnemu tožilstvu in se na policiji ne hrani več, saj te vsebujejo izsledke prikritih preiskovalnih ukrepov.

Nadzor nad izvajanjem prikritih preiskovalnih ukrepov na podlagi Zakona o parlamentarnem nadzoru obveščevalnih in varnostnih služb³⁶ med drugim izvaja tudi Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb (KNOVS), ki ji je policija dolžna omogočiti izvedbo njenih nalog. Prav tako policija vsake štiri mesece na podlagi 22. člena zgoraj navedenega zakona poroča KNOVS o izvedenih prikritih

³⁶ Uradni list RS, št. 93/07 – uradno prečiščeno besedilo.

preiskovalnih ukrepov, med drugimi tudi o številu in vrsti komunikacijskih sredstev, nadzorovanih v posameznih zadevah. Ker policija ne hrani odredb pristojnih organov, je treba vsaj v minimalnem obsegu KNOVS zagotoviti preglednost izvajanja prikritih preiskovalnih ukrepov.

S predlagano spremembo 8. točke (evidenca preiskav DNK) se namesto vodenja podatka o osebnem imenu osebe, ki je vzorec odvzela, določa identifikacijska oznaka te osebe, prek katere je v nadaljevanju zagotovljena povezava na ime osebe. Preostale spremembe so redakcijske.

S predlagano spremembo 14. točke (evidenca daktiloskopiranih oseb) in 15. točke (evidenca fotografiranih oseb) se namesto vodenja podatka o osebnem imenu osebe, ki je odtise odvzela oziroma osebo fotografirala, določa identifikacijska oznaka te osebe, s katero je v nadaljevanju zagotovljena povezava na ime osebe. Prav tako se opušča vodenje podatka o vzdevku ali lažnem imenu, saj se navedeni podatek že hrani v evidenci kaznivih dejanj. Pri navezavi osebe na zapis v evidenci daktiloskopiranih oseb in fotografiranih oseb se povežejo tudi vsi drugi podatki, povezani s to osebo, zaradi česar gre za nepotrebno podvajanje podatkov.

Predlagana sprememba 19. točke (evidenca prikritih kontrol) je potrebna zaradi sprejetja Uredbe 2018/1862/EU, ki jo je treba prenesti v nacionalno zakonodajo. Ker je ukrep prikrite kontrole (ukrep namenske kontrole se po predlogu za spremembe 44. in 45. člena ZNPPol opušča) zaradi določb navedene uredbe mogoč za večje število predmetov in za negotovinska plačilna sredstva, mora policija tehnično prilagoditi samo evidenco. Posledično je tako treba tudi posodobiti vsebino celotne evidence. Po eni strani se obseg podatkov v evidenci v primerjavi z veljavno ureditvijo glede na dejanske potrebe zmanjšuje, po drugi strani pa se glede na kategorije podatkov o osebah, ki jih vsebuje ukrep razpisa v SIS v skladu z Uredbo 2018/1862/EU, v evidenco dodajajo tudi fotografija, prstni odtisi, odtisi dlani in osebni opis iskane osebe. Prav tako se v evidenco dodajajo podatki, ki omogočajo identifikacijo predmeta ali negotovinskega plačilnega sredstva, za katerega je razpisan ukrep prikrite, poizvedovalne ali namenske kontrole v skladu z Uredbo 2018/1862/EU. Predlagatelj potrebo po vnosu fotografij in prstnih odtisov utemeljuje na podlagi recitalov št. 7, 16, 19 in 20 k Uredbi 2018/1862/EU. V skladu z navedeno uredbo sme policija v okviru interoperabilnosti v SIS vnašati vse podatke, ki bi pomagali končnemu uporabniku potrditi identiteto osebe. Bistvo interoperabilnosti je združevanje različnih informacijskih sistemov, sam element SIS pa že pozna svojo zbirko prstnih odtisov SIS-AFIS, ki se uporablja le za ugotavljanje in potrjevanje identitete. V navedeno evidenco se bodo poleg alfanumeričnih podatkov vnašale fotografije, prstni odtisi in odtisi dlani, ki jih policija že ima, vse z namenom lažje identifikacije. Vsi podatki se izbrišejo iz evidence takoj, ko preneha veljati ukrep. Zaradi invazivne narave ukrepov se tudi zaradi sodelovanja z drugimi državami tako zagotavlja točnost podatkov.

Besedilo v 31. točki 125. člena ZNPPol se spreminja v skladu z Odločbo Sodišča EU C-817/19, in sicer:

- spremenjeno besedilo ZNPPol »podatki iz letalske vozovnice, vključno s številko letalske vozovnice, datumom izdaje, podatkom o enosmernih letalskih vozovnicah in navedbo cene letalske vozovnice s pripadajočimi pristojbinami« pomeni implementacijo besedila iz 13. točke Priloge I Direktive 2016/681/EU, ki se glasi »Informacije na vozovnici, vključno s številko vozovnice, datumom izdaje vozovnice, enosmernimi vozovnicami in podatki ATFQ (automated ticket fare quote)«; ker morajo biti zakonska določila v slovenskem jeziku, besedilo pomeni prevod kratice in besedila v angleškem jeziku, hkrati pa pomeni bolj podrobno opredeljene podatke, ki jih policija lahko zbira in obdeluje (dosedanje besedilo ZNPPol se glasi »datum in kraj izdaje ter drugi podatki z letalske vozovnice«), kar je v skladu zahtevo po jasnosti in pomenski določljivosti predpisov.

- spremenjeno besedilo ZNPPol »poštni naslov, telefonska številka in elektronski naslov potnika« pomeni implementacijo besedila iz 5. točke Priloge I Direktive 2016/681/EU, ki se glasi »Naslov in kontaktni podatki (telefonska številka, naslov elektronske pošte)«, kar pomeni bolj podrobno opredeljene podatke, ki jih policija lahko zbira in obdeluje (dosedanje besedilo ZNPPol se glasi »naslovi in drugi kontaktni podatki iz rezervacije letalske vozovnice.«), torej samo kontaktne podatke, ki se nanašajo na potnika in ne na tretje osebe, kar je v točki 131 Odločbe Sodišča EU C-817/19 tudi izrecno navedeno (»Glede rubrike 5, ki se nanaša na „[n]aslov in kontaktn[e] podatki[e] (telefonska številka, naslov

elektronske pošte)“ je treba navesti, da v tej rubriki ni izrecno navedeno, ali se navedeni naslov in navedeni kontaktni podatki nanašajo le na letalskega potnika ali tudi na tretje osebe, ki so rezervirale let za letalskega potnika, tretje osebe, prek katerih je mogoče doseči letalskega potnika, ali celo tretje osebe, ki jih je treba obvestiti v nujnih primerih. Vendar kot je generalni pravobranilec v bistvu navedel v točki 162 sklepnih predlogov, ob upoštevanju zahtev po jasnosti in natančnosti te rubrike ni mogoče razlagati tako, da implicitno dovoljuje tudi zbiranje in pošiljanje osebnih podatkov takih tretjih oseb. Zato je treba navedeno rubriko razlagati tako, da se nanaša le na poštni naslov in kontaktne podatke, in sicer telefonsko številko in naslov elektronske pošte letalskega potnika, na ime katerega je opravljena rezervacija.«)

- spremenjeno besedilo ZNPPol »podatek v zvezi s statusom potnika v okviru programa zvestobe določene letalske družbe ali skupine letalskih družb ter identifikacijska številka tega potnika kot pogostega potnika« pomeni implementacijo besedila iz 8. točke Priloge I Direktive 2016/681/EU, ki se glasi »Informacije v zvezi s programi za pogoste potnike«, kar pomeni bolj podrobno opredeljene podatke, ki jih policija lahko zbira in obdeluje (dosedanje besedilo ZNPPol se glasi »informacije v zvezi s programi za pogoste potnike«), torej zgolj status potnika in identifikacijsko številko tega potnika, kar je v točki 133 Odločbe Sodišča EU C-817/19 tudi izrecno navedeno (»Glede rubrike 8, ki se nanaša na „[i]nformacije v zvezi s programi za pogoste potnike“, je treba navesti, da jo je treba razlagati, kot je generalni pravobranilec navedel v točki 164 sklepnih predlogov, tako, da se nanaša izključno na podatke v zvezi s statusom zadevnega potnika v okviru programa zvestobe določene letalske družbe ali skupine letalskih družb ter na identifikacijsko številko tega potnika kot pogostega potnika. Rubrika 8 torej ne omogoča zbiranja informacij o transakcijah, s katerimi je bil ta status pridobljen.«)

- spremenjeno besedilo ZNPPol »informacije o mladoletnikih brez spremstva, mlajših od 18 let, kot so ime in spol, starost, znanje jezikov, ime in kontaktni podatki skrbnika pri odhodu ter sorodstveno razmerje z mladoletnikom, ime in kontaktni podatki skrbnika pri prihodu in sorodstveno razmerje z mladoletnikom, podatki o zastopniku ob odhodu in prihodu« pomeni spremembo dosedanjega besedila ZNPPol, ki se glasi »informacije o drugih morebitnih posebnostih, povezanih s potnikom«. Navedeno besedilo pomeni implementacijo besedila iz 12. točke Priloge I Direktive 2016/681/EU, ki se glasi »Splošne opombe (vključno z vsemi razpoložljivimi informacijami o mladoletnikih brez spremstva, mlajših od 18 let, kot so ime in spol, starost, znanje jezikov, ime in kontaktni podatki skrbnika pri odhodu ter sorodstveno razmerje z mladoletnikom, ime in kontaktni podatki skrbnika pri prihodu in sorodstveno razmerje z mladoletnikom, podatki o zastopniku ob odhodu in prihodu)«. Novo besedilo torej bolj podrobno opredeljuje podatke, ki jih policija lahko zbira in obdeluje, kar je v točki 134 in 135 Odločbe Sodišča EU C-817/19 tudi izrecno navedeno (besedilo 134. točke se glasi: »Glede rubrike 12 je treba navesti, da se ta nanaša na „[s]plošne opombe (vključno z vsemi razpoložljivimi informacijami o mladoletnikih brez spremstva, mlajših od 18 let, kot so ime in spol, starost, znanje jezikov, ime in kontaktni podatki skrbnika pri odhodu ter sorodstveno razmerje z mladoletnikom, ime in kontaktni podatki skrbnika pri prihodu in sorodstveno razmerje z mladoletnikom, podatki o zastopniku ob odhodu in prihodu)“, besedilo 135. točke se glasi: »V zvezi s tem je treba najprej navesti, da izraz „splošne opombe“ sicer ne izpolnjuje zahtev po jasnosti in natančnosti, ker kot tak ne določa nobene omejitve glede narave in obsega informacij, ki jih je mogoče na podlagi rubrike 12 zbrati in posredovati enoti za informacije o potnikih (glej v tem smislu mnenje 1/15 (Sporazum PNR med EU in Kanado) z dne 26. julija 2017, EU:C:2017:592, točka 160), vendar seznam med oklepaji ti zahtevi izpolnjuje.«).

S spremembami besedila v 31. točki 125. člena ZNPPol se nabor PNR podatkov, ki jih policija lahko zbira in obdeluje, oža v primerjavi z naborom podatkov v sedaj veljavnem 125. členu ZNPPol.

V besedilu se beseda »letalo« zamenjuje z besedo »zrakoplov«, kar je v skladu s terminologijo novele Zakona o letalstvu.

K 20. členu:

Predlagana sprememba prvega odstavka 126. člena ZNPPol je povezana s predlagano spremembo druge alineje prvega odstavka 128. člena, v kateri je natančneje določeno, da se smejo v evidencah iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol podatki hraniti le do ugotovitve identitete

neznane osebe. V praksi se podatki, če se primerjajo s preostalimi podatki, vnesejo v evidenco, vendar se takoj brišejo (ne hranijo se), če je zadetek pozitiven ali je bila ugotovljena identiteta osebe.

S predlagano spremembo drugega odstavka se predlaga poenotenje terminologije s Splošno uredbo o varstvu podatkov.

K 21. členu:

S predlagano spremembo tretje alineje prvega odstavka 127. člena ZNPPol se izraz »policijska preiskava«, ki ga zakon tudi sicer natančneje ne opredeljuje, nadomešča z izrazom »do prejema odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka«. V primerih, ko policija poda poročilo po desetem odstavku 148. člena ZKP, ker na podlagi zbranih obvestil in dokazov ugotovi, da ni podlage za kazensko ovadbo, državni tožilec sprejme odločitev, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka.

Med temeljne dolžnosti policije spadajo ukrepi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter za varovanje življenja in osebne varnosti ljudi. Policija pri pridobivanju podatkov sodeluje z osebami, ki prostovoljno pošljejo operativne informacije, ali pa jih zaznajo in zabeležijo policisti (11. člen ZNPPol). Vsebine takih operativnih informacij so osebni podatek osebe, na katero se nanašajo. Tudi osebni podatek, ki glede na izraz vsebine določa posameznika, lahko razkriva vir podatka, zato ga mora policija zaščititi, da se zagotovi njegova varnost in anonimnost. S pošiljanjem blokiranih operativnih informacij posameznikom, ki so bili deležni operativne policijske obdelave, bi lahko prišlo do ogrožanja varnosti oseb, ki so pri tem prostovoljno sodelovale, s pošiljanjem blokiranih podatkov iz evidence groženj uslužbencem policije pa bi lahko prišlo do ogrožanja varnosti policistov in drugih ogroženih oseb, navedenih v evidenci iz 5. točke 125. člena ZNPPol, zato gre po mnenju predlagatelja v tovrstnih primerih (določene omejitve glede vpogleda v podatke določa tudi veljavni četrti odstavek 127. člena ZNPPol, omejitve pa dopušča tudi 25. člen ZVOPOKD) za upravičeno izjemo, ki je zamejena na čas, dokler trajajo ukrepi za varovanje v skladu s Pravilnikom o varovanju ogroženih uslužbencev policije (ta se na podlagi 33. člena ZODPol uporablja tudi za posameznika, ki je pomagal oziroma pomaga policiji), pri uveljavljanju pravice posameznika do seznanitve s svojimi podatki.

K 22. členu:

Predlagana dopolnitev prve alineje prvega odstavka 128. člena ZNPPol dodatno omogoča prenehanje hrambe podatkov v primerih pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ter takrat ko izbris obsodbe in s tem zakonska ali sodna rehabilitacija nastopita še pred potekom zastaralnega roka. Tako kot v 127. členu se tudi v prvi in drugi alineji prvega odstavka 128. člena ZNPPol izraz »policijska preiskava«, ki ga zakon natančneje ne opredeljuje, nadomešča z izrazom »do prejema odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka«. V nasprotnem primeru bi prišlo do nesorazmerne hrambe podatkov (med njimi tudi v tako imenovanih biometričnih evidencah, katerih ureditev je bila že predmet ustavnopravne presoje), do zastaranja kazenskega pregona v zadevah, v katerih je policija predhodno podala poročilo po desetem odstavku 148. člena ZKP. Ker se navedena odločitev državnega tožilca v skladu s prvim odstavkom 134. člena Državnotožilskega reda³⁷ objavi le v internem opomniku, ki je sestavni del državnotožilskega spisa, je v predlagani spremembi drugega odstavka 128. člena ZNPPol dodatno predvideno pošiljanje obvestila o sprejeti odločitvi.

Predlagana dopolnitev druge alineje prvega odstavka omogoča hrambo podatkov tudi, kadar identiteta osebe ni bila ugotovljena. Dopolnitev poleg tega omogoča tudi prenehanje hrambe podatkov v primeru odstopa enoti Specializiranega državnega tožilstva, ki je pristojna za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili, ali z zakonom določenim pristojnim organom v obrambnih silah (Posebni oddelek), saj z odstopom kazenske zadeve drugim organom naloge in pooblastila policije prenehajo, ter takrat ko izbris obsodbe in s tem zakonska ali sodna rehabilitacija nastopita še pred potekom zastaralnega roka. Ker po odstopu zadeve Posebnemu oddelku policija ni več pristojna za obravnavanje navedenih oseb in posledično z nadaljnjimi odločitvami ni več seznanjena (na podlagi petega odstavka

³⁷ Uradni list RS, št. 7/12, 29/12, 45/16, 64/19, 191/20, 125/21, 204/21 in 54/23.

158.a člena ZKP, je predvideno obveščanje predstojnika o zaključenem predkazenskem postopku, na podlagi petega odstavka 199. člena ZDT-1 je predvideno, da državni tožilec z obravnavanjem zadeve seznaní policijo, 82. člen Državnotožilskega reda pa ureja le pošiljanje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe, pri čemer se v primeru naznanitev ali obvestil Posebnemu oddelku ta določba ne uporablja), se s predlagano spremembo obravnava problematika hrambe navedenih podatkov v policiji. Nasprotno bi se namreč morali ti podatki hraniti do zastaranja kazenskega pregona. Predlagana zamejitev roka hrambe v teh zadevah ne bo v ničemer ovirala dela Posebnega oddelka, saj mora policija hkrati z odstopom poslati podatke za nadaljnje preiskovanje Posebnemu oddelku. V skladu s prvim odstavkom 10. člena Pravilnika o organizaciji, obveščanju in delu Specializiranega državnega tožilstva Republike Slovenije,³⁸ ki se uporablja tudi za obveščanje Posebnega oddelka, je policija dolžna poslati vse podatke o zadevi, zbrane in pridobljene do prejema obvestila. Predlagana sprememba tudi v ničemer ne vpliva na izvajanje določbe drugega odstavka 202. člena ZDT-1, saj bo policija ob pogojih iz navedene določbe še vedno lahko pozneje poslala tudi druge podatke, potrebne za izvajanje nalog policistov in državnih tožilcev Posebnega oddelka.

Hramba podatkov v evidenci operativnih informacij (6. točka) se prenaša v novo sedmo alinejo, s čimer se skrajšuje čas hrambe. V večini primerov ni potrebe, da se podatki iz evidence operativnih informacij hranijo do zastaranja kazenskega pregona, zlasti ker operativna informacija nima dokazne vrednosti, temveč je največkrat le indic, na podlagi katerega policisti usmerjajo preiskavo. Roka hrambe v zakonu ni mogoče časovno opredeliti, ker je odvisen od vsebine posamezne operativne informacije, v praksi pa se bo moralo zagotoviti obdobje sistematično vsebinsko preverjanje aktualnosti, pri čemer je določen triletni skrajni rok hrambe.

Predlagana sprememba v evidenci dogodkov (9. točka) se nanaša na spremembo roka hrambe, pri čemer se hramba podatkov v evidenci podaljšuje iz treh let na pet let, obenem pa se s predlagano spremembo 129. člena ZNPPol krajša čas hrambe blokiranih podatkov iz petih let na dve leti. Z upoštevanjem načela sorazmernosti je predlagan skupen čas hrambe podatkov (vključno s hrambo blokiranih podatkov) sedem let, prej osem let.

Predlagana sprememba v evidenci oseb, ki jim je bila odvzeta prostost (10. točka) in v evidenci zadržanih oseb (23. točka) se nanaša na spremembo roka hrambe, pri čemer se hramba podatkov v navedenih evidencah podaljšuje iz dveh let na štiri leta, obenem pa se s spremembo 129. člena ZNPPol podatki v evidenci po poteku roka hrambe brišejo, s čimer se skupni rok hrambe podatkov ne spreminja in ostaja štiri leta.

Predlagana sprememba v evidenci uporabe prisilnih sredstev (13. točka) se nanaša na spremembo roka hrambe, pri čemer se hramba podatkov v evidenci iz 13. točke podaljšuje iz dveh let na štiri leta, obenem pa se s spremembo 129. člena ZNPPol podatki v evidenci po poteku roka hrambe brišejo, s čimer se skupni rok hrambe podatkov, ne spreminja in ostaja štiri leta.

Hramba podatkov v evidenci prikritih kontrol (19. točka) se prenaša v novo šestnajsto alinejo, saj se v skladu z določbo 55. člena Uredbe 2018/1862/EU razpis izvajanja ukrepa prikrite, namenske ali poizvedovalne kontrole po prenehanju izvajanja vključno z osebniimi podatki izbriše.

Dosedanja ureditev je za podatke API in PNR določala enoten rok hrambe šest mesecev. Direktiva Sveta 2004/82/ES z dne 29. aprila 2004 o dolžnosti prevoznikov, da posredujejo podatke o potnikih³⁹ v 6. členu določa: »Po vstopu potnikov ti organi izbrišejo podatke v 24 urah po posredovanju, razen kadar so podatki potrebni pozneje za izvajanje zakonskih pooblastil organov, odgovornih za izvajanje kontrol oseb na zunanjih mejah, skladno z nacionalnimi zakoni in ob upoštevanju določb o varstvu podatkov po Direktivi 95/46/ES.« Z namenom, da se zagotovi spoštovanje rokov hrambe API podatkov (30. točka 125. člena ZNPPol), je za podatke iz 30. točke, torej API podatke, določen rok hrambe 24 ur

³⁸ Uradni list RS, št. 7/12.

³⁹ UL L št. 261/24 z dne 6. 8. 2004, str.74; Direktiva 2004/82/ES.

po pridobitvi podatkov. Rok hrambe podatkov za PNR podatke (31. točka) ostaja nespremenjen, torej šest mesecev po pridobitvi podatkov.

Dopolnitev drugega odstavka je predlagana zaradi prenehanja hrambe podatkov tudi v primerih sodb, s katerimi je bila obtožba zavrnjena, in v primerih pravnomočne ustavitve kazenskega postopka. Policija mora biti za zagotovitev ustrezne hrambe podatkov obveščena tudi o zavrnilih sodbah (da se prepreči hramba podatkov oseb, ki za očitano kaznivo dejanje niso bile pravnomočne obsojene) in o odstopih zadev v tujino. Črta se obveznost pošiljanja podatkov, ki niso povezani z njihovo hrambo. Dopolnitev drugega odstavka 128. člena ZNPPol posledično dopolnjuje tudi nov način urejanja podatkov iz evidence preiskav DNK, daktiloskopiranih oseb in evidence fotografiranih oseb, ki je bil sprejet z novelo ZNPPol-A na podlagi odločbe Ustavnega sodišča RS, št. U-I-312/11, 13. 2. 2014. Ker lahko sodišča na podlagi prvega odstavka 519. člena ZKP ali 84. člena ZSKZDČEU-1 odstopijo nadaljevanje kazenskega postopka v tujo državo, je pomembno, da je policija s tem seznanjena, da lahko od ustrezne države pridobi podatke o zaključku postopka in s tem zagotovi zakonito hrambo podatkov v evidencah iz 8., 14. in 15. točke 125. člena ZNPPol.

Predlagana sprememba tretjega odstavka je redakcijska, saj je v drugem stavku veljavnega tretjega odstavka izostala beseda »dovoljen«.

K 23. členu:

S predlagano spremembo 129. člena ZNPPol se ukinja anonimizacija podatkov, zato se za podatke iz evidenc iz 3., 22. in 24. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol predvideva brisanje podatkov po poteku rokov hrambe določenih v 128. členu ZNPPol. Smiselno se je tako vsebina veljavne prve in druge alineje prvega odstavka 129. člena združila in tako predlagana prva alineja prvega odstavka 129. člena ZNPPol ureja vse evidence, katerih podatki se brišejo takoj po poteku rokov hrambe določenih v 128. členu ZNPPol. Zaradi namena upravljavca, da uredi hrambo podatkov v evidencah policije v skladu z načelom sorazmernosti, je podan predlog, da se po poteku rokov hrambe iz 128. člena ZNPPol brišejo tudi podatki iz 10., 11., 12., 13., 19. in 30. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol. Zaradi določbe 55. člena Uredbe 2018/1862/EU, ki po prenehanju izvajanja ukrepa določa njegov izbris, vključno z osebnimi podatki, se v prvo alinejo prvega odstavka 129. člena ZNPPol, ki določa brisanje podatkov po poteku rokov hrambe, dodaja evidenca iz 19. točke (evidenca prikritih kontrol).

S predlagano spremembo prvega odstavka 129. člena ZNPPol se podatki v evidencah iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol, ki se nanašajo na pogrešano osebo ali ugotovitev identitete neznane osebe ali trupla, z novo drugo alinejo smiselno ločujejo od podatkov, navedenih v drugem odstavku 129. člena ZNPPol, ker niso povezani z zaključkom pred(kazenskega) in drugih postopkov na državnih tožilstvih in sodiščih, ampak le z ugotavljanjem identitete ali najdbe pogrešane osebe. Postopek se zaključi z najdbo pogrešane osebe ali s forenzično preiskavo.

S predlagano spremembo prve alineje 129. člena ZNPPol se API podatki (podatki iz 30. točke 125. člena ZNPPol) brišejo po poteku 24 ur, vendar le podatki, ki že pred tem ne postanejo del PNR podatkov in se hranijo naprej v evidenci iz 31. točke istega člena, saj so API podatki hkrati tudi del PNR podatkov, navedenih v 31. točki 125. člena ZNPPol.

Tretja alineja prvega odstavka 129. člena ZNPPol pa v zakonodajo vnaša obveznost brisanja PNR podatkov po poteku šest mesecev od pridobitve (podatki iz 31. točke 125. člena ZNPPol) in sicer za tiste podatke, za katere ni bila potrjena povezava s terorističnimi in drugimi hudimi kaznivimi dejanji iz 112.č člena ZNPPol. Na ta način se zagotavlja načelo sorazmernosti in primerne varstva osebnih podatkov ostalih letalskih potnikov. Podrobnejša obrazložitev je razvidna iz obrazložitve k 24. členu. Z razlogom, da je hramba podatkov v evidencah policija urejena sorazmerno glede na namen zbiranja podatkov je v drugem odstavku 129. člena ZNPPol predvideno blokiranje podatkov za evidenco kaznivih dejanj (1. točka), evidenco prekrškov (2. točka), evidenco identifikacij (4. točka), evidenco groženj uslužbencem policije (5. točka), evidenco operativnih informacij (6. točka), evidenco oseb, zoper katere

so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek (7. točka), evidenco preiskav DNK (8. točka), evidenco dogodkov (9. točka), evidenco daktiloskopiranih oseb (14. točka), evidenco fotografiranih oseb (15. točka), evidenco iskanih in najdenih predmetov (16. točka), evidenco izdanih odredb za prepoved približevanja (18. točka), evidenco oseb, ki imajo prepoved udeležbe na športnih prireditvah (21. točka) in evidenco zadržanih oseb (23. točka). S predlogom je tako hramba blokiranih podatkov predvidena le za 14 od 31 evidenc policije iz drugega odstavka 123. člena ZNPPol. Za del evidenc, pri katerih se roki hrambe v 128. členu niso spreminjali, je po preteku le teh predvideno takojšnje brisanje podatkov, za del evidenc pa je s predlogom za spremembo 128. člena ZNPPol sorazmerno podaljšana hramba podatkov (Evidenca dogodkov za dve leti, Evidenca oseb, ki jim je odvzeta prostost za dve leti, Evidenca uporabe prisilnih sredstev za dve leti, Evidenca zadržanih oseb po zakonu, ki ureja nadzor državne meje za dve leti), vendar pa se skupni rok hrambe podatkov iz 128. člena ZNPPol in roka hrambe blokiranih podatkov iz 129. člena ZNPPol ne podaljšuje (Evidenca dogodkov skupaj sedem let, prej skupaj osem let, Evidenca oseb, ki jim je odvzeta prostost skupaj štiri leta, prej štiri leta, Evidenca uporabe prisilnih sredstev skupaj štiri leta, prej skupaj štiri leta, Evidenca zadržanih oseb po zakonu, ki ureja nadzor državne meje skupaj štiri leta, prej skupaj štiri leta).

EVIDENCE	ČAS HRAMBE (do sedaj)	ČAS HRAMBE BLOKIRANI PODATKI (do sedaj)	ČAS HRAMBE (novo)	ČAS HRAMBE BLOKIRANI PODATKI (novo)
1. Evidenca kaznivih dejanj	do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	30 let	do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe, ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona;	pet let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 15 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 25 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen
2. Evidenca prekrškov	tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška;	10 let	do prejema obvestila o ustavitvi postopka s strani prekrškovnega organa ali pristojnega sodišča, ali do prejema obvestila o zavrnitvi obdolžilnega predloga s strani pristojnega sodišča, ali tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška	10 let

3. Evidenca iskanih oseb	dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje ali drug zakonit ukrep, vendar najdlje do zastaranja pregona	Anonimizacija	dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje ali drug zakonit ukrep, vendar najdlje do zastaranja pregona	Brisanje
4. Evidenca identifikacij	eno leto po izvedbi postopka za ugotavljanje identitete	10 let	eno leto po izvedbi postopka za ugotavljanje identitete	10 let
5. Evidenca groženj uslužbencem policije	pet let po datumu dogodka	2 leti	pet let po datumu dogodka	2 leti
6. Evidenca operativnih informacij	do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	30 let	do izteka razlogov, vendar najdlje tri leta	10 let
7. Evidenca oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek	do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	30 let	do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe, ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	pet let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 15 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 25 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen
8. Evidenca preiskav DNK	do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	deset let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 30 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 50 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen	do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka, do odstopa oddelku Specializiranega državnega tožilstva, pristojnemu za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili	brisanje podatkov po najdbi pogrešane osebe, ugotovitvi identitete neznane osebe in identifikaciji neznanega trupla; pet let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 15 let za kazniva dejanja, za katera je

			ali z zakonom določenim pristojnim organom v obrambnih silah, ali do najdbe pogrešane osebe ali do ugotovitve identitete neznane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	zagrožena zaporna kazen do osem let, in 25 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen
9. Evidenca dogodkov	3 leta	5 let	5 let	2 let
10. Evidenca oseb, ki jim je odvzeta prostost	dve leti po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja, razen videoposnetka, ki se hrani dva meseca po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja	2 leti	štiri leti po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja, razen videoposnetka, ki se hrani dva meseca po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja	Brisanje
11. Evidenca varnostno preverjenih oseb	5 let	2 leti	5 let	Brisanje
12. Evidenca pritožb	5 let	2 leti	5 let	Brisanje
13. Evidenca uporabe prisilnih sredstev	2 leti	2 leti	4 leta	Brisanje
14. Evidenca daktiloskopiranih oseb	do ustavitve policijske preiskave ali do najdbe pogrešane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	deset let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 30 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 50 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen	do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka, do odstopa oddelku Specializiranega državnega tožilstva, pristojnemu za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili ali z zakonom	brisanje podatkov po najdbi pogrešane osebe, ugotovitvi identitete neznane osebe in identifikaciji neznanega trupla; pet let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 15 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna

			določenim pristojnim organom v obrambnih silah, ali do najdbe pogršane osebe ali do ugotovitve identitete neznane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	kazen do osem let, in 25 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen
15. Evidenca fotografiranih oseb	do ustavitve policijske preiskave ali do najdbe pogršane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	deset let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 30 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 50 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen	do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka, do odstopa oddelku Specializiranega državnega tožilstva, pristojnemu za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili ali z zakonom določenim pristojnim organom v obrambnih silah, ali do najdbe pogršane osebe ali do ugotovitve identitete neznane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske	pet let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 15 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 25 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen

			evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	
16. Evidenca iskanih in najdenih predmetov	dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje	2 leti	dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje	2 leti
17. Evidenca vstopov v objekte policije	dva meseca po vstopu v objekt policije	Brisanje	dva meseca po vstopu v objekt policije	Brisanje
18. Evidenca izdanih odredb za prepoved približevanja	tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona, v zvezi s katerim je bila osebi izdana odredba o prepovedi približevanja oziroma odredba o prepovedi udeležbe na športnih prireditvah	2 leti	tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona, v zvezi s katerim je bila osebi izdana odredba o prepovedi približevanja oziroma odredba o prepovedi udeležbe na športnih prireditvah	2 leti
19. Evidenca prikritih in namenskih kontrol	do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	30 let	do izteka veljavnosti razpisa ukrepa	Brisanje
20. Evidenca posnetkov policijskih postopkov in določenih javnih zbiranj	45 dni od izdelave posnetka	Brisanje	45 dni od izdelave posnetka	Brisanje
21. Evidenca oseb, ki imajo prepoved udeležbe na športnih prireditvah	tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do	2 leti	tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske	2 leti

	pravnomočne oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona, v zvezi s katerim je bila osebi izdana odredba o prepovedi približevanja oziroma odredba o prepovedi udeležbe na športnih prireditvah		ovadbe ali do pravnomočne oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona, v zvezi s katerim je bila osebi izdana odredba o prepovedi približevanja oziroma odredba o prepovedi udeležbe na športnih prireditvah	
22. Evidenca odrejenih ukrepov sodišč	do izteka razlogov	Anonimizacija	do izteka razlogov	Brisanje
23. Evidenca zadržanih oseb	dve leti po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja, razen videoposnetka, ki se hrani dva meseca po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja	2 leti	štiri leti po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja	Brisanje
24. Evidenca fotorobotov	do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	Anonimizacija	do prejema obvestila o sprejemu odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe, ali do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona	Brisanje
25. Evidenca pogrešanih oseb	do najdbe pogrešane osebe oziroma identifikacije neznanega trupla	Brisanje	do najdbe pogrešane osebe oziroma identifikacije neznanega trupla	Brisanje
26. Evidenca neidentificiranih trupel	do najdbe pogrešane osebe oziroma identifikacije neznanega trupla	Brisanje	do najdbe pogrešane osebe oziroma identifikacije neznanega trupla	Brisanje

27. Evidenca operativnih zaznamkov	30 dni od nastanka podatka	Brisanje	30 dni od nastanka podatka	Brisanje
28. Evidenca oseb za izločitve	za uslužbenke policije dve leti po prenehanju opravljanja nalog, povezanih z zavarovanjem ali preiskovanjem dokaznega materiala, ali po prekinitvi delovnega razmerja, za druge osebe, ki sodelujejo pri ogledu kraja kaznivega dejanja ali opravljajo dela v laboratoriju, pa deset let po odvzemu vzorca	Brisanje	za uslužbenke policije dve leti po prenehanju opravljanja nalog, povezanih z zavarovanjem ali preiskovanjem dokaznega materiala, ali po prekinitvi delovnega razmerja, za druge osebe, ki sodelujejo pri ogledu kraja kaznivega dejanja ali opravljajo dela v laboratoriju, pa deset let po odvzemu vzorca	Brisanje
29. Evidenca gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb	do ugotovitve identitete mladoletne osebe, nato pa se hranijo še 60 let od dneva ugotovitve identitete te osebe	Brisanje	do ugotovitve identitete mladoletne osebe, nato pa se hranijo še 60 let od dneva ugotovitve identitete te osebe	Brisanje
30. Evidenca potnikov, prijavljenih na let (API)	šest mesecev po pridobitvi podatkov	5 let	24 ur po pridobitvi podatkov	Brisanje
31. Evidenca potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (PNR)	šest mesecev po pridobitvi podatkov	5 let	šest mesecev po pridobitvi podatkov	Brisanje, če ni bila potrjena povezava s terorističnimi in drugimi hudimi kaznivimi dejanji iz 112.č člena ZNPPol. V kolikor povezava potrjena pa njihova psevdonimizacija.

Z namenom upoštevanja načela sorazmernosti obdelave podatkov se krajšajo roki hrambe blokiranih podatkov v evidencah iz 1., 7., 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol, prav tako pa je za navedene evidence predvidena enotna hramba podatkov po blokiranju, saj gre za evidence, ki so vsebinsko medsebojno povezane oziroma se nanašajo na podatke pridobljene v okviru preiskovanja kaznivih dejanj. S predlagano spremembo druge alineje drugega odstavka 129. člena ZNPPol so zaradi zagotavljanja sorazmernosti hrambe dodani evidenca kaznivih dejanj in evidenca oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek, redakcijsko pa se usklajuje poimenovanje posameznih kaznivih dejanj glede na določbe KZ-1.

S predlagano spremembo tretje alineje drugega odstavka 129. člena ZNPPol se predlaga, da se ne glede na določbe prve alineje tega odstavka podatki v evidencah iz 1., 7., 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena zakona brišejo v 30 dneh od pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, od odstopa enoti Specializiranega državnega tožilstva, ki je pristojna za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili ali z zakonom, določenim

pristojnim organom v obrambnih silah, ter od prejema sklepa o zavrženju, kadar ne gre za primere iz prejšnje alineje (druga alineja ureja le roke hrambe v primeru sklepa o zavrženju kazenske ovadbe za posamezna kazniva dejanja ter iz razlogov po določbi 161.a in 162. člena ZKP, ne pa tudi v primeru sklepa o zavrženju kazenske ovadbe za ostala kazniva dejanja in zavrženja kazenskih ovadb iz razlogov, navedenih v 161. členu ZKP). V primeru, ko policija pošlje poročilo pristojnemu državnemu tožilcu, ker na podlagi zbranih obvestil in dokazov ugotovi, da ni podlage za kazensko ovadbo, se podatki hranijo 30 dni od prejema obvestila o sprejetju odločitve državnega tožilca, da se zadeva označi kot rešena in spis zaključi brez uvedbe postopka (glej obrazložitev k predlagani spremembi 128. člena ZNPPol).

V predlagani četrti alineji drugega odstavka 129. člena ZNPPol so združene evidence (2., 4. in 6. točka drugega odstavka 123. člena ZNPPol), za katere je predviden rok hrambe podatkov po blokiranju deset let. Za evidenci iz 2. in 4. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol je že v veljavni 129. členu ZNPPol predviden rok hrambe podatkov po blokiranju deset let, za evidenco iz 6. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol pa ocenjujemo, da je primernejši krajši rok hrambe kot v veljavni ureditvi.

V skladu s predlogom sprememb prvega odstavka 129. člena ZNPPol, se smiselno spreminja tudi peta alineja drugega odstavka 129. člena ZNPPol, saj predlog spremembe prvega odstavka 129. člena ZNPPol predvideva ukinitve hrambe blokiranih podatkov iz evidence iz 10., 11., 12. in 23. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol, obenem pa se hramba blokiranih podatkov iz 5., 9., 16., 18. in 21. točke drugega odstavka 123. člena ZNPPol določi enotno na dve leti.

V tretjem odstavku se briše drugi stavek, ki se nanaša na podatke iz 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena, saj je dostop do teh podatkov urejen v predlogu 112.c člena ZNPPol.

Ker zakon ne predvideva več anonimizacije podatkov, se četrti odstavek spremeni tako, da se po poteku rokov hrambe, ki so določeni v drugem odstavku 129. člena ZNPPol podatki brišejo.

K 24. členu:

S predlagano spremembo člena se izraz »depersonalizacija« nadomešča z ustrežnejšim izrazom »psevdonimizacija«, kot izhaja tudi iz Splošne uredbe o varstvu podatkov in določb ZVOPOKD.

S spremembo drugega odstavka 129.a člena ZNPPol se zakonsko določilo glede hrambe PNR podatkov usklajuje z Odločbo Sodišča EU C-817/19. Navedena odločba v točki 255 izrecno navaja, da 6 mesečna hramba vseh PNR podatkov, tudi če ni nobenih indicov, da ti potniki sodelujejo pri terorističnih ali hudih kaznivih dejanjih, načeloma ne presega meje, kar je nujno potrebno. Za hrambo PNR podatkov po izteku šestmesečnega obdobja, pa Odločba Sodišča EU C-817/19 v točki 257, 258 in 259 navaja, da hramba podatkov o potnikih, za katere ni bila ugotovljena nobena druga okoliščina, ki bi kazala na obstoj objektivnih elementov, ki bi lahko dokazovali tveganje v zvezi s terorističnimi ali hudimi kaznivimi dejanji, ni omejena na tisto kar je nujno potrebno. V kolikor se za potrjene zadetke za potnike potrdi takšna povezava, pa je te podatke dopustno hraniti tudi po šestmesečnem obdobju (točka 259 Odločbe Sodišča EU C-817/19). Nadalje Odločba Sodišča EU C-817/19 v točki 261 in 262 določa, da bi splošna hramba vseh PNR podatkov za obdobje 5 let lahko bila v nasprotju z določili Listine Evropske unije o temeljnih pravicah 2016/C 202/02 (člen 7, 8 in 52/1).

Za uskladitev hrambe PNR podatkov z zgoraj navedenimi določili Odločbe Sodišča EU C-817/19, se tako čas hrambe podatkov za potnike, za katere je bila po preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi potrjena povezava s terorističnimi in drugimi hudimi kaznivimi dejanji, skrajšuje s petih let na tri leta hrambe, s čimer se zagotavlja načelo sorazmernosti in primerne varstva osebnih podatkov ostalih letalskih potnikov. Ti podatki pa se po izteku šestmesečnega obdobja še vedno psevdonimizirajo v skladu s sedaj veljavnim prvim odstavkom 129.a člena ZNPPol, ki ostaja nespremenjen.

Dosedanji tretji odstavek se izbriše, saj je vsebina navedenega odstavka prestavljena v novo predlagani ureditvi 112.c člena ZNPPol.

Dosedanji četrti odstavek se izbriše, saj je pristojnost za odločanje o posredovanju vseh PNR podatkov, ne glede na to koliko časa je preteklo od njihove pridobitve, torej tudi za razkritje in dostop do popolnih izvornih PNR podatkov, ki so bili psevdonimizirani po preteku šestmesečnega časovnega obdobja od pridobitve, urejena v novo predlagani ureditvi 112.c člena ZNPPol. V tej povezavi se opušča tudi vnaprejšnja določitev konkretnega organa odločanja, saj se bo pristojnost za odločanje v posamičnih primerih določala v skladu z določili zakonov, ki urejajo pristojnosti državnih tožilstev in okrožnih sodišč.

Prav tako je besedilo dosedanjega četrtega odstavka, ki se nanaša na vsebino podatkov, katere morata vsebovati predlog in odredba, prestavljeno v novo predlagani šesti odstavek 112.c člena ZNPPol.

Dosedanji peti odstavek se izbriše, saj je vsebina navedenega odstavka, ki se nanaša na postopek v nujnih primerih, prestavljena v predlagani sedmi odstavek 112.c člena ZNPPol.

Dosedanji šesti odstavek se izbriše, saj je vsebina navedenega odstavka, ki se nanaša na dovoljeno časovno obdobje 24 ur za razkritje in dostop do popolnih izvornih podatkov po prejemu ustrezne odredbe, prestavljena v 112.c člen ZNPPol in se vsebinsko ne spreminja.

K 25. členu:

S predlagano dopolnitvijo tretjega odstavka 145. člena ZNPPol se na nedvoumen način določa soglasje osebe, ki jo predlagatelj iz sedmega odstavka 142. člena ZNPPol predlaga v imenovanje, zlasti, ker mora biti iz soglasja razviden tudi EMŠO predlagane osebe, ki je v nadaljevanju povezovalni znak za preverjanje izpolnjevanja pogojev iz drugega odstavka 145. člena ZNPPol v uradnih evidencah državnih organov (centralni register prebivalstva, kazenska evidenca, evidenca pravnomočnih sodb oziroma sklepov o prekrških, skupna evidenca izrečenih kazenskih točk v cestnem prometu, evidence sodišč, da oseba ni v kazenskem postopku), pri čemer je podlaga za posredovanje podatkov pristojnih državnih organov na podlagi zahteve ministrstva določena že v veljavnem četrtem odstavku 145. člena ZNPPol.

S predlagano spremembo četrtega odstavka se glede na to, da se za ugotavljanje morebitne obsodbe za prekrške zahteva pravnomočna odločba, pri čemer evidenco pravnomočnih sodb oziroma sklepov o prekrških in skupno evidenca izrečenih kazenskih točk v cestnem prometu upravlja Ministrstvo za pravosodje, črta posredovanje podatkov s strani prekrškovnih organov.

S predlagano spremembo petega odstavka se za razliko od veljavne ureditve določa obligatorna razrešitev, če je podan eden od taksativno naštetih razlogov. V praksi namreč ni izdelanih kriterijev, na podlagi katerih bi minister lahko sprejel odločitev, kdaj je neizpolnjevanje pogojev iz drugega odstavka 145. člena ZNPPol, neudeležba obveznih oblik usposabljanja, neupravičena neudeležba dveh sej senata v enem letu ali nevestno opravljanje dela razlog za razrešitev, kar bi pri odločanju lahko vodilo do neenakopravne obravnave oziroma arbitrarne odločitve, medtem ko je fakultativni razlog, v primeru zahteve po razrešitvi, ki jo podaja predstavnik javnosti že na načelni ravni neustrezno koncipiran.

Dalje se s predlaganimi spremembami petega odstavka nedvoumno določa, da je razlog za razrešitev neupravičena neudeležba obveznega usposabljanja in ne zgolj neudeležba kot taka, pri čemer se na zakonski ravni posebej poudarja, da usposabljanja za predstavnike javnosti izvaja Ministrstvo za notranje zadeve. Ministrstvo obvezna usposabljanja praviloma izvede po imenovanju predstavnika javnosti in pred prvo udeležbo predstavnika javnosti na senatu. V kolikor ministrstvo oceni, da je to potrebno (npr. ob spremembi zakonodaje), lahko izvede (neobvezna) periodična obnovitvena usposabljanja. Namen usposabljanj je predstavnike javnosti seznaniti z namenom in potekom pritožbenega postopka ter njihovo vlogo na sejah senatov. Ministrstvo v ta namen lahko predstavnikom javnosti posreduje tudi gradivo za samoizobraževanje s področja človekovih pravic in temeljnih svoboščin ter policijskih pooblastil.

K 26. členu:

Za preverjanje izpolnjevanja pogojev iz drugega odstavka 145. člena ZNPPol po tem, ko je bil predstavnik javnosti že imenovan, ministrstvo kot obvezen (minimalen) podatek potrebuje osebno ime in EMŠO predstavnika javnosti. Ministrstvo nadalje za potrebe vabljenja na sejo senata, obveščanja o morebitnih spremembah (preklici, prestavitve sej senatov...) ter za posredovanje pritožbene dokumentacije (pritožbe, poročila o ugotovitvah v zvezi s pritožbo), potrebuje tudi kontaktne podatke predstavnika javnosti, in sicer naslov stalnega ali začasnega bivališča ter telefonsko številko in elektronski naslov. Predstavniki javnosti so imenovani za obdobje štirih let od izdaje sklepa o imenovanju. Za spremljanje veljavnost sklepa, s katerim so imenovani, mora ministrstvo voditi evidenco, ki vključuje tudi podatek o datumu imenovanja. Obdobje imenovanja je prav tako pomembno z vidika določitve upravičenega obdobja hrambe osebnih podatkov predstavnika javnosti, ki se hranijo za čas njegovega imenovanja. Ministrstvo mora iz naslova razlogov za razrešitev kot izhajajo iz petega odstavka 145. člena v evidenci voditi tudi podatek o datumu udeležbe oziroma morebitnega neupravičenega izostanka s seje senata, enako tudi glede (ne)udeležbe iz obveznega usposabljanja.

Dalje Pravilnik o reševanju pritožb zoper delo policistov⁴⁰ v 8. členu določa, da se za člana posameznega senata praviloma določi predstavnik javnosti, ki je bil predlagan v imenovanje z območja, kjer je nastala kršitev. Če to zaradi objektivnih ali subjektivnih okoliščin (kot so npr. konflikt interesov, dvom v nepristranskost, nedosegljivost, zasedenost) ni mogoče, vodja senata določi člana senata po vrstnem redu s seznama imenovanih predstavnikov javnosti za druga območja. Za potrebe določanja člana posameznega senata glede na območje policijske uprave kjer se senat izvaja, mora ministrstvo v predlagani evidenci razpolagati tudi s podatki o območjih, za katere so bili predstavniki javnosti imenovani.

Evidenco bo ministrstvo vodilo v elektronski obliki, ki bo z individualnim uporabniškim imenom in zaščitnim geslom dostopna izključno pooblaščenecem ministra za vodenje senatov. Podatki v evidenci se bodo hranili za čas imenovanja predstavnika javnosti (torej za obdobje štirih let oziroma manj, če bodo nastopili razlogi za razrešitev iz petega odstavka 145. člena ZNPPol).

K 27. členu:

Kljub temu, da skladno z veljavno ureditvijo v 60. členu ZNPPol in Pravilniku o prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju⁴¹ odredba o prepovedi približevanja vključuje tudi dolžnost kršitelja izročiti ključ prebivališča, kar bi na zakonski ravni lahko subsumirali pod kršitev odredbe iz 60. člena ZNPPol, pa ob upoštevanju veljavne ureditve v tretjem odstavku 162. člena ZNPPol, ki kot zakonski znak prekrška posebej določa kršitev prepovedi nadlegovanja po komunikacijskih sredstvih (dasiravno je slednje prav tako sestavni del odredbe iz 60. člena ZNPPol), se z vidika lex certa kot zakonski znak prekrška določa tudi neizročitev ključa prebivališča (glede na predlagano spremembo tretjega odstavka 60. člena ZNPPol pa tudi drugega sredstva za zaklepanje).

V zadnjih letih na športnih prireditvah pogosto prihaja do hujših izgrediv na športnih prireditvah, predvsem nogometnih tekmah, ki jih izvršujejo pripadniki organiziranih navijaških skupin (npr. nogometna tekma NŠ Mura : NK Maribor 18. 2. 2024 v Murski Soboti, kjer je bilo zaradi uporabe pirotehnike sedem oseb telesno poškodovanih (poškodbe sluha in opekline), med njimi tudi otrok oziroma mladoletnik; nogometna tekma 4. 9. 2021 v Škofji Loki (NK Škofja Loka : MNK Izola), kjer je bilo v pretepu udeleženi okoli 20 oseb, trije nogometaši in en navijač pa telesno poškodovani...).

leto	št. ukrepov po prvem odstavku	št. ukrepov po šestem odstavku
------	-------------------------------	--------------------------------

⁴⁰ Uradni list RS, št. 54/13

⁴¹ Uradni list RS, št. 49/14.

	62. člena ZNPPol / št. kršitev	62. člena ZNPPol / št. kršitev
2019	33/9	0/0
2020	5/2	0/0
2021	10/0	0/0
2022	22/4	2/0
2023	29/19	0/9

Porast števila ugotovljenih kršitev izrečenih ukrepov prepovedi udeležbe na športnih prireditvah v zadnjem obdobju (npr. v letu 2023 je bilo ugotovljenih kršitev kar 19) kot tudi nespoštovanje ukrepa obveznega javljanja na pristojni policijski postaji ob začetku določenih športnih prireditev, ki ga izreče preiskovalni sodnik in predstavlja kvalificirano obliko ukrepa prepovedi udeležbe na športnih prireditvah zoper povratnike (od uveljavitve ZNPPol v letu 2013 sta bila doslej izrečena dva takšna ukrepa, ki pa sta bila že 9-krat kršena), jasno kaže, da predpisane sankcije nimajo več odvrčalnega učinka. S predlagano spremembo četrtega odstavka 162. člena ZNPPol se zvišuje višina globe predpisane v razponu, in sicer iz dosedanjega minimuma 300 EUR na 2.000 EUR, in dosedanjega maksimuma 800 EUR na 5.000 EUR (kar je sicer dopustni maksimum predpisane globe za posameznika po prvi alineji drugega odstavka 17. člena ZP-1), se tako skupaj z ostalimi predlaganimi spremembami 62. člena in 63. člena ZNPPol, zasledujeta cilj ničelne tolerance do nasilja na športnih prireditvah in specialno preventivna funkcija izrečene sankcije. Hkrati pa se s predlagano spremembo vzpostavlja ustrezno (materialnopravno) varstvo ter pripisuje poseben pomen odločitvam pristojnih državnih organov o izrečenih ukrepih iz prvega in šestega odstavka 62. člena ZNPPol.

K 28. členu:

Ker se s predlaganimi spremembami in dopolnitvami ZNPPol posega v obstoječe evidence in roke hrambe podatkov, vsebovanih v njih, se v prehodni določbi določa rok za usklajitev evidenc po tem zakonu, vključno z rokom, v katerem morajo državna tožilstva in sodišča policiji poslati ustrezne podatke.

Predlagatelj ocenjuje, da je glede na novejši razvoj zagotavljanja sistema in pravic s področja varstva osebnih podatkov na ravni Evropske unije kot tudi v Republiki Sloveniji, potrebno tudi v ZNPPol pozornost nameniti sorazmernosti rokov hrambe podatkov glede na obseg in točnost podatkov, ki se vodijo v evidencah policije. Ker je načelo varstva podatkov »točnost in posodobljenost podatkov« tesno povezano z načelom zakonitosti, preglednosti in omejitev roka hrambe v evidencah policije, je predlagatelj z namenom zagotavljanja le-tega v predlogu zakona skrajšal roke hrambe blokiranih podatkov v posameznih evidencah policije oziroma zamejil institut blokiranja podatkov v evidencah, kjer je to glede na predhodno dosežen namen obdelave sorazmerno. Pri spremembah, ki se nanašajo na evidenco kaznivih dejanj, evidenco oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi, evidenco preiskav DNK, evidenco daktiloskopiranih oseb in evidenco fotografiranih oseb, je poudarek tudi na razlikovanju med pravnomočno obsojenimi in neobsojenimi posamezniki. Vsebinsko podobne spremembe so predvidene tudi za evidenco prekrškov. Ker predlagane spremembe glede hrambe podatkov v evidencah policije, zahtevajo določene tehnične prilagoditve in usklajitve, je v predlogu zakona predviden dvoletni rok za usklajitev evidenc po tem zakonu. Vzporedno z normativnimi dejavnostmi pa bodo policija, državna tožilstva in sodišča nadaljevali z aktivnostmi za vzpostavitev t. i. »enotnega kazenskega spisa«, ki bo glede na dinamičnost kazenskega postopka in različne možnosti meritornih odločitev pravosodnih organov, ključno doprinesel tudi k udejanjanju načela točnosti podatkov.

Ker se s predlaganim novim 145.a členom vzpostavlja pravna podlaga za vodenje evidence predstavnikov javnosti, se s predlagano prehodno določbo določa tudi rok za vzpostavitev navedene evidence, to je v treh mesecih od uveljavitve tega zakona.

K 29. členu:

Določi se, da z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Uredba o poenostavitvi izmenjave informacij in podatkov med Policijo ali Carinsko upravo Republike Slovenije ter pristojnimi organi v drugih državah članicah Evropske unije (Uradni list RS, št. 99/13), saj se s predlogom zakona v nacionalni pravni red prenaša Direktiva (EU) 2023/977 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. maja 2023 o izmenjavi informacij med organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj držav članic, s katero je bil razveljavljen Okvirni sklep Sveta 2006/960/PNZ, ki je bil podlaga za izdajo zgoraj navedene uredbe.

V skladu s predlaganim drugim odstavkom minister za notranje zadeve uskladi določbe podzakonskega akta iz petega odstavka 60. člena (Pravilnik o prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju) z določbami tega zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

K 30. členu:

20. člen ZODPol ureja pravno podlago ter umeščenost enotne kontaktne točke za potrebe preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj določene v skladu z Direktivo 2023/977/EU, v notranje organizacijsko enoto Generalne policijske uprave, in odnose med no in pristojnimi organi v RS (policija, Finančna uprava RS, Urad za preprečevanje pranja denarja, ARO) v nacionalni zakonodaji.

S predlagano spremembo se dodatno ureja tudi odnose s kontaktno točko Strokovno informacijskega centra pri Vrhovnem državnem tožilstvu RS (v nadaljnjem besedilu: SIC VDT), ki deluje kot kontaktna točka uradov za odvzem premoženjske koristi, oziroma drugim organom, ki bo v bodoče opravljal naloge urada za odvzem premoženjske koristi (v nadaljnjem besedilu: ARO), to je sledenja in identifikacije premetov, uporabljenih za kazniva dejanja, ter premoženjske koristi ali premoženja, ki je, ali bi lahko postalo predmet začasnega zavarovanja ali odvzema. Sklep Sveta 2007/845/PNZ z dne 6. decembra 2007 UL L št. 332 z dne 18.12.2007, str. 103. o sodelovanju med uradi za odvzem premoženjske koristi držav članic na področju sledenja in identifikacije premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, ali drugega premoženja, povezanega s kaznivimi dejanji od držav članic zahteva, da ustanovijo urade za odvzem premoženjske koristi, ki bodo olajšali sledenje in identifikacijo premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, ter določa minimalne zahteve za lažje čezmejno sodelovanje. Direktiva 2014/42/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. aprila 2014 o začasnem zavarovanju in odvzemu premetov, ki so bili uporabljeni za kazniva dejanja, in premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, v Evropski uniji UL L št. 127 z dne 29. 4. 2014, str. 39. pa določa minimalna pravila za začasno zavarovanje, upravljanje in odvzem oziroma zaplenbo sredstev, pridobljenih s kaznivim dejanjem. V Sloveniji ARO trenutno deluje le kot kontaktna točka za mednarodno sodelovanje v okviru SIC VDT RS. Evropska komisija priporoča, da se urade ARO poveže z nacionalnimi enotami Europol. Za zagotovitev varnosti informacij, ki si jih izmenjujejo uradi za odvzem premoženjske koristi, pa se za vso komunikacijo med uradi za odvzem premoženjske koristi priporoča uporaba mrežne aplikacije za varno izmenjavo informacij (Secure Information Exchange Network Application - SIENA), s katero v skladu z Uredbo (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ UL L št. 135 z dne 24. 5. 2016, str. 53; Uredba 2016/794/EU., upravlja Europol. Ker je vedno več zahtev za informacije in obveščevalne podatke, ki so namenjeni (kontaktni točki) ARO v Sloveniji, poslanih preko aplikacije SIENA, ki tako prispejo do nacionalne enote Europol v Sloveniji in s tem policije, ne pa (tudi) direktno do kontaktne točke ARO, se s predlagano spremembo ureja odnose med nacionalno enoto Europol in (kontaktno točko) ARO na način, ki bo ARO omogočil uporabo aplikacije SIENA. Kljub temu, da drugi odstavek 205. člena Zakona o državnem tožilstvu Uradni list RS, št., 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP; ZDT-1. že zagotavlja pravno podlago za dostop slovenske ARO točke do aplikacije SIENA, se s predlagano spremembo v 20. členu ZODPol celovito urejajo odnosi med nacionalno enoto Europol in drugimi organi na področju sledenja in identifikacije premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, ali drugega premoženja, povezanega s kaznivimi dejanji.

K 31. členu:

Glede na določbo 88. člena Uredbe 2018/1240/EU, ki ureja začetek veljavnosti delovanja ETIAS, se s predlagano prehodno določbo določa zamik začetka uporabe novih 112.e, 112.f in 112.g členov, pri čemer bo Evropska komisija datum začetka delovanja ETIAS objavila v Uradnem listu Evropske unije.

Glede na spremenjene določbe členov ZNPPol s področja zbiranja in obdelave PNR podatkov o potnikih, bo potrebno v veliki meri spremeniti tudi programsko opremo, ki je trenutno v uporabi in nacionalni enoti za informacije o potnikih, omogoča strokovno in zakonito zbiranje in obdelavo tovrstnih podatkov. Ker gre za zahteven poseg, kjer je potrebna visoka raven znanja s področja programiranja in posledično večja poraba finančnih sredstev se s prehodno določbo določa zamik začetka uporabe spremenjenih členov. Informacijska rešitev za preverjanje potnikov v letalskem prometu je zelo specifična, ker vključuje izmenjavo podatkov z letalskimi prevozniki v zastarelem in redko uporabljenem standardu EDIFACT. Standard EDIFACT so razvili Združeni narodi in služi za elektronsko izmenjavo podatkov za upravo, trgovino in transport. Prav tako aplikacija vključuje preverjanje potnikov po različnih nacionalnih in mednarodnih evidencah. Pri preverjanju v evidencah, je potrebno upoštevati, da je potrebno omogočiti sistem, ki je sposoben iskati med podatki v evidencah in pogosto nepopolnih osebnih podatkov, ki jih posredujejo potniki. Pri razvoju sistema, je velik poudarek tudi na sledljivosti uporabe evidenc, kjer mora biti jasna individualna sledljivost pri vsakem posegu v evidence. Slovenija je ena izmed redkih držav, ki je razvila lastni sistem za preverjanja letalskih potnikov.

V policiji se trenutno vzpostavlja sistem ONR na novo platformo, ki zahteva temeljito prenovno programske kode tudi tega sistema. Policija je najela zunanjega izvajalca, za izvedbo nujnih popravkov, ocenjuje pa se, da bi za izvedbo nabave in uvedbe nove rešitve potrebovali več kot 1 leto.

K 32. členu:

Določa se začetek veljavnosti zakona, to je petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

2. člen

(prenos predpisov Evropske unije)

(1) Ta zakon v skladu z 2. (razen 7. člena), 3., 4. in 5. poglavjem Sklepa Sveta 2008/615/PNZ z dne 23. junija 2008 o poglobitvi čezmejnega sodelovanja, zlasti na področju boja proti terorizmu in čezmejnemu kriminalu (UL L št. 210 z dne 6. 8. 2008, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Sklep Sveta 2008/615/PNZ) in 2., 3., 4., 5. in 6. poglavjem Sklepa Sveta 2008/616/PNZ z dne 23. junija 2008 o izvajanju Sklepa 2008/615/PNZ o poglobitvi čezmejnega sodelovanja, zlasti na področju boja proti terorizmu in čezmejnemu kriminalu (UL L št. 210 z dne 6. 8. 2008, str. 12; v nadaljnjem besedilu: Sklep Sveta 2008/616/PNZ) ter Sklepom Sveta 2008/617/PNZ z dne 23. junija 2008 o izboljšanju sodelovanja med posebnimi enotami za posredovanje držav članic Evropske unije v kriznih razmerah (UL L št. 210 z dne 6. 8. 2008, str. 73; v nadaljnjem besedilu: Sklep Sveta 2008/617/PNZ), Sklepom Sveta 2008/633/PNZ z dne 23. junija 2008 o dostopu imenovanih organov držav članic in Europolu do vizumskega informacijskega sistema (VIS) za iskanje podatkov za namene preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja terorističnih dejanj in drugih hudih kaznivih dejanj (UL L št. 218 z dne 13. 8. 2008, str. 129; v nadaljnjem besedilu: Sklep Sveta 2008/633/PNZ) in Okvirnim sklepom Sveta 2008/977/PNZ z dne 27. novembra 2008 o varstvu osebnih podatkov, ki se obdelujejo v okviru policijskega in pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah (UL L št. 350/60 z dne 30. 12. 2008, str. 60), določa:

- pristojne organe za izvajanje Sklepa Sveta 2008/615/PNZ, Sklepa Sveta 2008/616/PNZ in Sklepa Sveta 2008/617/PNZ;
- nacionalne kontaktne točke za oblike sodelovanja policije z drugimi državami članicami za preprečevanje kaznivih dejanj, vzdrževanje in zagotavljanje javnega reda in miru med javnimi zbiranji, ob naravnih in drugih nesrečah ter v kriznih razmerah in pristojnost za določanje nacionalnih kontaktnih točk za avtomatizirano iskanje in primerjavo podatkov ter izmenjavo informacij in podatkov za zagotovitev javnega reda ob pomembnih dogodkih in množičnih prireditvah s čezmejno razsežnostjo ter za ukrepe za preprečevanje kaznivih dejanj s področja terorizma.

(2) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenaša Direktiva (EU) 2016/681 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o uporabi podatkov iz evidence podatkov o potnikih (PNR) za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in hudih kaznivih dejanj (UL L št. 119 z dne 4. 5. 2016, str. 132), v delu, ki ureja obdelavo, zbiranje, uporabo in hrambo podatkov iz evidence podatkov o potnikih (PNR) s strani pristojnega organa države ter izmenjavo informacij.

19. člen

(sporazumevanje pri opravljanju policijskih nalog)

Za jezikovno sporazumevanje pri opravljanju policijskih nalog morajo policisti upoštevati predpise o slovenščini kot uradnem jeziku ter o rabi italijanščine in madžarščine kot uradnih jezikov na območju občin, v katerih živi avtohtona italijanska oziroma madžarska narodna skupnost. Pri ustnem sporazumevanju z osebami, ki ne znajo slovenščine, policisti lahko uporabljajo tudi drug jezik, ki ga oseba razume, sicer pa tolmača. Gluhi osebi pripada pravica do tolmača skladno z zakonom, ki ureja uporabo slovenskega znakovnega jezika.

33. člen

(policijska pooblastila)

(1) Pri opravljanju policijskih nalog smejo policisti:

- zbirati obvestila,
- vabiti,
- opozarjati,

- ukazovati,
- ugotavljati identiteto oseb in izvajati identifikacijski postopek,
- iskati osebe,
- izvajati prikrito in namensko kontrolo,
- izvajati prepoznavo oseb po fotografijah,
- izdelovati fotorobote,
- izvajati poligrafski postopek,
- postavljati cestne zapore z blokadnimi točkami,
- uporabljati tuja prevozna sredstva, sredstva za zveze ali druga sredstva,
- opravljati varnostne preglede,
- opravljati preglede oseb,
- vstopati v tuja stanovanja in v druge prostore,
- zasegati predmete,
- opravljati protiteroristične preglede,
- začasno omejevati gibanje oseb,
- privedi osebe,
- prepovedati približevanje določeni osebi, kraju ali območju,
- prepovedati udeležbo na športnih prireditvah,
- prekiniti potovanje,
- pridržati osebe,
- uporabljati prisilna sredstva,
- varnostno preverjati osebe,
- izvajati akreditacijski postopek,
- izvajati policijska pooblastila na vodah,
- zbirati in obdelovati podatke in
- izvajati druga policijska pooblastila, določena v zakonih.

(2) Način izvajanja policijskih pooblastil iz prejšnjega odstavka, razen če ni s tem zakonom določeno drugače, podrobneje predpiše minister po pridobitvi predhodnega mnenja Varuha človekovih pravic.

41. člen **(načini ugotavljanja identitete)**

(1) Policisti ugotavljajo identiteto osebe tako, da osebo na primeren način ustavijo in ji pojasnijo razlog ustavitve ter nato zahtevajo izročitev javne listine z njeno fotografijo, ki jo je izdal državni organ, da listino pogledajo ter primerjajo in preverijo podatke v ustreznih evidencah.

(2) Če je oseba zakrita ali zamaskirana, smejo policisti zahtevati, da se odkrije, zato da lahko nedvomno ugotovijo njeno identiteto.

(3) Če policisti dvomijo o pristnosti javne listine ali je oseba nima ali identitete ni možno z gotovostjo ugotoviti, smejo ugotavljati identiteto z razgovorom, v katerem preverjajo podatke o identiteti s pomočjo podatkov iz evidenc po tem zakonu, uradnih evidenc in drugih zbirk podatkov, drugih listin, s pomočjo drugih oseb ali na drugem kraju ali na način, ki ga predlaga oseba, če je varen in razumen.

(4) Če policisti ne morejo ugotoviti identitete osebe, jo smejo privedi v policijske prostore in izvesti identifikacijski postopek.

(5) Policisti smejo vzeti prstne odtise in odtise dlani ter fotografirati osebo, ki je poskušala nezakonito prestopiti ali je nezakonito prestopila državno mejo.

(6) Zaradi ugotovitve identitete pogrešane osebe in identifikacije najdenega trupla smejo policisti poiskati in zavarovati material za identifikacijo (nosilce biološkega materiala in materiala za pridobitev

odtisov prstov in dlani pogrešane osebe), ob soglasju osebe, ki je s pogrešano osebo v krvnem sorodstvu, pa tudi odvzeti bris njene ustne sluznice.

42. člen **(identifikacijski postopek)**

(1) Identifikacijski postopek zajema preverjanje podatkov v evidencah policije, upravnih organov in drugih zbirkah podatkov, za pridobitev katerih je policist pooblaščen z zakonom, odvzem in primerjavo prstnih odtisov in odtisov dlani, zabeleženje in primerjavo opisa osebe, fotografiranje osebe in primerjavo fotografije s fotografijami drugih oseb, odvzem brisa ustne sluznice ali drugega biološkega materiala in primerjavo profilov DNK ter druga operativna in kriminalističnotehnična opravila. Fotografijo in osebni opis osebe smejo policisti tudi objaviti.

(2) Določbe prejšnjega odstavka se uporabljajo tudi za identifikacijo trupla, ugotovitev identitete in izsleditev iskane osebe, najdbo pogrešane osebe ter za ugotovitev identitete žrtve kaznivih ravnanj.

Prikrita in namenska kontrola

44. člen **(prikrita in namenska kontrola)**

(1) Prikrita in namenska kontrola se izvaja pri mejni in policijski kontroli v notranjosti države na podlagi ukrepov za osebe, vozila, plovila, zrakoplove ali zabojnike, ki so vneseni v schengenski informacijski sistem, skladno z določbami Sklepa Sveta 2007/533/PNZ, z dne 12. junija 2007 o vzpostavitvi, delovanju in uporabi druge generacije schengenskega informacijskega sistema (SIS II) (UL L št. 205 z dne 7. avgusta 2007, str. 63).

(2) Prikrita kontrola pomeni odkritje razpisane osebe, razpisanega vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika in zbiranje informacij iz četrtega odstavka tega člena.

(3) Namenska kontrola pomeni pregled osebe, vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika na podlagi zakona, ki ureja nadzor državne meje, zakona, ki ureja kazenski postopek, zakona, ki ureja postopek o prekrških, ali na podlagi drugih zakonov, ki urejajo postopek pregleda. Če niso izpolnjeni zakonski pogoji za pregled, se namenska kontrola nadomesti s prikrito kontrolo.

(4) Organu, ki je odredil razpis, se pošljejo informacije o izsleditvi razpisane osebe, razpisanega vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika, kraju, času ali razlogu kontrole, o poti in namembnem kraju potovanja, osebah, ki spremljajo osebo, ali potnikih v vozilu, na plovilu ali zrakoplovu, uporabljenem vozilu, plovilu, zrakoplovu ali zabojniku, stvareh, ki jih ima oseba s seboj, in okoliščinah, v katerih so bili oseba, vozilo, plovilo, zrakoplov ali zabojnik izsledeni.

(5) Policisti morajo prikrito in namensko kontrolo uporabljati ter opravljati tako, da čim manj posegajo v pravice osebe, na katero se razpis ukrepa nanaša, in pravice oseb, ki jo spremljajo.

45. člen **(razpis prikrite in namenske kontrole)**

(1) Če obstajajo zadostni dejanski razlogi, da je bilo storjeno, da se pripravlja, izvršuje oziroma organizira kaznivo dejanje iz drugega ali šestega odstavka tega člena, ali če na podlagi celostne ocene te osebe, ugotovljene na podlagi informacij, pridobljenih skladno z zakonom, zlasti na podlagi operativnih informacij policije, kazenskih ovadb, kazenskih postopkov, ki še niso pravnomočno končani, in pravnomočnih kazenskih obsodb, ki še niso izbrisane, obstaja zadostni dejanski razlog, da bo tudi v prihodnje storila kazniva dejanja iz drugega ali šestega odstavka tega člena, se sme za odkritje

kaznivega dejanja ali storilca odrediti razpis prikrite ali namenske kontrole zoper osebo, vozilo, plovilo, zrakoplov ali zabojsnik, ki se vnese v schengenski informacijski sistem.

(2) Razpis se sme odrediti za naslednja kazniva dejanja: terorizem po 108. členu, financiranje terorizma po 109. členu, ščuvanje in javno poveljevanje terorističnih dejanj po 110. členu, novačenje in usposabljanje za terorizem po 111. členu, trgovina z ljudmi po 113. členu, uboj po 115. členu, umor po 116. členu, ugrabitev po 134. členu, posilstvo po 170. členu, spolni napad na osebo, mlajšo od petnajst let, po 173. členu, pridobivanje oseb, mlajših od petnajst let, za spolne namene po 173.a členu, zloraba prostitucije po 175. členu, prikazovanje, izdelava, posest in posredovanje pornografskega gradiva po 176. členu, neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog po 186. členu, omogočanje uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu po 187. členu, velika tatvina po 205. členu, rop po 206. členu, goljufija po 211. členu, izsiljevanje po 213. členu, nedovoljen izvoz in uvoz stvari, ki so posebnega kulturnega pomena ali naravne vrednote po 218. členu, poslovna goljufija po 228. členu, goljufija na škodo Evropske unije po 229. členu, zloraba informacijskega sistema po 237. členu, ponarejanje denarja po 243. členu, ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev po 244. členu, pranje denarja po 245. členu, tihotapstvo po 250. členu, hudodelsko združevanje po 294. členu, nedovoljena proizvodnja in promet orožja ali eksploziva po 307. členu, prepovedano prehajanje meje ali ozemlja države po 308. členu, povzročitev splošne nevarnosti po drugem odstavku 314. člena, ugrabitev zrakoplova ali plovila po 329. členu, napad na varnost zračnega prometa po 330. členu, protipravno ravnanje z jedrskimi ali drugimi nevarnimi radioaktivnimi snovmi po 334. členu, diverzija po 356. členu, ogrožanje oseb pod mednarodnim varstvom po 371. členu, jemanje talcev po 373. členu in piratstvo po 374. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17; v nadaljnjem besedilu: KZ-1).

(3) Razpis prikrite in namenske kontrole s pisno odredbo dovoli državni tožilec na pisni predlog policije. Predlog in odredba morata vsebovati podatke, ki omogočajo določljivost osebe, vozila, plovila, zrakoplova in zabojsnika, razlog ter utemeljitev za prikrito ali namensko kontrolo.

(4) Če pisne odredbe ni mogoče pravočasno dobiti in če bi bilo nevarno odlašati, lahko državni tožilec na ustni predlog policije začetek izvajanja ukrepa izjemoma dovoli z ustno odredbo. O ustnem predlogu državni tožilec napiše uradni zaznamek. Pisna odredba, ki mora vsebovati utemeljitev razloga predčasne izvedbe, mora biti izdana najpozneje v 12 urah po izdaji ustne odredbe.

(5) Izvajanje ukrepa sme trajati največ tri mesece, iz tehničnih razlogov pa se s pisno odredbo sme podaljšati vsakič za tri mesece. Skupno sme ukrep trajati 12 mesecev. Če nadaljnje pomembne okoliščine kažejo na to, da je potrebno ukrep še naprej izvajati, se sme ukrep s pisno odredbo izjemoma podaljšati vsakič še za tri mesece, na skupno največ 18 mesecev. Policija preneha izvajati ukrep takoj, ko prenehajo razlogi, zaradi katerih je bil ukrep odrejen. O prenehanju brez odlašanja pisno obvesti organ, ki je ukrep odredil.

(6) Razpis se sme odrediti tudi za naslednja kazniva dejanja: genocid po 100. členu, hudodelstvo zoper človečnost po 101. členu in vojna hudodelstva po 102. členu, izdaja tajnih podatkov po 260. členu, veleizdaja po 348. členu, napad na ozemeljsko celovitost po 349. členu, uboj predsednika republike po 352. členu, nasilje zoper najvišje predstavnike države po 353. členu, oborožen upor po 355. členu in vohunstvo po 358. členu KZ-1, vendar le na podlagi pisne odredbe generalnega državnega tožilca ali vrhovnega državnega tožilca, ki ga generalni državni tožilec za to posebej pisno pooblasti. Glede pogojev odreditve razpisov in roka njihovega trajanja po tem odstavku se uporabljajo določbe tretjega, četrtega in petega odstavka tega člena. Predlagatelj razpisa se mora o razlogih za izdajo razpisa še pred izdajo posvetovati z drugimi državami, ki bi morale ta razpis izvesti.

60. člen

(prepoved približevanja)

(1) Če je podan utemeljen sum, da je oseba storila kaznivo dejanje ali prekršek z znaki nasilja ali je bila zalotena pri takem kaznivem dejanju ali prekršku, in obstajajo razlogi za sum, da bo ogrozila življenje, osebno varnost ali svobodo osebe, s katero je ali je bila v bližnjem razmerju v smislu določb kazenskega zakonika in zakona, ki ureja preprečevanje nasilja v družini (v nadaljnjem besedilu: kršitelj), kar policisti ugotovijo zlasti na podlagi dotedanjega grdega ravnanja kršitelja, iz okoliščin, ki jih neposredno zaznajo ob prihodu na kraj dogodka, zbranih obvestil od žrtev ali prič, podatkov centra za socialno delo, humanitarnih in nevladnih organizacij, smejo policisti odrediti prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi (v nadaljnjem besedilu: oškodovanec), ki je kršitelj namerno ne sme prekršiti. Kot kraj se določi kraj, kjer oškodovanec stanuje, dela, se izobražuje, je v varstvu ali se vsakodnevno giblje. Prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi zajema tudi prepoved nadlegovanja po komunikacijskih sredstvih, na kar kršitelja policisti posebej opozorijo.

(2) Prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi odredi policist tako, da kršitelju, na katerega se ukrep nanaša, v policijskem postopku z njim takoj izreče ustno odredbo, naknadno pa v roku, ki ne sme biti daljši od šestih ur, vroči še pisno odredbo o odrejenem ukrepu. Pisna odredba mora vsebovati podatke o kršitelju, zoper katerega je ukrep odrejen (osebno ime, EMŠO oziroma za tujca rojstne podatke, državljanstvo, stalno oziroma začasno prebivališče), odrejeni ukrep (ukrep zajema tudi določitev razdalje od kraja oziroma osebe, na kateri se kršitelj ne sme gibati, vendar sme biti ta razdalja največ dvesto metrov), opis ogrožanja (način, obseg, trajanje), utemeljitev razlogov za odrejeni ukrep (prejšnji ukrepi policije, trajajoče ali prejšnje grdo ravnanje in podobno) in navedbo, da bo odredba po uradni dolžnosti posredovana v sodno presojo. Policist pozove kršitelja, naj mu pove naslov, kjer mu bo možno vročiti pisno odredbo. Če policist kršitelja ne najde na navedenem naslovu ali naslova noče povedati, mu odredbo vroči tako, da jo pritrdi na oglasno desko pristojne policijske postaje, na kar kršitelja ob izreku ustne prepovedi posebej opozori.

(3) Kršitelj, ki mu je izrečena prepoved približevanja, mora kraj oziroma območje prepovedi takoj zapustiti, policistu pa izročiti ključe prebivališča, v katerem živi skupaj z oškodovancem. Ob neupoštevanju odredbe policist kršitelja odstrani s kraja. O izrečenem ukrepu policija takoj obvesti krajevno pristojni center za socialno delo, ki oškodovanca seznani z organizacijami, ki so mu na voljo za materialno in nematerialno pomoč in mu na njegovo željo omogoči stik s takšno organizacijo. Če je kraj, ki se mu kršitelj ne sme približati, tudi vzgoj-no-izobraževalni zavod, ki ga obiskuje otrok ali mladoletnik, ki je oškodovanec, policija seznani odgovorno osebo vzgojno-izobraževalnega zavoda o trajanju prepovedi približevanja oziroma o ostalih podatkih iz odredbe iz drugega odstavka tega člena, ki so pomembni za zaščito otroka ali mladoletnika.

(4) Policija z odredbo iz drugega odstavka tega člena izreče prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi za 48 ur in jo takoj pošlje v presojo preiskovalnemu sodniku okrožnega sodišča, ki lahko ukrep potrdi, spremeni ali razveljavi. Preiskovalni sodnik odloči o ukrepu v roku, ki ne sme biti daljši od 24 ur. Če prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi preiskovalni sodnik potrdi, lahko ukrep izreče za čas do 15 dni, pri čemer mora upoštevati začetek veljave ukrepa, ko ga je izrekla policija. Zoper odločbo preiskovalnega sodnika je v treh dneh dovoljena pritožba na zunajobravnavni senat okrožnega sodišča, ki o pritožbi odloči v treh dneh od prejema pritožbe. Pritožbo lahko vložijo kršitelj, oškodovanec in policija. Preiskovalni sodnik vroči odločbo kršitelju na naslov, ki ga je posredoval policiji, če mu je na tem naslovu ni mogoče vročiti, se odločba pritrdi na oglasno desko okrožnega sodišča. Pritožba zoper odločbo preiskovalnega sodnika ne zadrži izvršitve. Določbe o vročanju odločbe preiskovalnega sodnika veljajo tudi za vročitev odločbe zunajobravnavnega senata.

(5) Postopek izvedbe prepovedi približevanja podrobneje predpiše minister v soglasju z ministrom, pristojnim za pravosodje, in ministrom, pristojnim za delo, družino in socialne zadeve.

(6) Nadzor nad spoštovanjem prepovedi približevanja določenemu kraju oziroma osebi izvaja policija, ki kršitelja, zalotenega na območju prepovedi približevanja, takoj odstrani s tega območja. Policija o

ugotovljenih kršitvah izrečene prepovedi približevanja takoj ustno obvesti preiskovalnega sodnika, naknadno pa tudi pisno.

(7) Policija oziroma preiskovalni sodnik na izkazljiv način obvestita oškodovanca o tem, da lahko v primeru preselitve ali zadrževanja v drugi državi članici, še preden zapusti ozemlje Republike Slovenije, vloži zaprosilo za izdajo evropske odredbe o zaščiti ter o pogojih po zakonu, ki ureja sodelovanje v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije.

(8) Kršitelj, ki kljub izrečeni globi zaradi kršitve prepovedi približevanja ponovno krši odrejeno prepoved, se pridrži po določbah tega zakona.

61. člen **(podaljšanje prepovedi približevanja)**

Če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da bo kršitelj nadaljeval z ogrožanjem tudi po preteku 15 dni, za katere je bila izrečena prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi, lahko oškodovanec pred iztekom ukrepa predlaga preiskovalnemu sodniku podaljšanje ukrepa iz prejšnjega člena do 60 dni. Če so izpolnjeni zakonski pogoji, preiskovalni sodnik do izteka ukrepa izda odločbo, s katero podaljša prepoved približevanja določenemu kraju oziroma osebi. Zoper to odločbo je v treh dneh dovoljena pritožba na zunajobravnavni senat okrožnega sodišča, ki o pritožbi odloči v treh dneh od prejema pritožbe. Pritožba zoper odločbo preiskovalnega sodnika ne zadrži izvršitve. Preiskovalni sodnik pošlje odločbo kršitelju na naslov, ki ga je posredoval policiji, če mu je na tem naslovu ni mogoče vročiti, se odločba pritrdi na oglasno desko okrožnega sodišča.

62. člen **(prepoved udeležbe na športnih prireditvah)**

(1) Če je bila oseba na športni prireditvi ali v zvezi s športno prireditvijo, ki jo določa zakon, ki ureja šport (v nadaljnjem besedilu: športne prireditve), zalotena pri dejanju, ki ima znake prekrška zoper javni red in mir z znaki nasilja ali prekrška iz zakona, ki ureja javna zbiranja, ali pri dejanju, ki ima znake kaznivega dejanja z znaki nasilja in je glede na okoliščine mogoče pričakovati, da bo nadaljevala s takšnimi ravnanji, ji sme policist izreči ukrep prepoved udeležbe na športnih prireditvah za obdobje dveh let. Pričakovane okoliščine nadaljevanja takšnih ravnanj se utemeljujejo zlasti na podlagi konkretnega ravnanja osebe v povezavi z njenim dotedanjim ravnanjem z znaki nasilja.

(2) Policist po obravnavi dejanja, ki ima znake prekrška ali kaznivega dejanja iz prejšnjega odstavka, in ob okoliščinah, ki utemeljujejo izrek ukrepa, osebi takoj z ustno odredbo izreče ukrep prepoved udeležbe na športnih prireditvah. Osebo sme tudi fotografirati. V roku, ki ne sme biti daljši od 24 ur, mu vroči še pisno odredbo o odrejenem ukrepu. Pisna odredba mora vsebovati podatke o osebi, zoper katero je ukrep odrejen (osebno ime, EMŠO oziroma za tujca rojstne podatke, državljanstvo, stalno oziroma začasno prebivališče), odrejeni ukrep, opredelitev okoliščin, ki utemeljujejo izrek ukrepa, in navedbo, da bo odredba po uradni dolžnosti posredovana v sodno presojo. Policist pozove osebo, naj mu pove naslov, kjer ji bo možno vročiti pisno odredbo. Če policist osebe ne najde na navedenem naslovu ali oseba naslova noče povedati, ji odredbo vroči tako, da jo pritrdi na oglasno desko pristojne policijske postaje, na kar osebo ob izreku ustne odredbe posebej opozori.

(3) Oseba, ki ji je izrečena prepoved udeležbe na športnih prireditvah, mora športno prireditev takoj zapustiti. Če oseba odredbe ne upošteva, jo policist odstrani s kraja.

(4) Policija odredbo iz drugega odstavka tega člena v 48 urah od izdaje pošlje v presojo preiskovalnemu sodniku okrožnega sodišča, ki lahko odredbo potrdi ali v primerih, ko iz okoliščin primera izhaja, da niso podani pogoji za izdajo odredbe, razveljavi. Preiskovalni sodnik odloči o ukrepu v roku, ki ne sme biti daljši od 15 dni. Zoper odločitev preiskovalnega sodnika je v osmih dneh dovoljena pritožba na

zunajjobravnadni senat okrožnega sodišča, ki o pritožbi odloči v 15 dneh od prejema pritožbe. Pritožba zoper odločitev preiskovalnega sodnika ne zadrži izvršitve.

(5) Policist osebi, ki ne upošteva izrečenega ukrepa iz prvega odstavka tega člena, odredi, da mora prireditveni prostor takoj zapustiti. Če oseba kljub temu nadaljuje s kršitvijo, jo skladno z določbami tega zakona pridrži, dokler se športna prireditev ne konča in se udeleženci ne razidejo.

(6) Osebi, ki je najmanj dvakrat kršila ukrep iz prvega odstavka tega člena, lahko preiskovalni sodnik na predlog policije odredi javljanje na policijski postaji ob začetku določenih športnih prireditev. Preiskovalni sodnik v odredbi določi športne prireditve, ob začetku katerih se mora ta oseba javiti na policijski postaji. Ukrep javljanja na policijski postaji sme trajati, dokler traja ukrep iz prvega odstavka tega člena. Za postopek v zvezi z odredbo o javljanju na policijski postaji se smiselno uporabljajo določbe iz drugega in četrtega odstavka tega člena.

(7) Oseba, ki se zaradi objektivnih okoliščin (na primer zaradi zdravstvenega stanja, izrednih vremenskih razmer, potovanja v tujino) ne more javiti na policijski postaji, mora o obstoju takih okoliščin takoj obvestiti policijo ter predložiti ustrezna dokazila.

(8) Če na športni prireditvi rediteljsko službo zagotavlja subjekt, ki opravlja dejavnost varovanja javnih zbiranj v skladu z določbami zakona, ki ureja javna zbiranja, varnostniki po predhodni pridobitvi osebnih podatkov od policije o osebah, katerim je prepovedan vstop na športno prireditev, pri vstopu na športno prireditev preverjajo tudi spoštovanje izrečenega ukrepa prepovedi udeležbe na športnih prireditvah. V takih primerih osebi preprečijo vstop na prireditveni prostor.

63. člen

(prekinitev potovanja na športno prireditev)

(1) Če skupina treh ali več oseb potuje na športno prireditev in že pred odhodom na izhodiščnem kraju potovanja ali med potovanjem krši javni red in kljub opozorilu in ukazu policistov ne preneha s takim ravnanjem, smejo policisti za preprečitev nadaljnjih tovrstnih kršitev odrediti prekinitev potovanja oziroma prepovedati dostop do kraja športne prireditve.

(2) Če je glede na okoliščine mogoče sklepati, da gre za organizirano skupino navijačev, smejo policisti ukrep iz prejšnjega odstavka odrediti tudi, če imajo osebe pri sebi ali v prevoznem sredstvu, s katerim potujejo na športno prireditev, predmete, za katere je verjetno, da bodo uporabljeni za napad ali se bosta z njimi huje ogrozila javni red, splošna varnost ljudi ali premoženja.

(3) Če skupina treh ali več oseb potuje na športno prireditev s prevoznim sredstvom, smejo policisti prekinitev potovanja iz razlogov iz prejšnjega odstavka odrediti tako, da prepovedo nadaljevanje vožnje s tem prevoznim sredstvom proti kraju športne prireditve.

(4) Prekinitev potovanja oziroma dostop do kraja športne prireditve policisti odredijo ustno in traja, dokler se športna prireditev ne konča in se udeleženci ne razidejo. Izrečeno odredbo in razloge za izrek policisti ustrezno dokumentirajo v skladu s prvim odstavkom 130. člena tega zakona.

112.a člen

(zbiranje in obdelava podatkov iz evidence potnikov, prijavljenih na let (API))

(1) Policija zbira in obdeluje podatke iz 30. točke prvega odstavka 125.člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: podatki potnikov, prijavljenih na let) za namen učinkovitega boja proti nezakonitemu priseljevanju in izboljšanju mejne kontrole ter za izsleditev iskanih oseb in predmetov.

(2) Za učinkovit boj proti nezakonitemu priseljevanju in izboljšanje mejne kontrole policija zbira podatke potnikov, prijavljenih na let, za vse redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki potnike pripeljejo iz tretjih držav na ozemlje Republike Slovenije.

(3) Za izsleditev iskanih oseb in predmetov policija zbira podatke potnikov, prijavljenih na let, za vse redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz tretjih držav ali iz držav članic EU na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije.

(4) Enota policije, pristojna za zbiranje podatkov o potnikih, njihovo hrambo, obdelavo ter posredovanje teh podatkov ali rezultatov njihove obdelave (v nadaljnjem besedilu: nacionalna enota za informacije o potnikih), podatke o potnikih, prijavljenih na let, v skladu z namenoma iz prvega odstavka tega člena, obdeluje:

- s preverjanjem in ocenjevanjem potnikov pred njihovim prihodom na ozemlje Republike Slovenije oziroma pred njihovim odhodom s tega ozemlja, da se identificira tiste potnike, ki bi jih morala policija in drugi pristojni organi podrobneje varnostno obravnavati,
- s posredovanjem teh podatkov, da policija ali drugi pristojni organi izvedejo potrebne aktivnosti v posamičnih primerih.

(5) Preverjanje in ocenjevanje potnikov, prijavljenih na let, iz prve alineje prejšnjega odstavka poteka tako, da se ti podatki po prejemu avtomatizirano preverijo v naslednjih evidencah policije iz drugega odstavka 123.člena tega zakona:

- v evidenci iskanih oseb,
- v evidenci pogrešanih oseb,
- v evidenci iskanih in najdenih predmetov,
- v evidenci prikritih in namenskih kontrol in
- v evidenci odrejenih ukrepov sodišč.

(6) Vsa ujemanja pri avtomatizirani obdelavi podatkov iz prejšnjega odstavka se posamično pregledajo še z neavtomatiziranimi sredstvi, da se preverita njihova aktualnost in pravilnost.

(7) Nacionalna enota za informacije o potnikih lahko glede na utemeljene razloge v posamičnem primeru posreduje podatke potnikov, prijavljenih na let, oziroma rezultate njihove obdelave tudi drugim enotam policije in drugim organom v Republiki Sloveniji ali v drugih državah ter mednarodni organizaciji Interpol, če je takšno posredovanje podatkov potrebno za njihovo odločanje oziroma odzivanje in če je takšna obdelava podatkov v skladu z namenom iz prvega odstavka tega člena.

(8) Posredovanje podatkov v skladu s prejšnjim odstavkom lahko nacionalna enota za informacije o potnikih izvede na lastno pobudo takoj po njihovem avtomatiziranem in posamičnem preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi ali na obrazloženo pisno zahtevo, v kateri morajo biti izkazani namen uporabe podatkov, obseg podatkov, ki so potrebni, časovno obdobje, za katero se podatki potrebujejo, in vse pomembne okoliščine v povezavi z njihovo neposredno uporabo.

112.b člen

(zbiranje in obdelava podatkov iz evidence potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (PNR))

(1) Policija zbira podatke iz 31. točke prvega odstavka 125. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: podatki potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic) za vse redne in posebne lete od letalskih prevoznikov, ki svojo prevozno dejavnost opravljajo iz tretjih držav ali iz držav članic EU na ozemlje Republike Slovenije in v obratni smeri oziroma z vmesnim postankom na ozemlju Republike Slovenije.

(2) Policija podatke iz prejšnjega odstavka zbira in obdeluje zaradi preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj iz 112.č člena tega zakona.

(3) Osební podatki potnikov iz 31. točke prvega odstavka 125. člena tega zakona se med seboj primerjajo za potrditev prave identitete potnikov, na katere se ti podatki nanašajo.

(4) Nacionalna enota za informacije o potnikih v skladu z namenom iz drugega odstavka tega člena podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic obdeluje:

- s preverjanjem in ocenjevanjem potnikov pred njihovim prihodom na ozemlje Republike Slovenije ali pred njihovim odhodom s tega ozemlja, da se identificira tiste potnike, ki bi jih morali policija in drugi pristojni organi podrobneje varnostno obravnavati z vidika dejstva, da bi lahko sodelovali pri terorističnem ali drugem hudem kaznivem dejanju,
- z analitično obdelavo teh podatkov, da se oblikujejo nova nediskriminatorna ocenjevalna merila ali da se posodablja veljavna ocenjevalna merila z namenom identifikacije tistih potnikov, ki bi lahko sodelovali pri terorističnem ali drugem hudem kaznivem dejanju,
- s posredovanjem teh podatkov, da policija ali drugi pristojni organi izvedejo potrebne aktivnosti v posamičnih primerih.

(5) Preverjanje in ocenjevanje potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic iz prve alineje prejšnjega odstavka poteka tako, da se ti podatki po prejemu avtomatizirano preverijo z vnaprej določenimi ocenjevalnimi merili in v naslednjih evidencah policije iz drugega odstavka 123. člena tega zakona:

- v evidenci kaznivih dejanj,
- v evidenci operativnih informacij,
- v evidenci oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek,
- v evidenci prikritih in namenskih kontrol in
- v evidenci odrejenih ukrepov sodišč.

(6) Vsa ujemanja pri avtomatizirani obdelavi podatkov iz prejšnjega odstavka se posamično pregledajo še z neavtomatiziranimi sredstvi, da se preverita njihova aktualnost in pravilnost.

(7) Ocenjevalna merila iz druge alineje četrtega odstavka tega člena se pripravljajo na podlagi analitične obdelave podatkov oziroma informacij, pridobljenih v skladu z zakonom, in predstavljajo specifične potovalne vzorce storilcev terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj oziroma njihovih žrtev ter zato omogočajo usmerjeno delo policije in drugih pristojnih organov na takšne osebe. Ocenjevalna merila na podlagi pisne in utemeljene ocene tveganja oblikuje in sproti posodablja nacionalna enota za informacije o potnikih v sodelovanju z drugimi enotami policije in drugimi organi s seznama iz osmega odstavka 112.c člena tega zakona.

112.c člen

(posredovanje podatkov o potnikih iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (PNR))

(1) Nacionalna enota za informacije o potnikih glede na utemeljene razloge v posamičnem primeru posreduje podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave drugim enotam policije in drugim organom v Republiki Sloveniji, navedenim na seznamu iz osmega odstavka tega člena, če nacionalna enota za informacije o potnikih oceni, da je takšno posredovanje podatkov potrebno za njihovo odločanje oziroma odzivanje zaradi preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih ali hudih kaznivih dejanj.

(2) Podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave nacionalna enota za informacije o potnikih pod pogoji, določenimi v prejšnjem odstavku, posreduje tudi enotam za informacije o potnikih drugih držav članic EU in agenciji Europol.

(3) Posredovanje podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave lahko nacionalna enota za informacije o potnikih izvede na lastno pobudo takoj po njihovem avtomatiziranem in posamičnem preverjanju z neavtomatiziranimi sredstvi ali na obrazloženo pisno zahtevo, v kateri morajo biti izkazani namen uporabe podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, obseg podatkov oziroma rezultatov njihove obdelave, ki so potrebni, časovno obdobje, za katero se podatki potrebujejo, in vse pomembne okoliščine v povezavi z njihovo neposredno uporabo. Agenciji Europol se podatki posredujejo izključno na podlagi njene pisne zahteve, ki jo nacionalni enoti za informacije o potnikih posreduje preko svoje nacionalne enote.

(4) Nacionalna enota za informacije o potnikih podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave, za katere je zaprosena, posreduje takoj, ko je to mogoče, če podatki še niso bili depersonalizirani v skladu s 129.a členom tega zakona, sicer pa ravna v skladu s četrtem in petim odstavkom 129.a člena tega zakona.

(5) V nujnih primerih, če je pri obravnavi posameznega terorističnega ali drugega hudega kaznivega dejanja treba izvesti nujne in neodložljive ukrepe za njegovo neposredno preprečitev ali za izsleditev in prijetje storilcev, lahko:

- pristojni organi s seznama iz osmega odstavka tega člena neposredno zaprosijo za podatke oziroma za rezultate njihove obdelave enoto za informacije o potnikih v kateri koli drugi državi članici EU in zaprosilo v vednost pošljejo tudi nacionalni enoti za informacije o potnikih,
- nacionalna enota za informacije o potnikih na podlagi neposredno prejetega zaprosila pristojnih organov drugih držav članic EU, navedenih na seznamu pristojnih organov, ki je objavljen v Uradnem listu Evropske unije, neposredno posreduje podatke oziroma rezultate njihove obdelave tem pristojnim organom.

(6) Nacionalna enota za informacije o potnikih glede na utemeljene razloge v posamičnem primeru posreduje podatke potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic oziroma rezultate njihove obdelave organom tretjih držav, pristojnim za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in drugih kaznivih dejanj, če:

- je to potrebno za namen preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in preгона terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj,
- nacionalna enota za informacije o potnikih v skladu s prvim in četrtem odstavkom tega člena prejme obrazloženo pisno zahtevo pristojnega organa tretje države, v kateri morajo biti izkazani namen uporabe podatkov, obseg podatkov, ki so potrebni, časovno obdobje, za katero se podatki potrebujejo, in vse pomembne okoliščine v povezavi z njihovo neposredno uporabo,
- tretja država soglaša, da bo drugi tretji državi posredovala prejete podatke le, kadar bo to nujno potrebno za namen preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in preгона terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj, in le s predhodno pridobljenim soglasjem policije, razen v izjemnih okoliščinah brez predhodnega soglasja policije, če so takšni prenosi bistvenega pomena za odziv na konkretno in dejansko grožnjo, povezano s terorističnim ali drugim hudim kaznivim dejanjem, in predhodnega soglasja policije ni bilo mogoče pravočasno pridobiti,
- je to v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov, v delu, ki se nanaša na prenos osebnih podatkov.

(7) Po vsakem posredovanju podatkov iz prejšnjega odstavka se o tem obvesti pooblaščen osebo za varstvo osebnih podatkov, imenovano v skladu s 112.d členom tega zakona.

(8) Seznam organov, ki so pristojni za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih in drugih hudih kaznivih dejanj na območju Republike Slovenije in ki lahko nacionalno enoto za informacije o potnikih zaprosijo oziroma od nje prejmejo podatke iz prvega odstavka tega člena ter v skladu s prvo alinejo petega odstavka tega člena za podatke neposredno zaprosijo enoto za informacije o potnikih v drugi državi članici, Evropski komisiji posreduje minister.

112.č člen **(teroristična in druga huda kazniva dejanja)**

Teroristična in druga huda kazniva dejanja v 112.b in 112.c členu tega zakona so: genocid po 100. členu, hudodelstva zoper človečnost po 101. členu, vojna hudodelstva po 102. členu, agresija po 103. členu, terorizem po 108. členu, potovanje v tujino z namenom terorizma po 108.a členu, financiranje terorizma po 109. členu, ščuvanje in javno povelečevanje terorističnih dejanj po 110. členu, novačenje in usposabljanje za terorizem po 111. členu, spravljanje v suženjsko razmerje po 112. členu, trgovina z ljudmi po 113. členu, uboj po 115. členu, umor po 116. členu, uboj na mah po 117. členu, huda telesna poškodba po 123. členu, posebno huda telesna poškodba po 124. členu, protipraven odvzem prostosti po drugem in četrtem odstavku 133. člena, ugrabitev po 134. členu, mučenje po 135.a členu, zloraba osebnih podatkov po četrtem odstavku 143. člena, posilstvo po 170. členu, spolno nasilje po 171. členu, spolna zloraba slabotne osebe po 172. členu, spolni napad na osebo, mlajšo od petnajst let, po 173. členu, pridobivanje oseb, mlajših od petnajst let, za spolne namene po 173.a členu, kršitev spolne nedotakljivosti z zlorabo položaja po 174. členu, zloraba prostitucije po 175. členu, prikazovanje, izdelava, posest in posredovanje pornografskega gradiva po 176. členu, nedovoljena presaditev delov človeškega telesa in sprememba človeškega genoma po 181. členu, proizvodnja in promet zdravju škodljivih živil in drugih izdelkov po 184. členu, neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog po 186. členu, omogočanje uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu po 187. členu, velika tatvina po 205. členu, rop po 206. členu, roparska tatvina po 207. členu, zatajitev po tretjem in četrtem odstavku 208. člena, goljufija po prvem, tretjem in četrtem odstavku 211. člena, izsiljevanje po 213. členu, prikrivanje po tretjem odstavku 217. člena, nedovoljen izvoz in uvoz stvari, ki so posebnega kulturnega pomena, ali naravne vrednote po 218. členu, napad na informacijski sistem po četrtem odstavku 221. člena, povzročitev stečaja z goljufijo ali nevestnim poslovanjem po 226. členu, poslovna goljufija po prvem in drugem odstavku 228. člena, goljufija na škodo Evropske unije po 229. členu, zloraba informacijskega sistema po 237. členu, zloraba položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti po prvem in drugem odstavku 240. člena, nedovoljeno sprejemanje daril po 241. členu, nedovoljeno dajanje daril po 242. členu, ponarejanje denarja po prvem, drugem, tretjem in četrtem odstavku 243. člena, ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev po prvem, drugem in tretjem odstavku 244. člena, pranje denarja po prvem, drugem, tretjem in četrtem odstavku 245. člena, uporaba ponarejenega negotovinskega plačilnega sredstva po 247. členu, izdelava, pridobitev in odtujitev pripomočkov za ponarejanje po 248. členu, tihotapstvo po 250. členu, ponarejanje listin po 251. členu, posebni primeri ponarejanja listin po 252. členu, jemanje podkupnine po 261. členu, dajanje podkupnine po 262. členu, sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje po 263. členu, dajanje daril za nezakonito posredovanje po 264. členu, hudodelsko združevanje po 294. členu, sodelovanje v skupini, ki stori kaznivo dejanje po drugem in tretjem odstavku 298. člena, izdelovanje in pridobivanje orožja in pripomočkov, namenjenih za kaznivo dejanje po prvem odstavku 306. člena, nedovoljena proizvodnja in promet orožja ali eksploziva po prvem, drugem in petem odstavku 307. člena, prepovedano prehajanje meje ali ozemlja države po 308. členu, ugrabitev zrakoplova ali plovila po 329. členu, napad na varnost zračnega prometa po 330. členu, obremenjevanje in uničevanje okolja po 332. členu, protipravno ravnanje z jedrskimi ali drugimi nevarnimi radioaktivnimi snovmi po 334. členu, onesnaženje pitne vode po prvem, tretjem, četrtem in šestem odstavku 336. člena, onesnaženje živil ali krme po prvem, tretjem, četrtem in šestem odstavku 337. člena, nezakonito ravnanje z zaščitnimi živalmi in rastlinami po 344. členu, veleizdaja po 348. členu, napad na ozemeljsko celovitost po 349. členu, napad na neodvisnost države po 350. členu, kršitev ozemeljske nedotakljivosti po 351. členu, uboj predsednika republike po 352. členu, nasilje zoper najvišje predstavnike države po 353. členu, nasilje zoper predstavnike tujih držav ali mednarodnih organizacij po 354. členu, oborožen upor po 355. členu, diverzija po 356. členu, sabotaža po 357. členu, vohunstvo po 358. členu, ščuvanje k nasilni spremembi ustavne ureditve po 359. členu, ogrožanje oseb pod mednarodnim varstvom po 371. členu, jemanje talcev po 373. členu, piratstvo po 374. členu KZ-1 in druga kazniva dejanja, za katera je pristojno Mednarodno kazensko sodišče.

117. člen
(posredovanje podatkov tujim organom in mednarodnim organizacijam)

(1) Posredovanje osebnih podatkov organu mednarodne organizacije na podlagi mednarodne pogodbe, s katero je Republika Slovenija nanje prenesla izvajanje dela suverenih pravic, ter posredovanje osebnih podatkov državam članicam EU ali Evropskega gospodarskega prostora, se izvaja na podlagi določb ustrezne mednarodne pogodbe, pravnega akta ali odločitve mednarodne organizacije, ali po določbah zakonov, s katerimi se ti pravni akti ali odločitve izvajajo.

(2) Policija sme, če je to potrebno zaradi izvajanja policijskih pooblastil, organom tujih držav ali mednarodnih organizacij, na katere Republika Slovenija ni prenesla izvajanje dela suverenih pravic, na njihovo zaprosilo ali na lastno pobudo, ob pogoju dejanske vzajemnosti posredovati zbrane osebne in druge podatke. Policija sme določene osebne podatke označiti kot občutljive ter omejiti namen njihove obdelave.

(3) Pred posredovanjem osebnih podatkov organom iz prejšnjega odstavka policija pridobi zagotovila, da ima država, v katero se podatki iznašajo, urejeno varstvo osebnih podatkov in da bo organ tuje države ali mednarodne organizacije uporabil osebne podatke samo za namene, določene s tem zakonom. Državni nadzorni organ, pristojen za varstvo osebnih podatkov, za čezmejno izmenjavo podatkov izda odločbo o ustreznosti varstva osebnih podatkov v tretji državi ali mednarodni organizaciji.

(4) Policija mora zagotoviti, da se v evidenci, iz katere je bil podatek posredovan, zaznamuje, kateri osebni podatki so bili posredovani, kdaj, komu, za kakšne namene in na kakšni podlagi.

(5) Policija mora pri posredovanju podatkov, če je to glede na njihovo vsebino potrebno, posebej navesti, kako so točni, popolni, posodobljeni in zanesljivi, ter zaprositi za enako delovanje organov drugih držav ali mednarodnih organizacij pri čezmejni izmenjavi podatkov. Pri obdelavi prejetih podatkov in druge dokumentacije mora policija ali drug uporabnik upoštevati omejitve, ki jih je določil organ, ki jih je posredoval.

(6) Pri čezmejni izmenjavi iz prejšnjega odstavka se osebni podatki posredujejo le organom za odkrivanje ali pregon ali drugim podobnim organom drugih držav ali mednarodnih organizacij, ki jih potrebujejo za delovanje oziroma odločanje, če njihova obdelava ni v neskladju z nameni iz 1. in 4. člena tega zakona. Organi iz prejšnjega stavka morajo upoštevati omejitve pri obdelavi podatkov, ki jih na podlagi pravnega reda Republike Slovenije določi policija, zlasti zaradi varstva interesov postopkov, tajnosti postopkov, zasebnosti oseb ali varstva domneve nedolžnosti ali pravice do poštenega sojenja.

123. člen
(evidence policije)

(1) Policija upravlja in vzdržuje evidence, v katerih zaradi opravljanja policijskih nalog uslužbenci policije zbirajo in obdelujejo osebne in druge podatke.

(2) V zvezi z izvajanjem policijskih pooblastil policija vodi in vzdržuje naslednje evidence:

1. evidenco kaznivih dejanj,
2. evidenco prekrškov,
3. evidenco iskanih oseb,
4. evidenco identifikacij,
5. evidenco groženj uslužbencem policije,
6. evidenco operativnih informacij,
7. evidenco oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek,
8. evidenco preiskav DNK,

9. evidenco dogodkov,
10. evidenco oseb, ki jim je odvzeta prostost,
11. evidenco varnostno preverjenih oseb,
12. evidenco pritožb,
13. evidenco uporabe prisilnih sredstev,
14. evidenco daktiloskopiranih oseb,
15. evidenco fotografiranih oseb,
16. evidenco iskanih in najdenih predmetov,
17. evidenco vstopov v objekte policije,
18. evidenco izdanih odredb za prepoved približevanja,
19. evidenco prikritih in namenskih kontrol,
20. evidenco posnetkov policijskih postopkov in določenih javnih zbiranj,
21. evidenco oseb, ki imajo prepoved udeležbe na športnih prireditvah,
22. evidenco odrejenih ukrepov sodišč,
23. evidenco zadržanih oseb po zakonu, ki ureja nadzor državne meje,
24. evidenco fotorobotov,
25. evidenco pogrešanih oseb,
26. evidenco neidentificiranih trupel,
27. evidenco operativnih zaznamkov,
28. evidenco oseb za izločitev,
29. evidenco gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb,
30. evidenco potnikov, prijavljenih na let (API),
31. evidenco potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (PNR),
32. (razveljavljena).

(3) Evidence, katerih upravljevec je policija, so specifično dokumentarno gradivo.

(4) Evidenca iz 29. točke drugega odstavka tega člena vsebuje zbrana, evidentirana in opisana gradiva spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb, in je namenjena izvajanju postopkov za ugotovitev krajevnih, časovnih, vsebinskih in drugih okoliščin nastanka teh gradiv. Evidenca je namenjena tudi za izvajanje identifikacije oseb iz teh gradiv s ciljem izslediti in zaščititi oškodovane osebe, odkrivati osumljence kaznivih dejanj, ter zbirati obvestila in dokaze o dejanjih spolnega izkoriščanja oseb, mlajših od osemnajst let.

125. člen **(vsebina evidenc)**

V posameznih evidencah se poleg podatkov iz prejšnjega člena smejo obdelovati dodatni osebni podatki ter drugi podatki ali informacije, kot določa ta zakon:

1. evidenca kaznivih dejanj: vzdevek ali lažno ime storilca, osebni opis, upravna enota kraja rojstva, njegove družinske in premoženjske razmere, šolska izobrazba, poklic in zaposlitev, skupni podatki oškodovancev, prijaviteljev in drugih oseb, ki so dale obvestila, skupni podatki fizične osebe, pravne osebe in državnega organa kot prejemnika premoženjske koristi, ki je bila pridobljena s kaznivim dejanjem ali zaradi njega oziroma drugih, na katere je bila premoženjska korist prenesena (fizične osebe, pravne osebe, državni organi), podatki o kaznivem dejanju (vrsta, kraj, čas, način, motiv, opis predmetov kaznivega dejanja, škoda, fotografije, audio in videoposnetki ter druge okoliščine), podatki o vrsti in višini premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem ali zaradi njega, ter podatki o vrsti in vrednosti premoženja, ki ustreza premoženjski koristi in ga je mogoče odvzeti;
2. evidenca prekrškov: poklic in zaposlitev odgovorne osebe pravne osebe in delovno mesto, ki ga zaseda, osebni podatki oškodovancev, odnos med storilcem in oškodovancem ter podatki o prekršku (vrsta, kraj, čas, način storitve, motiv, opis predmetov prekrška, udeleženci, fotografije,

avdio in videoposnetki ter posledica), datum pravnomočne odločbe o prekršku ter odrejeni začasni ukrepi;

3. evidenca iskanih oseb: vzdevek ali lažno ime ter fotografija in osebni opis iskane osebe, njene družinske in premoženjske razmere, šolska izobrazba, poklic in zaposlitev, številka, vrsta ter veljavnost ukrepa odredbodajalca;
4. evidenca identifikacij: razlog, kraj, čas in prevozno sredstvo ter druge okoliščine ugotavljanja identitete;
5. evidenca groženj uslužbencem policije: podatki o ogroženih osebah, osebah, ki ogrožajo, in pravnih osebah, ki se lahko pojavijo v grožnji, opis grožnje in izvedeni ukrepi;
6. evidenca operativnih informacij: podatki o ugotovitvah in delovanju policije v zvezi s preprečevanjem in preiskovanjem kaznivih ravnanj in opravljanjem drugih policijskih nalog, vključno s fotografijami, avdio in videoposnetki;
7. evidenca oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek: vzdevek ali lažno ime osebe, njene družinske in premoženjske razmere, šolska izobrazba, poklic in zaposlitev, številka pisne odredbe državnega tožilca ali preiskovalnega sodnika ter način, obseg in trajanje ukrepov;
8. evidenca preiskav DNK: kraj, čas in razlog odvzema vzorcev DNK, osebno ime osebe, ki je vzorec odvzela, in profil odvzetega vzorca DNK;
9. evidenca dogodkov: podatki o dogodku (vrsta, kraj, čas, udeleženci, škoda in druge okoliščine, fotografije, avdio- in videoposnetki);
10. evidenca oseb, ki jim je odvzeta prostost: podatki o odvzemu prostosti (kraj, čas, razlog, videoposnetek in podatki o uveljavljanju pravic ter izvajanju odvzema prostosti);
11. evidenca varnostno preverjenih oseb: šolska izobrazba, poklic, zaposlitev, predkaznovanost preverjene osebe, razlogi, zaradi katerih je bila oseba preverjena, in ugotovitve preverjanja;
12. evidenca pritožb: osebno ime policista, zoper katerega je bila vložena pritožba, osebni podatki o pritožniku, podatki o policijski enoti, podatki o ukrepu, ravnanju ali postopku policista, ki je predmet pritožbe;
13. evidenca uporabe prisilnih sredstev: podatki o policistu, ki je uporabil prisilno sredstvo, podatki o osebi, zoper katero je bilo uporabljeno prisilno sredstvo, podatki o dogodku, v katerem je bilo uporabljeno prisilno sredstvo, ocena uporabe prisilnega sredstva, revizija ocene uporabe prisilnega sredstva;
14. evidenca daktiloskopiranih oseb: vzdevek ali lažno ime, kraj, čas in razlog odvzema prstnih odtisov, na podlagi česa je bila potrjena identiteta osebe, ki so ji bili odvzeti prstni odtisi, osebno ime osebe, ki je odvzela odtise, odtisi prstov in dlani;
15. evidenca fotografiranih oseb: vzdevek ali lažno ime, fotografija, osebni opis, kraj, čas in razlog fotografiranja, osebno ime osebe, ki je fotografirala;
16. evidenca iskanih in najdenih predmetov: osebni podatki o oškodovancu, fotografija oziroma opis predmeta;
17. evidenca vstopov v objekte policije: podatki o vstopu v objekt, čas in datum vstopa ter izstopa, videoposnetek in drugi zapisi sistemov tehničnega varovanja objektov in okolišev;
18. evidenca izdanih odredb za prepoved približevanja: podatki o osebi, ki ji je izdana odredba, datum in ura izdaje odredbe s povzetkom vsebine odredbe, sodišče, ki mu je bila odredba odstopljena v presojo, podatki iz odločbe sodišča z rokom trajanja ukrepa, osebni podatki oškodovanca in njegovega morebitnega zakonitega zastopnika, odnos med storilcem in oškodovancem, podatki o kršitvah odrejenega ukrepa in izvedenih ukrepih, podatki centrov za socialno delo in organizacij, ki sodelujejo pri razreševanju družinskega nasilja;
19. evidenca prikritih in namenskih kontrol: podatki o izsleditvi osebe ali vozila, plovila, zrakoplova ali zabojnika, o kraju, času ali razlogu za kontrolo, poti in namembnem kraju potovanja, osebah, ki spremljajo osebo, ali potnikih v vozilu, na plovilu ali zrakoplovu, uporabljenem vozilu, plovilu, zrakoplovu ali zabojniku, stvareh, ki jih ima oseba s seboj, in okoliščinah, v katerih so bili oseba ali vozilo, plovilo, zrakoplov ali zabojnik izsledeni, številka, vrsta ter veljavnost ukrepa odredbodajalca;

20. evidenca posnetkov policijskih postopkov in določenih javnih zbiranj: kraj in čas nastanka posnetka ter posnetek;
21. evidenca oseb, ki imajo prepoved udeležbe na športnih prireditvah: datum in ura izreka s povzetkom vsebine odredbe, sodišče, ki mu je bila odredba odstopljena v presojo, podatki iz odločbe sodišča, podatki o kršitvah odrejenega ukrepa in izvedenih ukrepih ter fotografija;
22. evidenca odrejenih ukrepov sodišč: vrsta ukrepa, sodišče, ki je ukrep odredilo, čas trajanja ukrepa, policijska naloga, ki jo je treba opraviti ob nespoštovanju ukrepa;
23. evidenca zadržanih oseb: podatki o zadržanju (kraj, čas, razlog in videoposnetek zadržanja);
24. evidenca fotorobotov: podatki o kaznivem dejanju, sestavljena računalniška slika, osebni opis storilca kaznivega dejanja ali prekrška, zahtevek za izdelavo fotorobota, uradni zaznamek o izdelavi fotorobota, osebno ime oškodovanca, žrtve ali očividca kaznivega dejanja;
25. evidenca pogrešanih oseb: vzdevek ali lažno ime, fotografija in osebni opis pogrešane osebe, njene družinske in premoženjske razmere, šolska izobrazba, poklic in zaposlitev, čas in kraj ter okoliščine pogrešanja, vrsta ter veljavnost ukrepa odredbodajalca;
26. evidenca neidentificiranih trupel: osebni opis, kraj in čas najdbe, fotografija, vrsta ter veljavnost ukrepa odredbodajalca;
27. evidenca operativnih zaznamkov: vzdevek ali lažno ime, osebni opis, podatki o dogodku (vrsta, kraj, čas, škoda in druge okoliščine), fotografije, avdio in video posnetki in ostali podatki, ki so glede na vrsto operativnega podatka dostopni policiji, drugi podatki o ugotovitvah in delovanju policije, vezani na preprečevanje in raziskovanje kaznivih ravnanj ter opravljanje drugih policijskih nalog, določenih v zakonih in drugih predpisih v skladu z zakonom. Podatki se vodijo na nestrukturiran način;
28. evidenca oseb za izločitev: profil odvzetega vzorca DNK uslužbenca policije ali druge osebe, ki sodeluje pri ogledu kraja kaznivega dejanja ali opravlja dela v laboratoriju, ter kraj in čas odvzema vzorca;
29. evidenca gradiv spolnega izkoriščanja mladoletnih oseb: fotografije, avdio in videoposnetki in druga podobna gradiva, ki prikazujejo ali so v vzročni zvezi s spolno izkoriščanimi mladoletnimi osebami, tehnični podatki o gradivih, vsebinski zapis gradiva, podatki o kaznivem dejanju, podatki o identifikaciji mladoletne osebe (datum ugotovitve identitete, navedba osebnih podatkov iz prvega odstavka 124. člena tega zakona) ter podatki o izbrisu gradiva;
30. evidenca potnikov, prijavljenih na let (API): podatki o letu, načrtovani in dejanski datum, ura ter kraj vzleta in pristanka letala, število vseh potnikov na letalu, vrsta, številka, država izdaje in datum izteka veljavnosti potovalnega dokumenta, začetni kraj vkrcanja potnika, mejni prehod vstopa potnika na ozemlje držav članic Evropske Unije ter identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika;
31. evidenca potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic (PNR): datum rezervacije letalske vozovnice, datum in kraj izdaje ter drugi podatki z letalske vozovnice, identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika, naslovi in drugi kontaktni podatki iz rezervacije letalske vozovnice, lažno ime potnika, potovalni status potnika, vključno s potrditvami, prijavo na let, informacijami o neizkoriščenih in neopovedanih rezervacijah ter informacijah o letalskih vozovnicah brez rezervacije, podatki o načinu plačila letalske vozovnice, vključno z naslovom za izstavev računa, podatki o sedežu in prtljagi potnika, informacije v zvezi s programi za pogoste potnike, informacije o drugih morebitnih posebnostih, povezanih s potnikom, predvideni datum potovanja, popoln načrt potovanja, podatki v zvezi z letom, vključno z informacijami o letih pod skupno oznako, število in osebna imena drugih potnikov, povezanih z isto rezervacijo, informacije o ločitvi skupne rezervacije letalskih vozovnic zaradi spremembe ali odpovedi poti enega ali več potnikov, podatki o potovalni agenciji oziroma potovalnem agentu, vse naknadne spremembe podatkov in vse zbrane podatke potnika prijavljenega na let (API): podatki o letu, načrtovani in dejanski datum, ura ter kraj vzleta in pristanka letala, število vseh potnikov na letalu, potovalni status osebe na letalu, vrsta, številka, država izdaje in datum izteka veljavnosti potovalnega dokumenta, kraj vkrcanja in izkrcanja potnika, mejni prehod vstopa potnika na ozemlje držav članic, podatki o sedežu in prtljagi potnika ter identifikacijska številka potnika iz informacijskega sistema letalskega prevoznika;

32. (razveljavljena).

126. člen
(posebna pravila za vpisovanje podatkov v evidence)

(1) Če so bili podatki o DNK in daktiloskopiranju pridobljeni zaradi izločitve oseb ali ugotovitve identitete osebe, se ne vnašajo v evidence. Določba ne velja za podatke, ki se vnašajo v evidenco iz 28. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona.

(2) Ob pridobitvi podatkov o osebah iz sistema rezervacij letalskih kart se občutljivi osebni podatki ne shranijo v evidenco skupaj z ostalimi podatki, temveč se takoj trajno izbrišejo.

127. člen
(pravica osebe do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki)

(1) Oseba ima pravico do seznanitve s svojimi podatki v evidencah iz:

- 3., 4., 8., 9., 10., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 20., 21., 22., 23., 24., 28., 29., 30., 31. in 32. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona takoj po vzpostavitvi evidence;
- in 2. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona po pravnomočni odločitvi o uvedbi kazenskega postopka ali postopka o prekršku, če ta ni uveden, pa po zastaranju pregona;
- 7. in 19. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona po ustavitvi policijske preiskave ali pravnomočni odločitvi o uvedbi kazenskega postopka, če ta ni uveden, pa po zastaranju pregona;
- 11. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona po končanem postopku za sklenitev delovnega razmerja v policiji oziroma postopka za razporeditev v varovanje določenih oseb in objektov, okolišev in delovnih mest državnih organov oziroma dovolitev dostopa ali dela pri varovani osebi, organu, objektu, okolišu ali na delovnem mestu;
- 5. in 6. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona po blokiranju podatkov.

(2) Seznanitev se izvede v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

(3) Oseba, o kateri so bili zbrani osebni podatki brez njene vednosti in niso bili izbrisani, mora biti o tem obveščena, takoj ko je mogoče, razen za podatke v evidenci iz 27. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, kjer se podatki po preteku roka hrambe izbrišejo, v času obdelave podatka pa se hranijo v nestrukturiranem zapisu.

(4) Policija sme omejiti osebi vpogled v podatke o policistu, če je to potrebno za zagotovitev varnosti policista.

(5) Zahtevo za izpis podatkov iz evidence iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona policija zavrne, razen ko je takšno zahtevo podalo sodišče, državno tožilstvo ali drug organ v zvezi z odkrivanjem, pregonom ali sojenjem za kaznivo dejanje zoper spolno nedotakljivost oseb, mlajših od osemnajst let.

128. člen
(roki hrambe podatkov)

(1) Podatki iz evidenc, ki jih določa drugi odstavek 123. člena tega zakona, se hranijo:

- v evidencah iz 1., 6., 7., 19. in 24. točke, do ustavitve policijske preiskave ali izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona;
- v evidencah iz 8., 14. in 15. točke, do ustavitve policijske preiskave ali do najdbe pogrešane osebe ali identifikacije neznanega trupla ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali

do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka ali do pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona;

- v evidenci iz 2. točke, tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška;
- v evidenci iz 3. točke, dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje ali drug zakonit ukrep, vendar najdlje do zastaranja pregona;
- v evidenci iz 4. točke, eno leto po izvedbi postopka za ugotavljanje identitete;
- v evidenci iz 5. točke, pet let po datumu dogodka;
- v evidenci iz 9. točke, tri leta po datumu dogodka;
- v evidencah iz 10. in 23. točke, dve leti po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja, razen videoposnetka, ki se hrani dva meseca po datumu odvzema prostosti oziroma zadržanja;
- v evidenci iz 11. točke, pet let po datumu varnostnega preverjanja;
- v evidenci iz 12. točke, pet let po datumu vložene pritožbe;
- v evidenci iz 13. točke, dve leti po datumu uporabe prisilnega sredstva;
- v evidenci iz 16. točke, dokler trajajo razlogi, zaradi katerih je bilo uvedeno iskanje;
- v evidenci iz 17. točke, dva meseca po vstopu v objekt policije;
- v evidencah iz 18. in 21. točke, tri leta po dnevu pravnomočnosti odločbe, če te ni, pa štiri leta po času storitve prekrška ali do izdaje sklepa o zavrženju kazenske ovadbe ali do pravnomočne oprostilne sodbe ali do izbrisa obsodbe iz kazenske evidence, če tega ni, pa do zastaranja kazenskega pregona, v zvezi s katerim je bila osebi izdana odredba o prepovedi približevanja oziroma odredba o prepovedi udeležbe na športnih prireditvah;
- v evidenci iz 20. točke, 45 dni od izdelave posnetka;
- v evidenci iz 22. točke, do izteka razlogov;
- v evidencah iz 25. in 26. točke, do najdbe pogrešane osebe oziroma identifikacije neznanega trupla;
- v evidenci iz 27. točke, 30 dni od nastanka podatka;
- v evidenci iz 28. točke, za uslužbenca policije dve leti po prenehanju opravljanja nalog, povezanih z zavarovanjem ali preiskovanjem dokaznega materiala, ali po prekinitvi delovnega razmerja, za druge osebe, ki sodelujejo pri ogledu kraja kaznivega dejanja ali opravljajo dela v laboratoriju, pa deset let po odvzemu vzorca;
- v evidenci iz 29. točke, do ugotovitve identitete mladoletne osebe, nato pa se hranijo še 60 let od dneva ugotovitve identitete te osebe;
- v evidencah iz 30. in 31. točke, šest mesecev po pridobitvi podatkov, (razveljavljena).

(2) Pristojno sodišče mora pristojni policijski enoti posredovati podatke o uvedbi kazenskega postopka,

- ko je pravnomočno uvedena preiskava,
- ko je obtožnica postala pravnomočna,
- ko je na podlagi obtožnega predloga razpisana glavna obravnava, ali
- če je oškodovanec kot tožilec začel oziroma nadaljeval pregon

in podatke o pravnomočnih oprostilnih sodbah v 30 dneh od pravnomočnosti oziroma začetka ali nadaljevanja pregona. Pristojno državno tožilstvo, pristojno sodišče ali pristojni upravni organ mora pristojni policijski enoti posredovati podatke o izbrisu obsodbe iz kazenske evidence in podatke iz drugega odstavka 121. člena tega zakona v 30 dneh od nastanka podatka.

(3) Dostop do podatkov iz evidenc iz 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 14., 15., 19. in 24. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona je v obdobju, ki je za posamezne evidence določen v prvem odstavku tega člena, pristojnim državnim organom dovoljen le zaradi preiskovanja storitve kaznivega dejanja, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti, ali v drugih primerih, ki so povezani z zagotavljanjem nacionalne varnosti ali ustavne ureditve in so določeni z zakonom. Dostop do podatkov iz evidence iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona je državnim organom, pristojnim za začetek, uvedbo in izvedbo predkazenskega ali kazenskega postopka v skladu s predpisi, ki urejajo kazenski postopek, ter nosilcem javnih pooblastil s področja socialnega varstva, ko vodijo postopke o osebah, ogroženih zaradi

kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost. Dostop do podatkov iz ostalih evidenc je pristojnim državnim organom dovoljen le zaradi opravljanja njihovih nalog, določenih z zakonom.

(4) Če je identiteta oškodovane osebe iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona znana, mora biti seznanjena o hrambi podatkov in o pravici izbrisa iz petega odstavka tega člena.

(5) Izbris podatkov iz evidence iz 29. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona pred potekom roka njihove hrambe je mogoč le na podlagi pisne zahteve osebe ali njenega zakonitega zastopnika. Policija pred izbrisom upravičeno osebo seznaniti s posledicami izbrisa. Izjemoma sme policija začasno zadržati izvršitev zahteve o izbrisu podatkov, če bi izbris lahko ogrozil ugotovitev identitete druge oškodovane osebe ali če bi izbris lahko oviral potek preiskave kaznivega dejanja.

129. člen (blokiranje podatkov)

(1) Po preteku rokov hrambe iz prejšnjega člena se podatki iz evidenc, katerih upravljavec je policija, blokirajo in naprej obravnavajo v skladu s predpisi, ki urejajo poslovanje organov z dokumentarnim gradivom, razen podatkov:

- v evidencah iz 3., 22. in 24. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, ki se anonimizirajo;
- v evidencah iz 17., 20., 25., 26., 27., 28., 29. in 32. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, ki se brišejo;
- v evidencah iz 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, ki se depersonalizirajo v skladu s 129.a členom tega zakona.

(2) Po blokiranju se podatki:

- v evidencah iz 1., 6., 7. in 19. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo 30 let;
- v evidencah iz 8., 14., in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo deset let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do enega leta, 30 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen do osem let, in 50 let za kazniva dejanja, za katera je zagrožena višja zaporna kazen;
- ne glede na določbe prejšnje alineje se podatki v evidencah iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo največ osem let od izdaje sklepa o zavržbi kazenske ovadbe za kazniva dejanja hude telesne poškodbe po prvem odstavku 123. člena, posebno hude telesne poškodbe po četrtem odstavku 124. člena, velike tatvine po 1. točki prvega odstavka 205. člena, zatajitve po četrtem odstavku 208. člena in poškodovanja tuje stvari po drugem odstavku 220. člena, omogočanja uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu po prvem odstavku 187. člena, nasilja v družini po prvem in drugem odstavku 191. člena, zanemarjanja mladoletne osebe in surovega ravnanja po drugem odstavku 192. člena, izsiljevanja po prvem in drugem odstavku 213. člena, poslovne goljufije po prvem odstavku 228. člena, in zlorabe negotovinskega plačilnega sredstva po drugem odstavku 246. člena KZ-1, kadar državni tožilec ravna po določbah petega odstavka 161.a in četrtega odstavka 162. člena Zakona o kazenskem postopku;
- ne glede na določbe druge alineje tega odstavka se podatki v evidencah iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona brišejo v roku 45 dni od pravnomočne ustavitve kazenskega postopka, pravnomočne zavrnilne ali oprostilne sodbe;
- v evidenci iz 2. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo deset let;
- v evidenci iz 4. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo deset let;
- v evidencah iz 5., 10., 11., 12., 13., 16., 18., 21. in 23. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona hranijo dve leti;
- v evidenci iz 9. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona in v ostalih evidencah, katerih upravljavec je policija, hranijo pet let.

(3) Dostop do podatkov iz evidenc prejšnjega odstavka je policistom in pristojnim državnim organom dovoljen le zaradi preiskovanja storitve kaznivega dejanja, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti, ali v drugih primerih, ki so povezani z zagotavljanjem nacionalne varnosti ali ustavne ureditve in so določeni z zakonom. Dostop do podatkov iz evidenc iz 30. in 31. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona je policistom in pristojnim državnim organom dovoljen le skladno z namenom, ki je za podatke potnikov z rezervacijo letalske karte naveden v petem odstavku 112.a člena tega zakona, in sicer za analiziranje podatkov za namen ugotavljanja specifičnih potovalnih vzorcev storilcev kaznivih dejanj iz sedmega odstavka 112.a člena tega zakona ali če je pri obravnavi teh kaznivih dejanj treba izvesti nujne aktivnosti za njihovo neposredno preprečitev, ter za izsleditev in prijetje storilcev.

(4) Po poteku rokov iz drugega odstavka tega člena se podatki anonimizirajo, razen podatkov iz 8., 14. in 15. točke drugega odstavka 123. člena tega zakona, ki se brišejo.

129.a člen (depersonalizacija podatkov)

(1) Po poteku roka iz enaindvajsete alineje prvega odstavka 128.člena tega zakona se podatki v evidencah iz 30. in 31. točke 125. člena tega zakona depersonalizirajo z zakrivanjem vseh podatkovnih elementov, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati posameznega potnika, na katerega se ti podatki nanašajo, zlasti pa:

- osebno ime, vključno s številom in z imeni drugih potnikov na isti rezervaciji, ki potujejo skupaj,
- naslov in kontaktni podatki,
- vsi podatki o načinu plačila, vključno z naslovom za izstavitel računa, če vsebujejo kakršne koli informacije, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati potnika, na katerega se podatki nanašajo, ali katero koli drugo osebo,
- informacije v zvezi s programi za potnike, ki pogosto letijo,
- splošne opombe, če vsebujejo kakršne koli informacije, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati potnika, na katerega se podatki nanašajo, in
- vse zbrane podatke potnikov, prijavljenih na let (API), ki vsebujejo kakršne koli informacije, na podlagi katerih bi bilo mogoče neposredno identificirati potnika.

(2) Vsi podatki potnikov, prijavljenih na let, in podatki potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic se trajno izbrišejo iz evidenc po petih letih od njihove pridobitve.

(3) Če v času, ko so podatki iz prvega odstavka tega člena depersonalizirani, obstaja zadostni dejanski razlog, da bi lahko bila izsledena iskana oseba ali da je bilo storjeno, da se pripravlja, izvršuje oziroma da se organizira teroristično ali drugo hudo kaznivo dejanje iz 112.č člena tega zakona, ali če na podlagi celostne ocene za posameznega potnika v letalskem prometu, ugotovljene na podlagi informacij, pridobljenih v skladu z zakonom, zlasti na podlagi operativnih informacij policije, kazenskih ovadb, kazenskih postopkov, ki še niso pravnomočno končani, in pravnomočnih kazenskih obsodb, ki še niso izbrisane, obstaja zadosten dejanski razlog, da bo tudi v prihodnje storil navedena kazniva dejanja, se sme za odkritje iskane osebe ali za odkritje in pregon takšnega kaznivega dejanja ali storilca odrediti razkritje in dostop do popolnih izvornih podatkov potnikov, prijavljenih na let, in do podatkov potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic. Dostop do razkritih popolnih izvornih podatkov je prek nacionalne enote za informacije o potnikih in na podlagi predhodnega obrazloženega zaprosila dovoljen le upravičencem iz sedmega odstavka 112.a člena tega zakona in upravičencem iz 112.c člena tega zakona.

(4) Razkritje in dostop do popolnih izvornih podatkov s pisno odredbo dovoli državni tožilec Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani na pisni predlog upravičencev iz sedmega odstavka 112.a člena tega zakona in upravičencev iz 112.c člena tega zakona, ki ga državnemu tožilcu predloži nacionalna enota za informacije o potnikih. Predlog in odredba morata vsebovati podatke, ki omogočajo določljivost osebe, namen uporabe razkritih podatkov ter utemeljitev za razkritje in dostop do podatkov.

(5) Če pisne odredbe ni mogoče pravočasno dobiti in če bi bilo nevarno odlašati, lahko državni tožilec na ustni predlog policije razkritje in dostop do popolnih izvornih podatkov izjemoma dovoli z ustno odredbo. O ustnem predlogu in ustni odredbi državni tožilec napiše uradni zaznamek. Pisna odredba iz prejšnjega odstavka mora biti izdana najpozneje v 12 urah po izdaji ustne odredbe.

(6) Razkritje in dostop do popolnih izvornih podatkov potnikov, prijavljenih na let, in do podatkov potnikov iz sistema rezervacij letalskih vozovnic sme trajati le 24 ur od njihovega razkritja, potem pa se vsi razkriti podatki ponovno depersonalizirajo.

145. člen **(imenovanje predstavnikov javnosti)**

(1) Predstavnike javnosti imenuje in razrešuje minister za štiri leta, z možnostjo ponovnega imenovanja.

(2) Za predstavnika javnosti je lahko imenovan polnoletni državljani Republike Slovenije, ki:

- ni bil pravnomočno obsojen za naklepno kaznivo dejanje, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti;
- ni v kazenskem postopku za naklepno kaznivo dejanje, katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti in
- ni s pravnomočno odločbo obsojen za dva ali več prekrškov z znaki nasilja ali za tri ali več hujših prekrškov zoper varnost cestnega prometa, za katere so kot sankcija predpisane kazenske točke.

(3) Predlagatelji iz sedmega odstavka 142. člena tega zakona za predstavnika javnosti predlagajo osebo, ki na strokovnem področju ali v lokalnem okolju uživa ugled in zaupanje stroke ali soobčanov ter je na podlagi njegovega dosedanjega življenja, ravnanja in obnašanja mogoče utemeljeno sklepati, da bo svoje delo kot član senata opravljal pošteno in vestno.

(4) Sodišča, prekrškovni in drugi organi morajo na zahtevo ministrstva dati podatke iz drugega odstavka tega člena.

(5) Pred potekom dobe, za katero je bil imenovan, je predstavnik javnosti lahko razrešen, če:

- sam tako zahteva,
- ne izpolnjuje več pogojev iz drugega odstavka tega člena,
- se ne udeležuje obveznih oblik usposabljanja,
- se neupravičeno ne udeleži dveh sej senata v enem letu ali nevestno opravlja delo.

(6) Če predstavnik javnosti ne uživa več zaupanja predlagatelja ali notranje organizacijske enote ministrstva, pristojne za reševanje pritožb, se ga lahko po obrazloženi zahtevi razreši.

162. člen **(prekrški)**

(1) Z globo 10.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s četrtem odstavkom 10. člena tega zakona.

(2) Z globo 1.000 eurov se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali posameznik, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 300 do 800 eurov se kaznuje za prekršek kršitelj, ki ne upošteva odredbe iz 60. člena tega zakona ali v času odrejenega ukrepa nadleguje oškodovanca po komunikacijskih sredstvih.

(4) Z globo od 300 do 800 eurov se kaznuje za prekršek kršitelj, ki:

- ne upošteva izrečenega ukrepa iz prvega odstavka 62. člena tega zakona,
- ne upošteva odredbe preiskovalnega sodnika iz šestega odstavka 62. člena tega zakona.

(5) Za prekrške po tretjem in četrtem odstavku tega člena se v hitrem postopku izrekajo globe v okviru predpisanega razpona.

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU

Vlada Republike Slovenije predlaga, da se predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije obravnava v Državnem zboru Republike Slovenije po skrajšanem postopku v skladu s prvim odstavkom 142. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21 in 58/23), saj gre za:

- manj zahtevne uskladitve s pravom EU (Direktiva 2023/977/EU, ki mora biti v pravni red prenesena najkasneje do 12. 12. 2024, Uredba 2018/1862/EU, Uredba 2019/817/EU, Uredba 2018/1860/EU, Uredba 2018/1240/EU in sodba Sodišča Evropske unije št. C-817/19 z dne 21. junija 2022),
- spremembe in dopolnitve zakona v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča RS št. Up-26/19-31, U-I-227/19-22, 2. 9. 2021 in v zvezi z odprtim postopkom pred Ustavnim sodiščem RS, ki se vodi pod opr. št. U-I-9/24,
- manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona.

VI. PRILOGE