

## Obrazložitev

Zaradi spremembe Zakona o industrijski lastnini (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 100/13, 23/20 in 76/23; v nadaljnjem besedilu: ZIL-1), s katero sta se v slovenski pravni red prenesli drugi del Direktive (EU) 2015/2436 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2015 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami ter Uredba (EU) št. 1257/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2012 o izvajanju okrepljenega sodelovanja na področju uvedbe enotnega patentnega varstva in uskladitev s Sporazumom o enotnem sodišču za patente, se spreminja in dopolnjuje podzakonski predpis Pravilnik o registrih prijav in pravic industrijske lastnine ter potrdilo o prednostni pravici (Uradni list RS, št. 102/01, 23/20 – ZIL-1E in 93/20; v nadaljnjem besedilu: pravilnik).

Na podlagi četrtega odstavka 105. člena ZIL-1 je pripravljen predlog Pravilnika o registrih prijav in pravic industrijske lastnine ter potrdilo o prednostni pravici (v nadaljnjem besedilu: predlog).

S spremembo ZIL-1 so se postopki razveljavitve in ugotovitve ničnosti znamke, ki so do sedaj tekli pred sodiščem, prenesli na Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino (v nadaljnjem besedilu: urad) in se sedaj vodijo kot upravni postopki. ZIL-1 določa tudi možnost naknadnega vpisa evropskega patenta v register v primeru, če je Evropski patentni urad zavrnil zahtevo imetnika evropskega patenta za registracijo enotnega učinka evropskega patenta. Zato je potrebno ustrezno prilagoditi in dopolniti tudi pravilnik, ki ureja vsebino registrov, ki jih vodi urad.

Predlog tako pravilnik dopolnjuje z določbami, ki urejajo vpis podatkov, ki se nanašajo na razveljavitev in ugotovitev ničnosti znamke v registre ter določbo, ki ureja vpis podatkov, ki se nanašajo na naknadni vpis evropskega patenta v register.

**S 1. členom** predloga se k vsebini, ki jo ureja pravilnik in je opredeljena v 1. členu pravilnika, dodajajo podatki o sodnih sporih ter podatki o postopkih razveljavitve in ničnosti znamke.

**Z 2. členom** predloga se v 6. členu pravilnika, ki ureja register patentov, dodaja nova točka f), ki določa, da se v register patentov vpiše tudi datum vložitve zahteve za naknadni vpis evropskega patenta v register. ZIL-1 v 30.a členu (naknadni vpis evropskega patenta v register) določa, da imetnik evropskega patenta lahko, tudi če je EPU zavrnil zahtevo imetnika evropskega patenta za registracijo enotnega učinka evropskega patenta, v treh mesecih od datuma pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi zahteve za registracijo enotnega učinka zahteva vpis evropskega patenta v register patentov pri uradu. Vsi podatki o zavrnitvi zahteve za registracijo enotnega učinka evropskega patenta so razvidni iz Evropskega patentnega registra, ki ga vodi Evropski patentni urad. Zato je v register patentov potrebno vpisati le datum vložitve zahteve za naknadni vpis evropskega patenta v register.

Posledično se ostale točke tega člena preštevilčijo.

**S 3. členom** predloga se v 8. členu pravilnika, ki ureja register znamk, dodaja nova točka y), ki določa, da se v register znamk vpišejo tudi podatki o zahtevah za razveljavitev ali ugotovitev ničnosti znamke, če sta bili vloženi. To so podatki o vložniku zahteve, morebitnem zastopniku, vrsti postopka, datumu vložitve zahteve ter številki in datumu izdaje odločbe oziroma sklepa z navedbo o pravnomočnosti.

Posledično se prejšnja zadnja točka y) preštevilči.

**S 4. členom** predloga se v 10. členu pravilnika, ki ureja podatke o sodnih sporih, ki se vpisujejo v registre, v točki b) med vrstami spora črta izbris znamke. ZIL-1 ne vsebuje več določb o sodnem postopku izbrisa znamke, saj se razlogi za izbris sedaj smiselno uveljavljajo v okviru postopkov razveljavitve oziroma ugotovitve ničnosti znamke. Kljub temu, da sta postopka razveljavitve in ugotovitve ničnosti znamke s sodišča prenesena na urad in sedaj potekata kot upravna postopka, pa ta dva postopka v določenih primerih še vedno tečeta pred sodiščem (v primerih nasprotne tožbe za razveljavitev in ugotovitev ničnosti

znamke v pravdi zaradi kršitve znamke), zato v 10. členu pravilnika med vrstami spora ostajata navedbi ničnost pravic (beseda pravica v tem primeru poleg znamk zajema še druge pravice industrijske lastine - patent, patent s skrajšanim trajanjem, model) in razveljavitev znamke.

Ostale določbe predloga v primerjavi s pravilnikom niso vsebinsko spremenjene.

Z dnem začetka veljavnosti predlaganega pravilnika preneha veljati zdaj veljavni pravilnik.

Ker predlog ne prinaša bistvenih sprememb v primerjavi s pravilnikom, je predlagano, da začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.