

## Presoja učinkov na gospodarstvo (MSP test) - Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o industrijski lastnini

### Ocena učinkov predlaganih alternativ (prva tabela)

<u>Alternativa / izbrana alternativa</u>	<u>Mikro podjetja brez zaposlenih</u>	<u>Mikro podjetja</u>	<u>Mala podjetja</u>	<u>Srednja in velika podjetja</u>	<u>Učinki</u>	<u>Skupaj</u>
Delni prenos določb Direktive 2015/2436/EU / Da	/	/	/	/	/	/

### I. Analizirane alternative (druga tabela)

#### - naziv alternative (je/ni izbrana)

Alternativa 0: *obstoječe stanje (NI izbrana alternativa)*

#### - Obrazložitev:

##### *Alternativa 0: obstoječe stanje*

Direktiva 2015/2436/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2015 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2015/2436/EU) je bila sprejeta z namenom uskladitve nacionalnih zakonodaj in postopkovnih pravil na področju znamk, s tistimi, ki veljajo za registracijo blagovnih znamk v EU. S tem bo zagotovljeno, da bodo sistemi registracije blagovnih znamk po vsej EU dostopnejši in učinkovitejši za podjetja.

Direktiva 2015/2436/EU določa širšo opredelitev znakov, ki lahko sestavljajo znamko. Natančneje določa razloge za zavrnitev znamke, kot obvezno vrsto znamke ureja kolektivno znamko ter omogoča uvedbo garancijske in certifikacijske znamke. Razširjen je nabor absolutnih razlogov, zaradi katerih urad ne sme registrirati prijavljene znamke in jih po uradni dolžnosti preveri pri vsaki prijavi znamke. Razlogi za zavrnitev ali ničnost znamke so po novem taksativno naštet. Velik poudarek je na uporabi znamke. Če imetnik znamke ne uporablja, trpi posledice, kot je razveljavitev znamke zaradi neuporabe. Direktiva določa obvezno ureditev razveljavitve in ničnosti znamke kot upravna postopka.

Večine novosti, ki jih določa Direktiva 2015/2436/EU, z izjemo kolektivne znamke, Zakon o industrijski lastnini (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo in 100/13; v nadaljnjem besedilu: ZIL-1) ne ureja, zato je nujna njegova uskladitev z določbami Direktive 2015/2436/EU. Čeprav ZIL-1 ureja kolektivno znamko, ne vsebuje vseh obveznih določb o kolektivni znamki, ki jih določa Direktiva 2015/2436/EU. Postopki razveljavitve in ničnosti znamke tečejo zdaj pred sodiščem, do 14.1.2023 pa jih je treba prenesti na Urad RS za intelektualno lastnino (v nadaljnjem besedilu: urad).

- obveznosti: N/A (skupaj stroški N/A)

*Alternativa 1: Delni prenos določb Direktive 2015/2436/EU (DA - izbrana alternativa)*

#### - Obrazložitev:

Izbrana alternativa (alternativa 1) prenaša v nacionalni pravni red tiste določbe Direktive 2015/2436/ES, ki jih morajo države članice prenesti do 14.1.2019. Glede nezavezujočih določb Direktive 2015/2436/EU je predlagan sledeči pristop: če ZIL-1 kakšno tako določbo že vsebuje, se ta ohranja in ustrezno usklajuje s posamezno določbo Direktive 2015/2436/EU, ni pa predlagana uvedba povsem novih institutov, ki niso obvezni, npr. uvedba garancijske ali certifikacijske znamke.

S predlaganim zakonom se urejajo vse materialne določbe o znamki, postopek registracije znamke, vključno z ugovorom zoper registracijo znamke, obnavljanje znamke oziroma njeno vzdrževanje, razveljavitev in ničnost znamke ter pravice in obveznosti strank v teh postopkih. Kolikor je nujno potrebno zaradi uskladitve z novimi določbami, so spremenjene nekatere določbe v zvezi s sodnim varstvom in uveljavljanjem pravic iz znamke.

Predlagane so tudi nekatere spremembe za postopen prehod urada na elektronsko poslovanje. Urad že omogoča elektronsko vlaganje nekaterih prijav, med drugim nacionalnih prijav za znamke, torej prijav, ki so vložene na podlagi ZIL-1 in je z njimi zahtevano varstvo v Republiki Sloveniji. Postopek registracije znamke v ZIL-1 še ni v celoti določen tako, da bi omogočal uradu prehod na popolno elektronsko poslovanje, npr. odločbe in drugi dokumenti bodo nastali v elektronski obliki, do vzpostavitve elektronskega vročanja bo potrebno vročanje urediti tako, da bo mogoče stranki po pošti poslati fizični prepis odločbe, ki je nastala v elektronski obliki. Prav tako so predlagane poenostavitve pri vročanju dokumentov, kar bo prispevalo k znižanju stroškov poslovanja urada ter nekatere druge poenostavitve postopkov, ki lahko prispevajo k pospešitvi postopka in zmanjšanju obremenitev za stranko in urad.

Stranke in urad bodo razbremenjeni obremenitev, ki so povezane z večkratnim podaljševanjem rokov, poleg tega bo jasno določen potek podaljšane roka. Tako bo stranka na zahtevo za podaljšanje roka vedno prejela sklep o podaljšanju za najdaljši možen rok treh mesecev. S tem je preprečeno, da bi stranke večkrat predlagale podaljšanje roka za krajši čas, npr. trikrat po en mesec.

Velik poudarek je na uporabi znamk, pri čemer se petletno obdobje uporabe šteje od datuma vpisa znamke v register, razen pri mednarodni znamki. Obdobje resne in dejanske uporabe se upošteva v postopkih ugovora, razveljavitve zaradi neuporabe, ničnosti ter v postopkih ugotavljanja kršitev, kar je novost v primerjavi s sedanjo ureditvijo.

Ta predlog zakona ne določa pristojbin v zvezi z registracijo znamke, saj so te urejene v Uredbi o pristojbinah Urada Republike Slovenije za intelektualno lastnino (Uradni list RS, št. 128/06). Ko bo do 14.1.2023 v zvezi s postopki razveljavitve in ničnosti znamke pristojnost prenesena s sodišča na urad, bosta uvedeni novi pristojbini za obe vrsti postopkov (namesto sodnih taks za ta dva postopka).

- Obveznosti: N/A (skupaj stroški N/A)

**Povzetek analize – alternativa 1 (1. tabela, str.3):**

<u>Naziv alternative</u>	Delni prenos določb Direktive 2015/2436/EU (izbrana alternativa)
<u>Opis alternative</u>	Izbrana alternativa prenaša v nacionalni pravni red tiste določbe Direktive 2015/2436/ES, ki jih države članice morajo prenesti do 14.1.2019. Glede nezavezujočih določb Direktive 2015/2436/EU, ki jih ZIL-1 že vsebuje, se te ohranjajo in ustrezno usklajujejo s posamezno določbo Direktive 2015/2436/EU. Ni pa predlagana uvedba povsem novih institutov, ki niso obvezni, npr. uvedba garancijske ali certifikacijske znamke.

1. neto stroški za gospodarstvo:  
N/A

2. kvalitativni učinki alternative 1:

- vpliv na pravno varnost -/- nima vpliva  
Obrazložitev: /

- vpliv na neelojalno konkurenco -/- nima vpliva  
Obrazložitev: /

- vpliv na problematiko dela na črno in sivo ekonomijo -/- nima vpliva  
Obrazložitev: /

- vpliv na produktivnost -/- nima vpliva  
Obrazložitev: /

- vpliv na delovne pogoje, naložbe v kadrovske vire in nove zaposlitve? -/- nima vpliva

Obrazložitev: /

- vpliv na naložbe v raziskave in razvoj

-/- nima vpliva

Obrazložitev: /

### 3. Pomisli na male – alternativa 1

- uporaba delne ali popolne oprostitve obveznosti za mikro, mala in srednja podjetja?

Obrazložitev: /

- načrtovano dovolj časa za prilagoditev na nove obveznosti (daljša prehodna obdobja)?

Obrazložitev: /

- obveznosti (npr. poročanje, vodenje evidenc) prilagojeni oziroma poenostavljeni za MSP?

Obrazložitev: /

- postopki nadzora prilagojeni oziroma poenostavljeni?

Obrazložitev: /

- uvedba znižane pristojbine, davčne olajšave in podobne oblike privilegiranege pristopa?

Obrazložitev: /